

НРАВСТВЕННЫЕ СМЫСЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Внесение изменений в гражданское образование требует вдумчивой оценки того, что происходит сегодня. В нашей стране складывается общество, характерные черты которого – конкуренция, рыночные отношения, жёсткий бизнес. Это заставляет государство изменять способы побуждения граждан к исполнению ими правовых норм, вследствие чего идёт глубокая перестройка поведения человека.

Д. Измайлова,
ст. научный
сотрудник
лаборатории
развития Пермского
областного
института
повышения
квалификации
работников
образования

Многие нормы исчезают или получают новую интерпретацию. Так, исчезла важнейшая в недавнем прошлом норма *полной преданности интересам государства*. На первое место выдвинулись личный успех, карьера, деньги, свобода личности. Идея ориентации личности на реализацию частных интересов оказывается в центре педагогических и социальных процессов. Личности предоставляется большая свобода в выборе способов поведения и отношений.

Однако молодым людям не хватает опыта для того, чтобы использовать эти права на культурном уровне в интересах собственного развития, тем более что ныне действующая система обучения конструировалась вне ориентации на развитие инициативного гражданского поведения личности. Им ещё предстоит научиться правильному обращению с предоставленными свободами.

С другой стороны, государство само не может в полной мере обеспечить установленные им свободы и права (право на *бесплатное качественное образование*, бесплатное медицинское обслуживание, право на труд, на *свободную предпринимательскую деятельность* и т.д.), а это неизбежно сказывается на моральном и психологическом состоянии молодых людей и зачастую освобождает их от моральной ответственности.

У многих из них нет ясных представлений об обязанностях перед обществом, нет чувства долга. Ирония — типичная форма выражения старшеклассниками отношения к нравственным ценностям, о чём говорят результаты изучения моральных установок учащихся в школах области, проведённого нами в 2005/06 учебном году.

«...Иногда нас спрашивают: есть ли у вас совесть? Кто-то говорит: есть, кто-то — нет, а кто-то отшучивается: «Я свою совесть в письменном столе дома забыл». (Дима С.)

Сознаёт это ребёнок или нет, но он хочет, чтобы ему помогли разобраться в его проблемах, научили понимать других людей и руководить собой. *«Кто я есть в этой жизни? Да, я человек, но какой? Каким представляют меня люди? Шутком или серьёзным, умным или совсем не умным, тупелем?» (Алёша М.)*

Один из уязвимых моментов в гражданском образовании — отсутствие ясности в ценностных ориентациях. Старая система ценностей разрушена, а новая ещё только складывается. Быстро переориентировать гражданское образование невозможно, ибо если законы и правовые нормы устанавливаются путём принятия решений, то их нравственное содержание — результат многовекового развития культуры. Должно пройти время, чтобы их содержание проросло новыми нравственными смыслами.



В качестве государственной задачи намечена линия воспитания личности в духе свободы нравственного самоопределения. Реализация этого принципа может сопровождаться некоторым ослаблением значения моральных ценностей.

В этой связи особенно *остро встаёт проблема поиска средств придания индивидуальному поведению человека должной гражданской направленности.*

Нельзя воспитывать, не имея определённой моральной и мировоззренческой позиции, не представляя, какую личность следует формировать. Предпосылки *преemptивности моральных норм и ценностей* можно найти в самой исторически сложившейся воспитательной системе. Как бы этически и политически ни различались социальные системы, основу подлинно *человеческого поведения* составляют простыи добродетели (принципы).

Основными моральными принципами являются добро и зло, дурное/хорошее, должное/не должное и т.д. Эти принципы Спенсер назвал «органической *нравственностью*», *нормирующей* общепринятое поведение, исходящее не *из личностных*, а *из исторически обусловленных* критериев.

Отношение человека к другому человеку всегда оценивалось по критерию проявления добра или зла. Не может быть добрым человек, который убивает, крадёт, совершает насилие над другим человеком или проявляет жестокость по отношению к животным, разрушает экологические условия жизни.

«Добро» и «зло» рассматриваются как целеполагаемые деяния не только по отношению к человеку и обществу, но и к природе. Нанесение вреда в том и другом случае является безнравственным поступком, противоречащим общественным нормам и подлежащим осуждению.

Учёные, в зависимости от собственных ценностей, связанных с пони-

манием идеала личности, её отношения к обществу и к государству, дают различное толкование нравственных норм, их роли в регулировании поведения людей. Главные разногласия возникают вокруг вопроса, какой из принципов — индивидуализм или коллективизм — оказывает наиболее эффективное влияние на воспитание нравственных качеств и формирование гражданственности личности.

Традиционное понимание морали строилось на основе признания приоритетности общественного над индивидуальным. Правовые и моральные нормы исторически складывались в целях поддержания стабильности общества, установления равенства в правах и справедливости в отношениях. Однако существование социальных режимов, построенных на авторитарных отношениях, дискредитировало эту идею.

Многие современные учёные приходят к отрицанию *необходимости существования общих нравственных норм* и признают ценность *индивидуальных нравственных норм* для регулирования поведения человека. В соответствии с их взглядами характер поступков и действий, моральный выбор определяют внутренний мир личности. Например, последователи Д. Дьюи считают, что в сфере морали нет никакой общей основы, отсутствует взаимопонимание, согласие людей в нормах отношений. Главным критерием оценки нравственного поведения человека выступает успех, и он же является генеральной целью жизни человека. Морально всё то, что ведёт к успеху. Умелый выбор моральных норм и принципов — «инструмент» для осуществления индивидуальных целей и достижения успеха.

Личность, безусловно, располагает большой автономией в формировании нравственных ориентиров. Однако едва ли можно полностью отрицать взаимосвязь между поведением человека и общественными процессами. Жизнь человека — это часть целого, а значит, имеет с ним много общего. Но в то же время она индивидуальна.

Фон жизнедеятельности человека составляет особенный мир — социальный. Он подвижный, динамичный, состоящий из действующих личностей, каждая из которых вовлекается в реальное многообразие межличностных отношений и конфликтов. Всё это побуждает личность чётко владеть *нравственной ориентацией поведения и оценкой* своих поступков.

Морально человек свободен выбирать, в каком направлении ему действовать, как действовать, каких норм придерживаться. Но условие, которое должно соблюдаться при этом, — сохранение постоянного соответствия нравственным нормам. Моральная свобода — способность человека со знанием дела принимать решения и уметь действовать, соблюдая собственные интересы и не нарушая интересов других людей и общества.

Независимо от вариативного толкования морали, все концепции философии образования, по существу, едины



в понимании точки её приложения — она должна служить целям адаптации личности к существующей социальной системе, помочь человеку найти себя в современном обществе.

В условиях сложившейся ситуации школа должна решать задачу гражданского образования, содействуя усвоению нравственных добродетелей, прошедших проверку историей, которые закладывают основание *человеческой жизни*. Нужно найти средства повлиять на побуждения человека.

Достоевский говорил: «Человек — целый мир, и было бы только *основное побуждение в нём благородно*». В преобразовании чувств, мыслей, поступков основная роль, по его мнению, принадлежит *моральному началу*, мотивирующему и регулирующему поведение человека. Оно пронизывает весь его духовный мир, соединяя личное с общественным.

Личность способна реализовать гражданское поведение при условии знания законов права и морали и отождествления себя с ними.

Знание законов и моральных норм — главный компонент гражданского образования. В любом обществе существуют система законов, гласные и негласные предписания, запреты, наказания и др., которые личность должна усвоить и соблюдать. Все они проходят индивидуальную интерпретацию (обработку), на основе которой личность формирует *индивидуальную нормативную модель поведения*.

Оформившись, нормативная модель начинает выполнять функцию критериев и служить основанием для нравственного выбора форм поведения и законопослушания.

Системы норм составляют важный компонент структуры *нравственного сознания личности*. Оно включает в себя знание норм морали, нравственные оценки и установки. Доведение их до ума и сердца ребёнка во многом определяет нравственность личности. *Нормы* программируют поведение, поскольку личность сознательно подчиняется им и применяет их на практике.

Человек выбирает между различными типами поведения. Он может приспосабливаться к существующим нормам, сознательно их соблюдать, а также сознательно развивать. Что он изберёт, зависит, во-первых, от его индивидуальности, во-вторых, от его *внутренней нормативной модели, в-третьих, от его нравственного сознания*.

Простое выполнение нормы характеризуется разной выраженностью нравственного содержания. Оно должно сопровождаться пониманием истинного отношения личности к собственной деятельности. Одной и той же норме можно следовать или по принуждению, или по убеждению.

При совершении поступка подвергается оценке, с одной стороны, его нравственное содержание, а с другой — как, каким образом он совершён и почему. Важно, чтобы нравственное содержание поступка было продиктовано убеждениями человека и происходило из его нравственной потребности.

Обладая знаниями правовых и нравственных норм, имея представления о нравственных ценностях, личность, тем не менее, может поступать вопреки им. В мотивационно-поведенческой сфере зачастую возникают сложные, подчас неразрешимые ситуации. Чаще всего подобное случается, когда человек наталкивается на ограниченные возможности удовлетворения своих потребностей, что может стать причиной конфликта между личностью и другими людьми, личностью и государством.

Прежде чем принять решение, человек должен разобраться в конкретной ситуации. Моральная ситуация всегда проблематична, включает конфликт, из которого надо найти выход. При определении выхода из ситуации требуется её анализ, установление того, что в ней является добром, а что — злом, выработка в соответствии с этим плана действий. Причём добро и зло лишены статуса общих понятий, они уникальны для каждой ситуации.

Нравственная мысль волнует, становится средством побуждения к действию, если она результат личных исканий. Моральная свобода является способностью со знанием дела принимать решения и уметь действовать в пределах *соотношения интересов индивида и общества*.

Безусловно, свободный человек — это человек, который во всех своих действиях опирается на собственные силы, выбирает и формирует поступки и суждения. Он может и должен быть моральным авторитетом для себя, принимать нравственные решения единственно от своего имени и на свою ответственность. Но чтобы эти решения были правильными и не противоречили законам, они должны соответствовать нравственным нормам и требованиям, принятым в обществе. Делая неправильный (асоциальный) выбор, человек рискует вызвать последствия, опасные для другого лица или даже общности людей.



Задача нравственного образования — помогать открывать себя, действовать духовному и личностному росту ребёнка. Из школы он должен выносить более или менее ясное понимание того, что такое он сам, что такое жизнь вокруг него, каковы задачи его деятельности. Он должен научиться пониманию другого человека, толерантности, коммуникативному действию, которые могут быть психологическими основаниями предупреждения конфликтов.

Сегодня в отечественной педагогике происходит отказ от авторитарных форм в воспитании, от преодоления конфликта между индивидуальной свободой и коллективной ответственностью. Выдвинута новая педагогическая парадигма: воспитание и образование должны быть построены на самоопределении и саморазвитии личности.

В связи с этим особое признание получает тезис Ж.-П. Сартра «Человек есть то, что он сам из себя делает». «Воспитание — это разнообразные виды становления, формирования выбора, борьба человека за то, чтобы кем-то стать... Цель всего процесса воспитания состоит в том, чтобы научить человека творить себя как личность».

Главные качества личности, которые у неё должны быть развиты, — свобода действий, ответственность, самостоятельность, инициативность, способность к самопознанию и самовыражению.

Цель воспитания — научить человека самому ориентироваться в ситуации, совершать выбор поступков, решений, которые помогают ему реализовать заложенные в нем способности. Не менее важной задачей является развитие уникальности личности, формирование у человека умения выразить свои способности, найти адекватный способ их выражения.

Отсюда предлагаются несколько наиболее важных методов воспитания:

метод выбора, коммуникативный, технологический — обучение и развитие способности, как это делать.

Выдвинутые идеи заставляют по-новому строить и оформлять образовательное пространство. Педагогическое прошлое содержит много интересных решений, находок, которые выстраивались в оригинальную методическую систему (коллективное воспитание, система КТД, тимуровское, пионерское движения).

Например, А.С. Макаренко, разрабатывая систему гражданского и нравственного воспитания в условиях общества, раздираемого противоречиями, руководствовался идеей, что школьное сообщество должно воспроизводить в миниатюре общество, систему разнообразных связей и взаимосвязей отношений ответственной зависимости, чтобы воспитанники усвоили нормы и правила жизни в обществе.

Сегодня — другие герои (бизнесмены, предприниматели, политики), и поэтому создаются другие объединения для упражнения детей в социальной деятельности. Инновационный опыт школ показывает, что учащиеся привлекают такие формы объединений, как интеллектуальный клуб, клуб деловых людей, биржа труда, политический клуб, клуб менеджеров, спортивные клубы и т.д. Разветвлённая сеть самоуправления предоставляет для познания ребёнку реальные системы отношений и взаимодействий, нормы и правила поведения, что является необходимым условием подготовки к успешной карьере и приобретения опыта реализации гражданской позиции.

Именно в рамках этих взаимодействий рождается осознанная *гражданская позиция*, приводящая к более глубокому пониманию и образованию личностных ценностей ученика. Но каким будет человек, во многом зависит от тех, кому доверена благородная миссия образования личности. **НО**