

СОВЕТСКИЕ ГЕНЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ВЫБОРА

Какими видят родители современные школы для своих детей? Соответствуют ли учебные заведения их запросам? И не забываем ли мы при этом о потребностях и интересах ребёнка? Вот чем обеспокоен автор предлагаемой вашему вниманию статьи.

Некоторые мифы и реалии современного образования

Ирина Брюзгина,
эксперт
Образовательного
бюро «Солинг»

Миф первый. Личный опыт многих советских людей таков: мы учились в районной школе, там были и интересные учителя, и нормальные уроки. Обучение в старой советской школе позволило нам вырасти нормальными людьми. До конца 90-х процветала мода на частные школы, ставящие перед собой цель исправлять недочёты советского образования, разрабатывать новые методики, формы. Потом наступила эпоха разочарования в демократии, и теперь многие ищут обычную советскую школу, но за деньги. Соответственно, наиболее распространённые запросы родителей — **найти хорошую советскую школу**. Эта ситуация напоминает описанную А. Милном историю поиска Слонопотама, в которой Винни-Пух и Пятачок ходили по своим следам в поисках загадочного зверя, не существующего в природе. Советской школы уже нет. Изменилось отношение к содержанию образования в обществе, изменились дети, учителя, меняются формы обучения.

Миф второй. Если хорошо поискать, то можно найти школу, в которой будет всё. Таких школ в природе не существовало и существовать не будет. Всегда есть взаимоисключающие факторы, например большое количество детей в классе и высокая потребность в индивидуальной работе с учащимися. При выборе школы придётся определять приоритеты и чем-то жертвовать. Для каждой особенной школы найдутся дети, которым в ней будет интересно учиться.

Миф третий. Выбор школы осуществляется на основе рационального осмысления информации об образовательном учреждении и взвешивания всех «за» и «против». Это также неверно. Зачастую выбор осуществляется по косвенным показателям, имеющим отношение не к самому образовательному процессу, а к эмоциональному восприятию: «как называется школа», «а что о школе подумают родственники», «в школе мало цветов» и т.п. Эти факторы не имеют прямого отношения ни к школьному обучению, ни к соответствию школы личности ребёнка.

Реалия первая. Об этом все говорят, об этом много пишут, но мало кто это делает: нужно **не возрождение старого образования, а создание нового**. Мы живём в информационном обществе, и главное требование к содержанию образования — не наличие фундаментальных знаний, а степень овладения компетенциями, такими способностями, как умение работать с информацией, самостоятельно принимать решения, коммуникабельность, организаторские навыки, умение работать в команде, лидерство и т.п. На формирование умений-компетенций современная (т.е. неизменная старая) образовательная система не нацелена. Более того, нынешний социальный запрос к содержанию образования соответствует этому с точностью до наоборот: из детей должны вырасти хорошие исполнители с невысоким уровнем инициативности и с высокой лояльностью к работодателю.

Реалия вторая — следствие описанной выше первой реалии. В нашей стране уходит в тень сектор новаторских школ. Поскольку наиболее частый запрос родителей — традиционное старое образование, то школы, которые раньше занимались



разработкой авторских методик, работой с детьми по формированию у них умений и компетенций, либо закрываются, либо переформируются в классическую школу со стандартной общеобразовательной программой, нацеленной на энциклопедичность знаний и алгоритмичность умений. По проверенной нами статистике родителей, которые хотели бы отдать своего ребёнка в новаторскую школу с интересными методиками, не больше 5% от общего количества.

Реалия третья. Появляется категория родителей, понимающих важность выбора школы и готовых не только возить ребёнка в школу, в которой он будет наиболее успешен, но покупающих квартиру рядом с ней. Конечно, такая возможность есть у весьма малой части населения. В то же время это свидетельствует о формировании в обществе нового подхода к выбору образовательной траектории. **Люди выбирают не «лучшее из того, что есть поблизости», а «оптимальное из того, что существует вообще».** Можно надеяться, что если этот процесс будет расширяться, то вырастут требования к школам вообще.

Как выбирается школа

Кто ищет информацию. Многие родители выбирают ближайшие («по рассказам — приличные») государственные школы. Интеллигенция в основном штудирует справочники по школам. Менеджеры и специалисты среднего и верхнего звена, управленцы, предприниматели, работники творческих специальностей (программисты, телеведущие и т.п.) часто обращаются за консультацией к специалистам. Многие начинают заниматься поиском школы заранее и, перебрав варианты, понимают, что на базе имеющейся у них информации очень сложно сделать выводы и принять правильное решение. Они готовы услышать мнение со стороны незаинтересованных специалистов, но не пренебрегают также информацией, собранной по «сарафанному» радио.

Где ищут информацию. 1. *Печатные издания, справочники.* В них даётся в основном минимальная паспортная информация и максимальная рекламная. По этим сведениям сложно определить действительное содержание школьного процесса.

2. *Интернет.* Пока этот ресурс недостаточно активно используется большинством школ. Содержание информации на сайтах также скорее рекламное, нежели реальное. Отзывы в форумах весьма интересны, но стоит относиться к ним критически, так как не ясна степень их объективности и особенность ситуации, в результате которой появилось то или иное сообщение.

3. Особое место занимают *рейтинги школ.* Наша позиция такова: не может быть единого рейтинга школ. Для каждого ребёнка он будет своим, не похожим на рейтинг соседа или приятеля. Причём на разных этапах обучения рейтинги также будут разные.

4. Ну и, конечно, «*сарафанное радио*». Этому источнику информации больше всего доверяют родители, так как верят в непредвзятость **высказанных мнений.**

Проблемы при выборе школы

Большое количество вариантов.

В крупных городах, особенно в Москве и Санкт-Петербурге, работают несколько сотен частных школ и больше двух тысяч государственных. Вопрос выбора упирается в возможность родителей оценить содержание и стиль образования в той или иной школе, и во время, которое необходимо, чтобы все их посмотреть и проанализировать полученную информацию. Ситуация осложняется тем, что процент родителей с чётким представлением о критериях оценки невелик. Примерно 20% родителей знают, что они хотят. Их интересует информация о том, где можно действительно обрести желаемое. Остальные родители только на консультации специалистов



выстраивают систему требований и рейтинг предпочтений, которые значимы для них самих и их детей.

Несоответствие между заявляемыми школой и представляемыми услугами. Практически все директора и учителя, рассказывающие родителям об условиях обучения, рисуют идеальную картинку школы, к которой хотелось бы стремиться. На этот рассказ влияют также и ожидания родителей. Каждому родителю хочется, чтобы к его ребёнку был проявлен индивидуальный подход (95% заявляют об этом). Поэтому на сайтах большинства школ мы обязательно встречаем упоминание о таком подходе. При ближайшем рассмотрении оказывается, что его либо нет вовсе, либо он присутствует в незначительной степени. Все родители заинтересованы в том, чтобы ребёнок достиг конкурентоспособного уровня знаний, поэтому школы сообщают о высоком проценте поступаемости в вузы. Эти сведения родители не могут проверить, ведь списков поступивших нет. Но и в том случае, когда родители ориентируются на высокие показатели поступаемости выпускников частных школ, не следует забывать об одном очень важном параметре: учеников в элитные и уровневые школы, в которых этот показатель особенно высок, отбирали в своё время из других образовательных учреждений. Эти школы не вели всю основную работу по развитию мышления с учениками, а часто лишь поддерживали достигнутый уровень, по сути, пользовались результатами работы педагогов других школ.

Часто значимым фактором выбора становится наличие факультативов и кружков, заявленных школой. Эти кружки могут работать либо на невысоком уровне, либо только числиться на бумаге.

Наличие «клише характеристик». Система представлений о том, что и как должно быть в школе, сформирована на примере старого государственного или современного зарубежного образова-

ния. Она мешает разобраться в том, что же реально нужно ребёнку. Например, представление о школьной форме (формы нет, значит, в школе несерьёзная дисциплина) или о зарубежных стажировках (в школе нет зарубежных стажировок, значит, школа средней руки, отстали от времени, ничему хорошему они ребёнка не научат), или о наличии заслуженных учителей, вузовских педагогов (на самом деле многие из таких педагогов абсолютно не умеют работать со школьниками ни методически, ни психологически).

Противоречивые амбиции родителей в отношении образовательного учреждения, способностей и потребностей ребёнка. Амбиции проявляются в двух сферах: *бытовой*, где выбирают в первую очередь по внешнему и внутреннему виду школы, и *образовательной*, когда обучение предполагается в известной престижной школе. Приоритет бытовых требований ведёт к тому, что ребёнок проводит учебное время в красивых стенах, но его образовательный уровень растёт не так эффективно, как мог бы, или его личностные особенности не учитываются. Приоритет рейтинга учебного заведения часто приводит к несоответствию способностей ребёнка и требований школы. В этом случае ребёнок теряет интерес к учёбе, получает плохие оценки, отчисляется из школы за неуспеваемость, живёт в стрессовой ситуации. Мы общались со многими педагогами, которые рассказывали о своих учениках весьма похоже: «Если бы его привели к нам сразу в первый класс или хотя бы в конце начальной школы, из него вырос бы замечательный ребёнок. А теперь этот умный мальчик ничего не хочет, ничем не интересуется, способен говорить только о своём мобильном телефоне».

Содержание запросов. Мы выделили основные типы запросов по школам и проранжировали их. Вот что у нас получилось.



Праздники... События... Урок...

Ирина Фришман,
заместитель директора Научно-практического
центра «Союз пионерских организаций —
Федерация детских организаций», профессор,
доктор педагогических наук

Всякий юбилей связан обычно с тремя измерениями — временем, людьми и отношениями, которые между ними складываются. Даты 2007 года позволяют в полной мере оценить значимость исторических уроков прошлого для гражданского роста поколения нового века. Это даты, которые можно противопоставить, а можно и объединить: 100 лет скаутскому методу и 85 лет пионерской организации.

Немного истории. В 1907 году генерал-майор британских вооружённых сил Роберт Баден-Пауэлл издал книгу «Scouting for Boys» («Разведка для мальчиков»). В ней он изложил собственные, новые для того времени, принципы воспитания подростков. Используя свой опыт пребывания в Индии и Африке, Баден-Пауэлл создал особую программу в виде занимательной, полной захватывающих приключений игры. Основной целью скаутинга было помочь становлению человека, способного знать и понимать природу, сильного духом, смелого, честного, стремящегося к высоким идеалам служения Богу, Отечеству и ближним. Вскоре после публикации книги (в России она выходит под названием «Юный разведчик») скаутские отряды создаются повсеместно. Первый русский отряд был создан в Павловске в 1909 году штабс-капитаном Олегом Ивановичем Пантюховым. В 1915 году скаутом стал цесаревич Алексей. Движение набирало силу, но не смогло противостоять вихрю исторических событий. Пионерская организация, созданная в 1922 году, в 1990 году переживёт подобные потрясения. Ей будет отказано во внимании государства и общества. Эти события не станут праздниками, но послужат жизненными уроками тем, кто в новом веке организует детей, подростков для добрых и полезных дел.

Сегодня правопреемником пионерской организации является Международный союз детских общественных объединений «Союз пионерских организаций — Федерация детских организаций» (СПО-ФДО). Он создан 1 октября в 1990 году детьми и взрослыми — делегатами X Всесоюзного пионерского съезда в Международном детском центре «Артек».

1-й тип запросов (большинство опрошенных)

Хорошая школа. Что интересно, под «хорошей школой» часто подразумевается престижная школа или школа, в которой должно быть «всё, что положено». Услышав несколько отзывов, что такая-то школа — «хорошая», родители отдадут в неё своего ребёнка, не заботясь о соответствии особенностей ребёнка типу школы. Данный подход может повлечь за собой следующее: через некоторое время родители забирают сына или дочь из школы, которую знакомые характеризовали как хорошую, с доброжелательными педагогами, внимательным отношением к детям, так как их ребёнок перестал учиться, ходить на уроки, выполнять задания педагогов.

Расположенная близко к дому.

Это удобно родителям, так как не надо тратить время на доставку ребёнка в школу. Часто подобное решение принимается вопреки потребностям детей, наносит серьёзный вред их психике и учёбе. Мы встречали родителей, готовых по этой причине возить ребёнка куда угодно. И это не единичные случаи, а часто встречающиеся факты в нашей жизни.

2-й тип запросов

Традиционная школа. В настоящее время необходимо привлечь во внимание изменение образовательной ситуации, культурологические особенности современных детей. Педагоги говорят о том, что в школу стали приходить другие дети, и традиционные методики уже не работают. Нынешние дети в основном имеют низкую мотивацию к обучению, но большой интерес к компьютерным играм (что недостаточно учитывается в процессе учёбы); восприятие информации у них — мозаичное, уровень развития произвольного внимания достаточно низкий; многим детям ставят диагноз «нарушение внимания» и т.п. Для успешного обучения современных детей требуются новые подходы, методики и другое содержание образования. Элементы таких методик вводятся в школах, где инноватика ещё не вытеснена запросом на «старое советское образование».

Самая лучшая. Здесь большое значение имеют социальные критерии, уровень престижности школы. Родители при этом не рассматривают школы, которые не занимают в рейтингах первые места, не расположены в замечательных ультрасовременных зданиях, не обучают в своих стенах детей высокопоставленных людей. В этих запросах на первом месте находится имидж школы. Родители рассуждают так: «Раз школа такая, то в ней не может быть что-то некачественное». Часто запрос в подобном случае формулируется так: «Моему ребёнку нужны самые сильные педагоги и самые высокие требования». Но многие ли думают о том, что если ребёнку требуется индивидуальный подход и спокойный темп обучения, то высокие требования ему будут только вредны?



Специализация (в основном востребован английский язык, реже математическая или гуманитарная и спортивная направленность). Часто родители решают, что ребёнку обязательно нужно учить английский язык в спецшколе, устраивают его в неё всеми правдами и неправдами. Очень быстро у таких учеников возникают учебные проблемы и с английским языком, и с русским, а затем развивается психоз в отношении обучения вообще. В итоге дети отказываются учиться. А школа при этом может быть и неплохой.

Социальное окружение. Это очень понятный критерий, так как хочется защитить своего ребёнка от вредных привычек, дворовой культуры, нежелательной компании и т.п. Благополучную атмосферу можно прогнозировать при поступлении детей в частные школы, так как в них собирается определённый контингент детей и родителей (в разных учебных заведениях — разный, так что есть выбор). В государственных школах такое благополучие обрести сложнее, там более разнородный состав учеников, но в принципе это возможно.

3-й тип запросов

Просто нормальная школа. Этот запрос обычно подразумевает учебное заведение, в котором не будет больших учебных нагрузок, у детей останется время на занятия в музыкальных школах, спортивных и творческих кружках и т.п. В этом случае ожидается образование на среднем стандартном уровне. Требования к педагогическому составу заключаются в следующем: «Педагоги должны уважать детей, с душой относиться к своей работе».

Психологически комфортная. Как правило, с таким запросом обращаются родители, чьи дети не ходили в детские сады и нуждаются в мягком переходе к новым для них условиям. Это важно для тех, кто хочет сохранить психическое здоровье своего ребёнка, ищет школу, в которой внимательно относятся к детям, а не «дрессируют» их на учебной стезе. Часто с такими запросами обращаются и родители старшеклассников, отказывающихся ходить в школу, так как в ней не решаются их конфликты с учителями или одноклассниками.

Индивидуальный подход к ребёнку. На наш взгляд, это редкое явление в современной школе. Чаще всего индивидуальный подход встречается в школах с небольшим количеством детей (это и понятно: есть время уделить внимание каждому). В таком родительском запросе часто вступают в противоречие два требования к школе: индивидуального подхода к ребёнку и большого количества детей в классе. Но вот парадокс: как только родитель, заявляющий, что ребёнку требуется индивидуальный подход, узнаёт, что в классе 7 детей, он сразу перестаёт считать индивидуализацию важным для себя критерием. Здесь срабатывает стереотип-клише о больших и дружных классах советской школы. Родитель отдаёт ребёнка

СПО-ФДО — это Международный независимый добровольный союз, объединяющий детские общественные организации, ассоциации и другие общественные объединения, созданные с участием детей и в их интересах.

СПО-ФДО — это 82 детские общественные организации, действующие на территории стран СНГ и Российской Федерации, где дети и взрослые организуют свою жизнь с пользой, помогая старшим и младшим, объединённые девизом «За Родину, Добро и Справедливость!».

СПО-ФДО — это более 500 программ, авторы которых — подростки, взрослые, учёные, педагоги, объединённые стремлением сделать нашу общественную жизнь содержательной.

СПО-ФДО помогает детям отстаивать свои права, жить в обществе на демократических началах.

СПО-ФДО использует детскую дипломатию мира, укрепляет международные связи, реализует совместные проекты, помогающие неравнодушным людям строить общий мир детства без границ.

Изучая уроки истории пионерской организации, современные лидеры ценят и бережно хранят созданные традиции, опыт и методы развития общественной активности детей и подростков своих предшественников. Таких уроков из истории извлечь можно немало, но главный из них в том, что стремление детей и подростков к объединению и проверке сил в общественной практике нельзя не замечать. В этом случае «ключ без права передачи» будет потерян. Именно поэтому, анализируя опыт, оценивая методы скаутинга и пионерии, СПО-ФДО выделяет два основных метода развития общественной деятельности подростков.

Метод проективной организации общественной деятельности. Его использование связано с созданием условий для возникновения инициативы, обсуждения и конкретизации целей и основных идей проекта, поддержки при планировании и реализации. При этом важно учитывать ведущие виды деятельности и возраст участников детских общественных объединений. Для старших подростков интересна проблематика проектов, связанная с проверкой своих возможностей, овладением специальными знаниями и умениями, возможным выбором профессии. Для подростков среднего возраста важно быть активными в проектах межгруппового и межличностного взаимодействия. Младшие подростки зачастую создают игровые или познавательные проекты, ориентированные на знакомство с окружающим миром.

Также у СПО-ФДО существует опыт совместных проектов, когда в их пространстве могут быть объединены или пересекаться интересы разных возрастных групп. Это, например, социально значимая акция «Де-



Праздники... События... Урок...

ти — детям» или Международный фестиваль «Детство без границ».

Метод вариативности педагогических позиций. Педагогическая позиция подразумевает многообразие вариантов взаимодействия взрослого с детьми, который в детском коллективе является, по точному замечанию Б.Д. Эльконина, посредником. Содержание посреднической позиции в детском общественном объединении противоречиво. Педагог представляет смыслы, качества и установки взрослого мира и он же создаёт условия для проявления детской инициативы, которая, увы, не всегда совпадает с очевидностью требований мира взрослых.

Взрослый лидер детского общественного объединения должен уметь представить детскую инициативу как общественно значимую. Здесь возможны позиции «консультанта», «эксперта», отвечающих на возникающие у детей — авторов проектов вопросы. В некоторых случаях взрослый выступает мастером, инструктором, тренером, передавая жизненно важные навыки и правила самоорганизации детям и подросткам. Тем не менее, отличительная особенность этих позиций при педагогической поддержке детской инициативы в том, что взрослый выбирает их осознанно, основываясь на следующих положениях:

- взрослый — равный в совместной деятельности, но более опытный;
- ситуация «учебной деятельности» возникает по инициативе детей, подростков;
- поддерживать можно лишь то, что имеется в наличии (но на недостаточном уровне), то есть поддерживать развитие потребности ребёнка к самостоятельности и самодеятельности.

Сама идея «поддержки», разработанная О.С. Газманом, связана с тем, что речь не о том, кто идёт вперёд — взрослый или ребёнок, а о том, что и взрослый, и ребёнок движутся вместе, реализуя собственные цели и задачи в совместной деятельности. При этом использование метода вариативности позиции имеет свои результаты, которые заключаются в следующем:

- в ситуации правовой неравности детей и взрослых детские общественные объединения получают «защитника» их правовых интересов, «посредника» в решении правовых вопросов;
- поддерживается и оформляется структура общественного объединения, обеспечивается личностный рост каждого участника объединения;
- развивается самостоятельность и самодеятельность детского коллектива, навыки и способы его самоорганизации.

При этом особенность общественной деятельности ребёнка или подростка в том, что она добровольна,

в школу с большим количеством детей в классах, надеясь, что всё остальное как-нибудь сложится. Через некоторое время классный руководитель советует родителям поменять школу на «более мягкую» или психолог рекомендует найти маленький класс — проблема подходит вплотную. И хорошо, если родители решают её сразу.

Поступаемость в вуз. Для многих родителей важен уровень поступаемости учеников школы в вуз. Но, как правило, лучше всего подготовленными к поступлению оказываются выпускники подготовительных курсов при вузах. Независимо от школы, в которой учится ребёнок, ему нужно заниматься дополнительно, учитывая специфические требования на экзаменах в выбранный вуз. Поэтому поступаемость — это, конечно, интересный показатель, но он не должен быть решающим при выборе школы.

Оплата за обучение. С оплатой за частную школу обычно всё понятно: родители заключают договор со школой, где указывается сумма ежемесячных взносов. Сейчас средняя стоимость обучения в частной школе составляет 500–700 долларов в месяц. Сложнее ситуация в государственных школах. В некоторых из них опекуном советом официально назначается оплата за обучение. В среднем она колеблется от 300 до 2000 рублей в месяц. Про неофициальные дополнительные расходы говорить не будем. Заметим только, что некоторые родители переводят детей из государственной школы в частную, говоря: «Сумма оплаты в итоге не намного и больше, зато всё понятно и можно планировать расходы, не дожидаясь укоровизненного взгляда классного руководителя, собирающего с нас деньги на ремонт очередных туалетов».

Оборудованность. Придя в школу, родители, конечно, в первую очередь, убеждаются в наличии спортивных, компьютерных залов, лабораторий, игровых комнат, школьной территории, бассейна. Часто бывает, что школа решает вопросы со спортзалами, бассейнами, арендуя помещения спорткомплексов и проводя занятия там. (Надо сказать, что занятия, проводимые в арендуемых залах, ничуть не хуже, чем занятия, проведённые в своём помещении.)

Практически отсутствуют запросы родителей на наличие в школе:

Воспитательных компонентов. Ребёнок проводит в школе большую часть времени. Это время, когда он не только учится, но и формирует свою жизненную позицию, отношение к миру, стиль поведения. Современная школа оставила за собой в основном образовательную функцию, а воспитательная «зависла» между школой и родителями. В итоге процесс воспитания стал спонтанным и неуправляемым.

Инструментов формирования компетенций. Почему-то считается, что компетенции проявятся сами по себе, со временем. Это просто так не произойдёт. Либо будет создано образовательное поле, в котором можно формировать и обрабатывать



эти компетенции, либо большое количество наших детей окажутся невостребованными в новом мире, в том самом постиндустриальном обществе.

Траектории образования. Большая часть родителей хочет, чтобы школа была выбрана один раз на всю жизнь, опасаясь психологических сложностей у ребёнка при смене школы. Конечно, очень удобно, когда родитель только один раз проходит все сложности с выбором. Но современное общество очень быстро меняется, запрос на содержание образования также может измениться. Школа же — достаточно инертная система, которой нелегко перестроиться в связи с изменением социального или личностного запроса. В этом случае обязательно придётся искать образовательное учреждение, которое специализируется на решении интересующих вас задач. Пока есть два значимых перекрёстка на школьном пути: 5 класс, когда ребёнок повзрослел и начал серьёзно учиться всему понемногу, и 8—9 классы, когда начинается специализация, деление на профили. На наш взгляд, нет ничего страшного, если ребёнок в какой-то из этих периодов меняет школу, особенно если выбор осуществляется исходя из его собственных потребностей и желаний, а не стремлений родителей, семейных традиций, моды.

На чьё мнение родители ориентируются при выборе школы? В основном, конечно, на мнение родных и близких. Разумеется, что и на мнение учителей. Но учителей, помогающих родителям решать проблемы ребёнка, очень немного. С кем же обсуждать образовательные вопросы? Мы считаем, что решение данной проблемы возможно.

Первое решение — это индивидуальное образовательное сопровождение. У ребёнка может быть тьютор, который оценивает уровень его развития, соответствие знаний возрастным нормам и требованиям, объясняет родителям динамику этого процесса и рекомендует дальнейшие действия как в сфере базового обучения, так и в сфере дополнительного образования. Наличие тьютора снимает опасение, что не с кем посоветоваться. По нашим опросам, у 80% родителей есть потребность в психолого-педагогическом сопровождении ребёнка, но пока, к сожалению, только теоретическая. Практически решиться на это сложно. После того как школа выбрана, родители успокаиваются и вникают в процессе обучения только при возникновении проблемных ситуаций.

Второе решение — комплексное. Это создание новой системы образования, учитывающей современные образовательные задачи. Тема требует отдельного серьёзного разговора. Сегодня об образовательном сообществе, образовательном пространстве можно, к сожалению, говорить только в сослагательном наклонении. И существующие национальные проекты в области образования этот вакуум не заполнят. **НО**

осознанна, в ней присутствует необходимость встречи с настоящими взрослыми лидерами.

В 2007 году отмечают важные жизненные даты люди, чьё отношение к детскому движению способствовало его позитивным изменениям. Это — **Галина Петровна Чубарова**, опытный специалист по развитию общественной активности подростков и молодёжи. Она начала работу старшей вожатой, долгое время работала в Центральном совете Всесоюзной пионерской организации. Сегодня Галина Петровна — президент Ассоциации детских творческих объединений «Золотая игла». Уникальная Ассоциация, которая объединяет театры детской моды, проводит на подиуме Дома моды В. Зайцева ежегодный национальный конкурс студий костюма и театров моды, влияя на процессы, происходящие в детской и подростковой моде.

Алексей Васильевич Волохов — заместитель председателя СПО-ФДО, доктор педагогических наук, профессор, уважаемый в педагогической науке исследователь-новатор, автор вариативно-программного подхода, разработчик программ деятельности детских общественных объединений. Начиная свою профессиональную деятельность в Воронежской области, создал педагогический отряд «Искра». Благодаря его мудрости, оптимизму и замечательным организаторским способностям авторитет СПО-ФДО крепнет год от года.

Виктор Николаевич Кочергин — ответственный секретарь СПО-ФДО, кандидат педагогических наук, творческая, яркая личность, общение с которым всегда полезно для тех, кто хочет получить информацию об СПО-ФДО, что называется, из первых рук. Его путь в пионерию и комсомол начинался в Томской области, когда он возглавил городской пионерский штаб. Его с благодарностью и восторгом вспоминают воспитанники и коллеги. Для многих он стал другом и советчиком в непростых ситуациях.

Татьяна Александровна Лубова — руководитель программы СПО-ФДО Международный фестиваль «Детство без границ», кандидат педагогических наук. Человек душевный, целеустремлённый и очень ответственный. Ежегодные встречи победителей региональных конкурсов фестиваля, акции для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — это дело серьёзное, сердечное, очень значимое.

Неслучайно говорят: праздник, событие, урок — это повод к встрече, началу отношений. Для многих читателей журнала участие в общественной деятельности в детстве или юности способствовало избранию своего жизненного пути. У каждого из нас всегда есть выбор — помочь устроить себе и другим праздник, стать участником или героем события, учеником или учителем на уроке решения жизненных задач. ■