

САМООЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ: УЧАСТВУЕТ ВЕСЬ КОЛЛЕКТИВ



Галина Дмитренко,
директор
86-й средней школы
г. Волгограда,
отличник народного
просвещения

Сегодня, когда мы реализуем приоритетный национальный проект «Образование», когда российская система внешней экспертной оценки качества образования только зарождается, школе очень важно уметь грамотно провести самооценку, определить успехи и затруднения коллектива, выделить приоритеты развития. Задача достаточно трудная по многим причинам, но результативность её значительно повышается, если в оценке деятельности школы участвует весь педагогический коллектив.

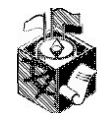
В школах Волгограда совместно с учёными Государственного педагогического университета имени А.С. Серафимовича разработана методика, которая помогает самостоятельно осуществлять диагностическое оценивание качества образовательной деятельности и грамотно представлять результаты самооценки внешним экспертам — учредителю, социальным партнёрам, родительской общественности, экспертной комиссии во время участия школы в конкурсе в рамках национального проекта.

Как это делается? В одних образовательных учреждениях это делает административная команда с привлечением активных педагогов, в других — методический совет. В нашей школе в оценке участвует весь педагогический коллектив. Думаю, мы вправе считать такой подход к самооценке конструктивным, аргументированным, убедительным. Хотя бы потому, что школа стала победителем конкурса муниципальных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках приоритетного национального проекта.

Качество образовательной деятельности по разработанной в содружестве с учёными методике оценивается по таким параметрам:

- достижения учащихся (усвоение программы, познавательная инициатива, успехи в различных областях — технике, спорте, музыке и так далее);
- ценности и традиции педагогического коллектива, профессионально-предметная компетентность учителей, их ориентация на сотрудничество;
- качество управления: деятельность администрации, направленная на повышение компетентности участников образовательного процесса, руководителей, учителей, родителей (воспитательной, коммуникативной);
- качество образовательной программы школы, её соответствие нормативно-правовым документам, пожеланиям и запросам воспитанников и родителей, кадровое и учебно-методическое обеспечение;
- качество ресурсов, рациональность и эффективность их использования; поиск внутренних и внешних резервов, планирование пополнения; освоение новых образовательных ресурсов.

Анализируя проблемы современной школы, мы пришли к выводу: пятилетний срок аттестации образовательных учреждений не позволяет своевременно выявлять проблемы в деятельности школы, адекватно реагировать на запросы социума, проектировать развитие школы. Поэтому мы и разработали **процедуру ежегодной самоаттестации, которая включает оценку качества образовательной деятельности школы, сравнение результатов внутреннего диагностического оценивания с оценкой внешних экспертов, информирование всех участников образовательного процесса, учредителя, общественности о качестве образовательной деятельности, о результатах диагностики; планирование инновационных преобразований, позволяющих повышать качество школьного образования.**



Диагностическое оценивание осуществляется под руководством директора школы. Для большей объективности, достоверности оценки традиционные методические объединения мы дополнили шестью проблемными кафедрами. Содержание их работы отражает основные параметры деятельности школы: достижения учащихся, качество школьной жизни, учебный план и программы, управление, соуправление и самоуправление, школьные ресурсы. В состав каждой кафедры вошли 5–7 человек, это творческие учителя, представители администрации школы, работники функциональных служб (психологи, социальные педагоги, вожатые).

Используя различные каналы получения информации — анализ статистических данных, школьную документацию, заключения инспекторских проверок; анкетирование педагогов и учащихся, проблемные кафедры проводят диагностическое оценивание своего направления, дают ему количественную и качественную оценку. Количественная выражается в баллах (1–5), а качественная представлена аналитической справкой с использованием таблиц, графиков, диаграмм; содержит описание причинно-следственных связей выявленных проблем и противоречий; определяет возможные пути их преодоления, инновационное развитие школы.

Ежегодно в январе на заседании педагогического совета учителя — члены проблемных кафедр — рассказыва-

ют об исследованиях в школе, об их результатах, дают оценку этой деятельности. В ходе открытой дискуссии педагогический коллектив обсуждает и уточняет результаты диагностического оценивания. Завершается обсуждение утверждением итоговой оценки качества образовательной деятельности школы в виде аналитической справки, отражающей её динамику.

Не скрою: я испытывала очень сильную тревогу — а вдруг процедуру самооценки не примет коллектив? Но тревога оказалась напрасной. В первую очередь, поддержку такому способу самооценки оказали учителя со стажем работы более 30 лет, в большинстве это педагоги высшей квалификационной категории, хранители традиций школы. В дальнейшем самой продуктивной оказалась кафедра, которая изучала качество школьной жизни. Её возглавила педагог-психолог Ольга Павловна Погорелова, человек необычайно интересный, высокопрофессиональный специалист.

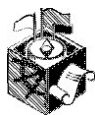
К оценке деятельности школы мы привлекли и ребят. Чтобы узнать их мнение о качестве школьной жизни, провели анонимный опрос учащихся 6–11-х классов с использованием анкеты. Методика опроса учащихся разработана сотрудниками Центра психологической службы Комитета по образованию Тракторозаводского района города Волгограда. Ребятам была предложена такая анкета.

1-я часть анкеты

Прочитайте внимательно содержание анкеты и отметьте утверждение словом «да», если Вы согласны с высказыванием, «нет» — если не согласны, и «трудно сказать» — если затрудняетесь ответить.

В текущем учебном году:

Обычно в школе у меня хорошее настроение и самочувствие ДА . . . НЕТ . . . Трудно сказать
Я удовлетворён качеством школьного питания ДА . . . НЕТ . . . Трудно сказать
В школе я чувствую себя в безопасности ДА . . . НЕТ . . . Трудно сказать
Я без страха и стеснения пользуюсь школьным туалетом ДА . . . НЕТ . . . Трудно сказать
Я знаю, как законно и цивилизованно защищать себя и свои права ДА . . . НЕТ . . . Трудно сказать
Я хорошо понимаю, что употребление наркотиков имеет очень опасные,
даже смертельные последствия для человека ДА . . . НЕТ . . . Трудно сказать



Мне известны основные правила поведения в школе в чрезвычайных ситуациях	ДА	НЕТ	Трудно сказать
Все учителя разговаривают со мной вежливо, без оскорбительных выражений	ДА	НЕТ	Трудно сказать
Когда я стараюсь учиться лучше, учителя, как правило, это замечают	ДА	НЕТ	Трудно сказать
У меня есть успехи в учёбе	ДА	НЕТ	Трудно сказать
У меня есть успехи в спортивных, общественных, творческих делах, организуемых в школе	ДА	НЕТ	Трудно сказать
Часто на уроках я узнаю что-то для себя новое	ДА	НЕТ	Трудно сказать
Я доволен взаимоотношениями и общением с одноклассниками	ДА	НЕТ	Трудно сказать
Я открыт для дружбы со школьниками самых разных национальностей	ДА	НЕТ	Трудно сказать
Я нахожу интересным, полезным и важным то, что мы обсуждаем на классных часах	ДА	НЕТ	Трудно сказать
В целом мне нравится моя школьная жизнь	ДА	НЕТ	Трудно сказать
Я хочу принимать активное участие в жизни нашей школы	ДА	НЕТ	Трудно сказать
Я уверен в том, что образование, которое я получаю в школе, поможет мне быть успешным в будущем, после окончания учёбы	ДА	НЕТ	Трудно сказать
При возникновении затруднений или проблем в школе я готов обсудить их с нашим классным руководителем	ДА	НЕТ	Трудно сказать

2-я часть анкеты

Ответьте, пожалуйста, на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, нужно сделать, чтобы жизнь в школе стала лучше?».

Всего было опрошено 360 учащихся 6–11-х классов, что составляет 91,4% от общего количества обучающихся в школе. Анкетирование позволило определить круг актуальных для ребят проблем, которые снижают качество школьной жизни, вызывают дискомфорт. Вот что отметили наши ученики не удовлетворяющее их:

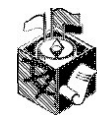
- неосведомлённость о своих правах;
- незнание правил поведения в чрезвычайных ситуациях;
- отсутствие психологической поддержки со стороны учителей в учёбе;
- неуспешность в учёбе;
- неуспешность во внеурочной деятельности;
- несформированность познавательного интереса;
- проблемы общения с одноклассниками;
- бедность содержания классных часов;
- неудовлетворительное эмоциональное состояние и самочувствие;
- неудовлетворённость качеством школьного питания;
- пассивность, нежелание принимать участие в жизни школы;
- неуверенность в ценности и полезности образования для достижения успеха в будущем;

- нежелание детей обсуждать с классным руководителем возникающие в школе проблемы.

Многое в ответах ребят насторожило нас. Так, например, если 78,8% опрошенных хорошо чувствуют себя в школе, то 10% ответили отрицательно, остальные затруднились ответить; 40,2% не удовлетворены качеством школьного питания, 13,4% ребят испытывают страх и стеснение при пользовании школьным туалетом; 21,2% (больше, чем пятая часть детского коллектива) не чувствуют себя в безопасности в школе, а 30% не знают, как цивилизованно защищать себя и свои права.

Порадовало нас то, что подавляющему большинству школьников (93%) известны основные правила поведения в школе в чрезвычайных ситуациях и 99,6% учеников хорошо понимают, что употребление наркотиков имеет смертельные последствия для человека.

Дали коллективу учителей пищу для размышления и такие показатели: только 77% учеников довольны взаимоотношениями с одноклассниками, 65% открыты для дружбы со школьниками разных национальностей. А остальные 35% — не готовы к этому?



Отношения с учителями тоже вызывают раздумья: только 73,8% ребят утверждают, что все учителя разговаривают с ними нормально, без оскорбительных выражений, и только 52,8% готовы при возникновении затруднений и проблем в школе обсудить их с классным руководителем.

Чуть больше половины школьников (58,4%) хотят принимать активное участие в жизни своей школы, а более 20% ответили на это утверждение отрицательно — не хотят. Значит, качество школьной жизни их не удовлетворяет. Пятой части ребят школьная жизнь не нравится.

По результатам исследования выявлен показатель качества школьной жизни — 67,2%. Вычислен он по такой формуле: показатель качества равен количеству ответов «да» на вопросы № 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, разделённому на количество опрошенных, и умноженному на 15 указанных пунктов анкеты.

Девочки оценили качество школьной жизни несколько выше (на 4,8%), чем мальчики. Как видно из результатов опроса, дети достаточно высоко оценили качество школьной жизни, но при этом назвали такие проблемы, которые требовали немедленного решения: улучшить содержание классных часов, проводить больше спортивных мероприятий; улучшить питание в столовой, активнее помогать ребятам в учёбе. Результаты опроса мы проанализировали по каждому классу, провели сравнительный анализ ответов на вопросы анкеты, анкетировали родителей по аналогичным вопросам.

Внедрение в практику школы процедуры самооценки позволило на многие аспекты нашей работы взглянуть по-новому, значительно расширило поле творческой деятельности учителей, оказало влияние на их профессиональный рост. И самое отрадное — педагоги стали активно участвовать в разработке образовательного

проекта на учебный год. Проект стал альтернативой годовому плану работы школы, который прежде принимался коллективом по предложению школьной администрации. Самоаттестация вывела педагогический коллектив на понимание того, что достижение определённых результатов образовательной деятельности открывает новые возможности учителям, побуждая их к освоению современных технологий обучения и воспитания. К этому подвигли педагогов и критичное отношение к себе, и оценка ребятами некоторых аспектов школьной жизни. Не на словах, а на деле в оценке школы участвуют и наши основные «заказчики» — дети и их родители. Это для нас очень существенно.

До сих пор мы лишь декларативно вели речь о демократизации школьной жизни, об участии коллектива в принятии управленческих решений, в разработке программы развития школы. Сегодня учителя естественно включаются в планирование, в разработку годового проекта деятельности школы, учатся прогнозировать результаты и условия их достижения.

Больше того: при самодиагностике каждый член коллектива видит свои успехи и недостатки, может определить своё место «в общем строю». Согласитесь: это повышает ответственность учителя за своё дело. Не завуч, не директор оценивают его работу, а собственная экспертиза.

Вполне возможно, что у коллег — руководителей школ наш опыт вызовет критическую оценку. Мы готовы к полемическому её восприятию и к конструктивному диалогу. И критерии, и направления самооценки мы, конечно, совершенствуем. Главное, мы убедились в том, что постоянная коллективная рефлексия улучшает качество работы школы, открывает новые горизонты и перед учителями, и перед детьми.

г. Волгоград