



## Международные правовые нормы в сфере образования и традиции России

Рауф Габидулин,  
профессор кафедры гражданского права  
Института управления г. Архангельска

Образование в России должно строиться в соответствии с теми нормативными правовыми актами, которые имеют непосредственное отношение к образовательным процессам. Это могут быть постановления Правительства Российской Федерации, региональные и федеральные законы, прежде всего Закон РФ «Об образовании». Но есть ещё и нормы международных правовых актов, которые имеют непосредственное отношение к образованию и ратифицированы Россией. Характерный пример — Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый ООН в 1966 году. В ст. 13 этого документа говорится, что государства, ратифицировавшие его, обязуются способствовать тому, чтобы образование в этих странах было направлено на воспитание уважения к свободе и правам человека. При этом имеется в виду политическая, личная, гражданская свобода. Свобода и права человека трактуются в Пакте 1966 года как высшие социальные ценности. Он был ратифицирован Советским Союзом в 1976 году, а поскольку Россия — правопреемник СССР, то и требования статьи 13 этого пакта обязательны для российского образования. Согласно международному праву в преподавании гуманитарных дисциплин необходимо формировать у учащихся уважительное отношение к свободе личности.

Как же быть в тех случаях, когда авторы программ, учебников или учителя-практики считают, что ценности, лежащие в основе международных документов, противостоят традициям России, например, более уважительному отношению к коллективизму, нежели к индивидуальным правам и свободам. Не секрет, что в России к примату свобод и прав личности зачастую относятся как к явлению, характерному для традиций Запада, который старается распространить свои ценности — в том числе и через правовые документы ООН и Совета Европы. Но в отношении требований статьи 13 Пакта о правах можно сказать, что они не противостоят традициям России, точнее говоря, традициям либеральной мысли, утверждавшей ценности свободного развития личности в течение более 200 лет.

Одним из первых почитателей свободы был А.Н. Радищев, который не только воспевал свободу,

связаны с особенностями правового положения учащихся как их субъектов.

Составляющая часть правового статуса несовершеннолетних — право на поступление в школу, которое в отдельных случаях затруднено многочисленными препятствиями со стороны некоторых школ, «отбирающих» для обучения контингент детей. Ограничения (на уровне локальных актов, распоряжений органов управления на местах) при приёме в школу противостоят федеральному законодательству, нарушают конституционные нормы (в частности, ст. 43 Конституции РФ о праве каждого на образование).

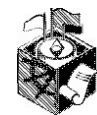
Права и обязанности субъектов образовательных отношений конкретизированы такими подзаконными актами, как типовые положения об образовательных учреждениях различных типов и видов. Среди общих обязанностей выделены учебные и дисциплинарные. К учебным относятся: освоение образовательных программ, добросовестное выполнение всех видов работ, предусмотренных учебными планами и программами. Учитывая, что социально-правовая активность — основа формирования правосознания, в юридическом закреплении нуждаются требования к школе формировать социально-правовую активность учащихся, способность овладевать навыками самообразования. Общие дисциплинарные обязанности учащихся нуждаются в уточнении, а большинство требований к поведению школьников (в том числе выполнять определённые задания по учебным предметам) вправе устанавливать сама школа.

В большинстве своём сферу образования регулируют ведомственные нормативные акты. Выделим требования, которые необходимо предъявлять к ведомственным нормативным актам, регулирующим сферу образования и воздействующим на школьников:

1. Соответствие общепризнанным международным документам о правах ребёнка может контролировать Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Экспертизу ведомственных актов может проводить специальная группа экспертов Министерства образования и науки РФ, в задачу которой входит проверка соответствия ведомственных актов международным стандартам.

2. В ведомственных актах не может быть норм, ущемляющих или умаляющих, а также ограничивающих права школьников. В соответствии со ст. 55 Конституции РФ федеральным законом могут быть ограничены права граждан только в той мере, в которой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности. Значит, акты Минобрнауки России не могут ограничивать права и свободы школьников.

3. Соответствие ведомственных актов Конституции РФ, федеральным законам, актам высших органов государственной власти.



4. Соответствие ведомственных актов в сфере образования тенденциям объективного развития образовательных отношений, а также нормам морали. Нормотворческий процесс, противоречащий этому критерию, вызывает социальное недовольство, с которым общество сталкивалось в последние годы.

5. Соответствие правилам юридической техники. В первую очередь речь идёт о выборе правильной формы нормативного акта (постановление, приказ, распоряжение, правило, инструкция, положение), логичности изложения нормативного материала и его нормативного построения.

В образовательном законодательстве проявляется связь функций государства и права с воспитанием. Это связано прежде всего с тем, что законодательство — это правовая основа для осуществления государством его функций. Поэтому другое требование к нормативным правовым актам — чёткость формулировок основных направлений формирования правового сознания. Применительно к школьникам это могут быть: обеспечение правового информирования об основных началах и принципах государственно-правовой жизни; воспитание социальной активности, правомерного поведения; включение в законодательство (в первую очередь, гражданское, гражданско-процессуальное) норм, способствующих эффективной защите законных интересов и прав школьников; профилактика правонарушений. На органы управления образованием и образовательные учреждения возложены функции контроля за соблюдением законодательства в области образования несовершеннолетних, развития сети специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа, образовательных учреждений, оказывающих педагогическую и иную помощь несовершеннолетним с отклонениями в развитии или поведении; участия в организации их досуга и занятости; учёта тех, кто пропускает занятия (ст. 14 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

Отсутствие федеральных программ по формированию правосознания школьников превращает нормы (в частности, зафиксированные в ст. 14 названного закона) в фикцию. К сожалению, до сих пор не реализована возложенная на органы управления образованием и образовательные учреждения обязанность «разрабатывать и внедрять в практику работы программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних» (пункт 5 статьи 14 названного федерального закона). Кроме многочисленных причин, в том числе недофинансирования, это связано и с тем, что правоустановителем не определён механизм разработки и реализации подобных программ. Формирование правосознания школьников направлено, в первую очередь, на выработку социально-правовой активности несовершеннолетних, обучение их правосознанию, позволяющему вести правосознательный образ жизни, что с точки зрения теории права не одно и то же.

но доказывал, что стремление к ней — первый долг патриота. Эти идеи были высказаны в статье «Беседа о том, что есть сын Отечества»: «Не все рождённые в Отечестве достойны величественного наименования сына Отечества... Под игом рабства находящиеся не достойны украшаться сим именем... Известно, что человек существо свободное, поелику одарено умом, разумом и свободной волей, что свобода его состоит в избрании лучшего, что сие лучшее познает он и избирает посредством разума, постигает пособием ума, и стремится всегда к прекрасному, величественному, высокому».

Уважительное и даже восторженное отношение к свободе распространяли многие либерально настроенные мыслители, литераторы, общественные деятели России. Адекватный перевод термина «либеральный» — свободолюбивый. Замечательная черта великой русской литературы — верность идеалам свободы в художественном творчестве.

А.С. Пушкин в первоначальном варианте своего «Памятника» после слов «И долго буду тем любезен я народу» продолжал, «что вслед Радищеву восславил я свободу...»<sup>1</sup>. Из цензурных соображений имя Радищева было убрано из текста, но влияние его идей о ценности свободы несомненно.

Такой либерально настроенный мыслитель, как декабрист Н.М. Муравьев, составил проекты будущей конституции России, которые все были основаны на уважении к личной свободе каждого гражданина России.

В середине XIX века один из самых известных либералов России Б.Н. Чичерин говорил о своих единомышленниках: «Мы давние либералы, вскормленные на любви к свободе...»<sup>2</sup>. И этому «давнему либералу» император Александр II доверил образование собственного сына и наследника Николая. Б.Н. Чичерин и его единомышленники пронесли уважение к свободе через весь девятнадцатый век и передали веку двадцатому. Именно тогда великий мыслитель Н.А. Бердяев заявит, что главный вопрос философии — это отношение «свободы и бытия», и свобода есть величайшая ценность.

Идеи и деятельность названных выше мыслителей России свидетельствуют о том, что положения статьи 13 международного Пакта 1966 года полностью соответствуют двухвековой традиции русской либеральной мысли. Распространение уважения к свободе в процессе образования — это возрождение традиций России, а не просто механическое исполнение требований международного юридического документа.

<sup>1</sup> Цит. по: Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. М., 1984. С.403.

<sup>2</sup> Чичерин Б.Н. Несколько современных вопросов. М., 1982. С.189.