

# НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ В КРАСНОМ КУТЕ

**С 2001 года начальная школа гимназии–интерната № 5 г. Красный Кут Саратовской области работает по технологии обучения чтению, разработанной на основе природосообразного подхода. Состоялось два выпуска. Предлагаем вашему вниманию отзывы педагогов.**

Алексей Шуриков, руководитель федеральной экспериментальной площадки «Экспериментальная апробация и доработка природосообразной модели обучения грамоте», ведущий научный сотрудник лаборатории методологии проектирования содержания и технологий обучения Федерального института развития образования, кандидат философских наук

**В.И. Тихонов**, директор: «Мы нашли описание методики, примерились и начали работать. Было не просто, методика сильно отличается от привычных. Пришлось ломать стереотипы. Спасибо учителям, выстояли. В результате: во-первых, темп чтения «про себя» превышает обычный для выпускников начальной школы в два-три раза (250–400 слов в минуту), во-вторых, вместо четырёх учебных книг наши дети прочитывают за 4 года по 30–50 книг (8–12 тысяч страниц). И это не комиксы или отрывки, а внушительное собрание детской классики, а также качественная современная литература. Но главное, дети любят читать, и читают с увлечением. Любимый урок — чтение. Иной раз на перемену не выпроводишь, зачитаются. Представьте такую картину: новогодний утренник в третьем классе. Дед Мороз дарит детям традиционные конфеты-мандарины и книжки, все разные. Ребяточки — вкусоности в сторонку и давай книжки листать: «А у тебя какая, дашь потом почитать?»»

Учителя среднего звена отмечают: выпускники начальной школы легче с информацией обращаются, знают где что можно найти, как рассказать, показать. Учиться стало легче, учить — спокойнее».

**С.И. Очкасова**, учитель начальных классов: «Пожалуй, самое трудное было выдержать предложенный авторами технологии алгоритм работы, удержаться от «творческой переработки» — стремления вставить что-то своё, привычное. Но зато результат! Сейчас мои выпускники, уже пятиклассники, прочитали с начала учебного года по 15–20 книжек. Учителям приходится перестраивать уроки литературы и русского языка, чтобы как-то соответствовать запросам и возможностям ребят. Трудно загнать наших читателей в рамки учебника или хрестоматии. Непривычно, когда в классе читают сразу пять-шесть книжек. А какие сочинения умные пишут. Сказывается начитанность и желание выразить себя в слове. А ещё качественно изменился круг моего чтения, а то ведь грешным делом начала заглядывать в «женские романы» и тому подобную «литературу».

**О.В. Климова**, учитель начальных классов: «Кроме всего прочего, меня подкупило то, что дети стали намного самостоятельнее. Становятся тружениками. И это касается не только чтения, считают и пишут они с таким же удовольствием. Можно дать задание и выйти из класса, вернёшься — такая же рабочая обстановка. Я думаю, это происходит потому, что почти исчезли многочисленные упражнения, а осталось одно — интересная книга. Дети просто живут этим».

**Н.Н. Лисицкая**, учитель начальных классов: «У меня в четвёртом классе ребятки сами организовали «Клуб любителей детектива» и наперебой сочиняют детективные рассказы, пишут продолжения известных детских книжек, стихи. И это всё помимо уроков. Сами!»

**О.Н. Варакса**, учитель начальных классов: «Особенно мне нравятся уроки устного слова, природоведения... Со второго класса малыши начинают копаться в газетах-



журналах, книгах-энциклопедиях в поисках интересной информации. Прочитал Вася в стареньком журнале «Вокруг света» о том, что оказывается...! Подготовился, рассказал одноклассникам. Всем интересно, учительница довольна, и Вася героем смотрит. Такое сообщение (а каждую неделю их 2–3) — реальный продукт реальных усилий, востребованный окружающими. Так и привыкает человек делать дело для других. Забытый эффект — чтение воспитывает...»

**Н.А. Воронина**, учитель начальных классов: «У нас в школе учатся очень разные дети: выросшие в городе, прошедшие подготовку к школе и ребяташки с железнодорожных разъездов, ни одного дня не посещавшие детсад. Раньше очень трудно было работать с таким классом. Теперь технология позволяет с успехом вести индивидуальную работу в рамках урока. Каждый работает в силу своих умений и способностей. Понятие «отстающий» стало чисто условным».

**А.В. Шуриков**, учитель информатики в начальной школе: «У меня на уроках дети часто просят: «А можно я за компьютер не пойду, почитаю или попишу?»».

**Л.В. Ильина**, заместитель директора по научно-методической работе: «Скорость чтения — не главное в нашей работе. Эффективное чтение это всего лишь средство. А целью является воспитание человека, способного легко обращаться с любой информацией. На основании крепких общеучебных навыков чтения и письма можно более результативно строить обучение в старших классах. Причём это касается не только чтения и письма. Мы и математику строим на основе природосообразной модели, результаты сопоставимые».

**Бабкина О.В.**, учитель географии, заслуженный учитель школы РФ: «Ко мне в пятый класс пришли дети, отучившиеся в начальной школе по новой методике. Теперь они в шестом. Отличительной их особенностью является то, что они принципиально не согласны ограничиваться рамками учебника, программы. Им просто

этого мало. Урока не проходит без того, чтобы 2–3 ученика не приготовили материал из дополнительных источников».

Сегодня в России около 100 школ работают по этой технологии. А в начале внедренческого проекта, в 90-х, их было гораздо больше. Но почему-то не приживается в нашем образовании метод, снимающий самую актуальную учебную проблему...

В Красном Куте работают так шестой год. И ни один деятель образования не пришёл и не поинтересовался: «А что, правда, у вас дети читать любят? А как это делается?» Зато проводят педсоветы: «Как привить детям любовь к книге, чтению...». Это и есть самая загадочная проблема из всех, с которыми мы встретились в процессе экспериментальной работы.

Почему не интересуются успешным опытом методисты и управленцы? Видимо, у них какие-то другие, более важные заботы. Ну и бог с ними! Опыт краснокутской гимназии показывает: можно не ждать, пока академики с профессорами изобретут очередную чудо-программу, а министерство поставит на ней своё «Рекомендовано». Есть решение проблемы — эффективная педтехнология. Нужно перестать «педсоветоваться» и начать работать.

За последние годы вышли в свет несколько новых учебно-методических комплектов для начальной школы с министерскими грифами «Допущено...» или «Рекомендовано...» Мне, практику, очень хотелось бы понять, как там принимают решения такого рода. Устаревшие концепции поддерживают и продвигают, а системы с принципиально новым уровнем эффективности в упор не видят, а иногда и прихлопывают...

Я знаю такой конкретный случай в Новом Рогачике Волгоградской области. Там люди почти десять лет работали с потрясающими результатами, а потом пришла бумага из Минобразования, мол, среди «разрешённых» такой «системы» нет, или что-то в этом роде. **НО**