

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: НОВОЕ — ЭТО ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Модернизация образования идёт полным ходом. Меняется финансово–хозяйственный механизм системы образования, система управления образовательными учреждениями, меняются и отношения между участниками образовательного процесса. Пристальное изучение этих процессов приводит к неожиданному выводу: оказывается, что многое из того, что мы имеем в последние годы, уже было 100 лет назад.



Анатолий Вифлеемский, директор Центра экономики образования, кандидат экономических наук

Торги и конкурсы

Для многих руководителей школ прошедший год стал неприятным сюрпризом из-за очередного ограничения возможностей использовать выделяемые по смете денежные средства. Даже выиграв конкурс и получив 1 млн рублей в рамках национального проекта «Образование», школа могла получить не то оборудование, которое ей необходимо, а то, что дадут, то, что поставят по итогам конкурсов, в которых сама школа (её директор) права голоса не имела.

Все закупки товаров, работ и услуг на сумму свыше 2 000 МРОТ в соответствии с Бюджетным кодексом РФ должны осуществляться исключительно на основе государственных или муниципальных контрактов — договоров, заключённых органом государственной власти или органом местного самоуправления, бюджетным учреждением, уполномоченным органом или организацией от имени Российской Федерации, субъекта Федерации или муниципального образования с физическими и юридическими лицами для обеспечения государственных или муниципальных нужд, предусмотренных в расходах соответствующего бюджета.

Требования Бюджетного кодекса РФ о конкурсном распределении средств были ужесточены Федеральным законом № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: обязательность проводить конкурсные процедуры возникает при закупках товаров, работ, услуг, цена которых превышает 60 тыс. рублей. Заказчиками могут выступать органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, а соответствующие заказы должны размещаться специально созданными для этих целей конкурсными, аукционными или котировочными комиссиями из лиц, лично не заинтересованных в результатах их размещения.

По новой системе заказы должны размещаться для обеспечения многих нужд образовательных учреждений: питания учащихся и воспитанников, приобретения оборудования, ремонтных работ и т.п. Заказы для обеспечения государственных и муниципальных нужд должны размещаться по единому порядку, определённом названным законом, который детально регламентирует: кто, как, в каком порядке должен проводить конкурс и осуществлять закупку.

Заказ размещается, как правило, путём проведения торгов по соглашению сторон. Нарушение положений размещения заказа может стать основанием для того, чтобы арбитражный суд признал недействительным размещение заказа по иску заинтересованного лица или по иску уполномоченных на контроль в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта РФ



или органа местного самоуправления. Процедура проведения конкурсов на муниципальные закупки не только сложна и запутана, но ещё и дорогостояща. В самом оптимальном случае проведение конкурса занимает 1,5–2 месяца с учётом необходимости соблюдать установленные законодательством сроки.

Под конкурсом понимается форма торгов, когда победителем признаётся тот, кто предложил лучшие условия исполнения контракта и конкурсной заявке которого присвоен первый порядковый номер. При проведении конкурса должен соблюдаться порядок, предусмотренный законом № 94-ФЗ. Основной способ размещения заказа — торги (открытый или закрытый конкурс либо аукцион).

На практике во многих регионах требуют от школ согласования цен с отделами (комитетами) цен при местных администрациях (при практически любой сумме контракта). Эти требования не подкреплены ссылками на какие-либо нормы законодательства, однако без «штампика» отдела цен местные казначейства отказываются работать со школой.

Учитывая, что все заработанные школой средства (доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности) — это неналоговые доходы бюджета и что их можно расходовать также с использованием конкурсных процедур, то конкурентоспособность школ на рынке образовательных услуг значительно снижается из-за отсутствия оперативности финансово-хозяйственной деятельности.

Конечно, формально конкурсные процедуры введены не в рамках модернизации образования, а в рамках реформирования бюджетной системы. Однако переоценить влияние ужесточения порядка расходования средств школами на финансово-хозяйственный механизм в образовании невозможно — это ещё один огромный шаг в сторону от самостоятельности школ.

Своего рода конкурсы были и 100 лет тому назад, только тогда они именовались торгами.

При гимназиях, училищах формировался хозяйственный комитет под председательством директора. В этот комитет входил инспектор и три преподавателя, избираемые педагогическим советом на три года. Почётный попечитель также считался членом хозяйственного комитета, причём «занимал в нём первое место, но не председательствовал».

Хозяйственный комитет имел право¹:

- разрешать расходовать специальные средства школы до 30 руб. на один предмет сверх штатного, а также сверх сметного положения;
- утверждать цены, оставшиеся на торгах, на сумму до 1000 руб. и разрешать приобретать хозяйственным способом необходимые предметы на сумму до 300 руб., не выходя из пределов сметного назначения;
- определять уплату сумм, размер которых не зависит от конкуренции частных лиц, как, например, при страховании зданий, снабжении их водой из водопроводов, уличном освещении, освещении здания газом и т.п.;

— разрешать, не обращаясь к торгам: покупку книг, рисунков и карт для библиотеки, учебных пособий, приобретение и ремонт математических и музыкальных инструментов, станков, приборов и материалов для учебных работ, мебели и вообще всех предметов, которые изготавливаются по особым рисункам или моделям и на которые не существует справочных цен, если их стоимость превышает 300 руб.

Попечители учебных округов утверждали торги по подрядам и поставкам на сумму до 10 000 рублей и поставок хозяйственным способом на сумму до 5 000 руб.

Таким образом, многие расходы учебных заведений 100 лет назад тоже осуществлялись на конкурсной основе (по результатам торгов), однако происходило это значительно оперативнее и осуществлялось непосредственно учебными заведениями — его хозяйственным комитетом. В результате закупалось то, что нужно учебному заведению, по оптимальным ценам.

I

Инструкция хозяйственным комитетам гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения, утверждённая министром народного просвещения 10 октября 1872 г.



В наше время в Федеральный закон № 94-ФЗ включили специальную норму (п. 4 ст. 7): членами комиссии не могут быть физические лица, лично заинтересованные в результатах размещения заказа (в том числе физические лица, состоящие в штате организаций, подавших заявки), поэтому школе сложнее купить то, что ей необходимо, без учёта пожеланий чиновников.

Попечители и управляющие советы

Для дальнейшего развития государственно-общественных форм управления в сфере образования и дополнительного привлечения внебюджетных финансовых ресурсов для обеспечения деятельности общеобразовательных учреждений Президент РФ издал Указ № 1134 от 31.08.1999 г. «О дополнительных мерах по поддержке общеобразовательных учреждений в Российской Федерации», в котором отмечена необходимость создавать в государственных и муниципальных школах попечительские советы, имея в виду установление общественного контроля за использованием целевых взносов и добровольных пожертвований юридических и физических лиц на нужды школы.

Правительству Российской Федерации было поручено разработать и утвердить примерное положение о попечительском совете; разработать мероприятия, направленные на увеличение целевых взносов и добровольных пожертвований юридических и физических лиц на нужды школ. Положение о попечительском совете было утверждено², но систематическое недофинансирование школ по всей стране вынуждало их просить деньги у родителей учащихся.

В соответствии с примерным положением Попечительский совет школы становится формой её самоуправления. В его состав могут входить участники образовательного процесса и иные лица, заинтересованные в совершенствовании деятельности и развитии школы.

Попечительский совет содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития школы; организации и улучшению условий труда педагогических и других работников; организации конкурсов, соревнований и других массовых внешкольных мероприятий; совершенствованию материально-технической базы школы, благоустройству её помещений и территории; рассматривает другие вопросы, отнесённые уставом школы к компетенции попечительского совета.

100 лет тому назад земства, сословия и частные лица, дающие для гимназий и прогимназий и состоящих при них пансионов содержание или определённые ежегодные пособия в размере, признанном Министерством народного просвещения достаточным, имели право избирать от себя почётного попечителя гимназии или прогимназии. Почётный попечитель избирался на три года и утверждался в должности высочайшим приказом Государя Императора.

Почётный попечитель гимназии и прогимназии, когда пожелает, мог присутствовать на заседаниях педагогического совета с правом голоса во всех делах, и в таком случае он «занимает первое место, но не председательствует». Также почётный попечитель считается членом хозяйственного комитета и «занимает в нём первое место, но не председательствует».

На почётного попечителя возлагалась обязанность заботиться о правильном и своевременном составлении сумм, следующих от сословия, общества или частного лица на гимназию и прогимназию, и «об улучшении вообще материального положения заведения».

Интересна и система участия попечителя в управлении гимназией (за пределами деятельности в рамках хозяйственного комитета). Почётный попечитель следит за ходом управления и состоянием гимназии, но сам не делает никаких распоряжений, а сообщает непосредственному начальству о замеченных им беспорядках, доводит



до сведения педагогического совета или хозяйственного комитета (по принадлежности функции этих органов чётко разведены). Если же его замечания остаются «без уважения», то «представляет об этом» попечителю округа.

Почётному попечителю предоставлено право контроля за «действительным и правильным употреблением сумм, идущих от земств, сословий, обществ или частных лиц на содержание и в пособие гимназии или прогимназии». Он участвует в составлении сметы и может в любое время по счетам и в натуре проверить расходы, производимые за счёт жертвуемых сумм.

Министерство народного просвещения в своём указании № 24452 от 27 ноября 1906 г. сообщило также о том, что почётный попечитель может присутствовать на экзаменах и посещать уроки преподавателей, но без права делать им замечания.

Почётные попечители считались состоящими на государственной службе и должность их относилась в гимназии к пятому, а в прогимназии — к шестому классу (гражданские чины — соответственно — статский советник и коллежский советник, что соответствует военному чину полковника). Они носили такой же мундир, какой определён в гимназиях для директоров, а в прогимназиях — для инспекторов. Аналогичные положения были установлены в отношении почётных попечителей реальных и начальных училищ, учительских институтов, городских высших и технических училищ и других учебных заведений.

По вопросу о том, при скольких училищах может быть попечителем «одно и то же лицо», Министерство народного просвещения сообщило (указание № 11022 от 1 мая 1898 г.), что «для того, чтобы сия ответственность не была фиктивной, попечитель должен находиться в возможности посвящать вверенному ему училищу достаточно времени и труда... само собой разумеется, что это число не может быть ограничено, так как в противном случае учреждение, вверенное в систему училищного

управления и составляющее её необходимое звено, потеряло бы своё значение в качестве меры обеспечения правильного порядка в течении училищных дел». Однако приказывать и давать жёсткие ограничения тогда не стали и указали на то, что «... при разрешении вопросов о назначении попечителей необходимо удостовериться в том, состоит ли лицо, которому вверяется попечение об училище, в положении, допускающем возможность того деятельного участия в заведовании училищем, какое составляет его обязанность»³.

В 1914 г. вышел закон, согласно которому в гимназиях, прогимназиях и реальных училищах, содержащихся за счёт главных лиц полностью или с пособием от казны, учреждались попечительские советы, заменявшие и хозяйственные комитеты.

На попечительские советы возлагались функции⁴:

1) *подбор персонала* — избрание и представление к утверждению в установленном порядке кандидатов на должности директора, инспектора, исполняющего обязанности инспектора, начальницы и надзирательницы женских гимназий, воспитателей, всех преподающих и врача;

2) *контрольные функции*:

— совокупное наблюдение за сохранностью и исправностью принадлежащего учебному заведению имущества и за ведением описей сего имущества;

— проверка прихода и расхода как по учебному заведению, так и по пансионной или общежитию, если таковые состоят при учебном заведении, и составление по ним смет, представляемых на утверждение попечителя учебного округа;

— наблюдение за тем, чтобы средства, назначенные на содержание учебного заведения, расходовались наиболее производительным образом с соблюдением возможной бережливости и согласно с действительной потребностью;

— засвидетельствование действительного производства важнейших работ и поступления предметов, приобретаемых одновременно в большом количестве;

3

Указание Министерства народного просвещения № 11022 от 1 мая 1898 г.

4

Собрания узаконений и распоряжений правительства за 1914 г. (№ 182).



3) *регламентация оплаты за обучение* — с согласия держателей учебного заведения, введение платы за учение и содержание в пансионате или общежитии и определение её размера, освобождение от платы за учение, по ходатайству педагогического совета, недостаточных учащихся и назначение отличнейшим из них по успехам и поведению стипендий и единовременных пособий;

4) *участие в управлении учебным процессом:*

— представление попечителю учебного округа с согласия держателей, соображений о некоторых, особенно местным условиям, отступлениях от утверждённой таблицы числа недельных уроков, о дополнении новыми отделами предметов, перечисленных в таблицах уроков гимназий, прогимназий или реальных училищ и о введении новых предметов, не входящих в указанные таблицы;

— представление попечителю учебного округа соображений об изменениях в распределении уроков по каждому предмету по классам, с тем, чтобы общий объём знаний по отдельным предметам не был ниже установленного Министерством народного просвещения;

— представление попечителю учебного округа, с согласия держателей учебного заведения, сведений об открытии параллельных и пригосударственных классов, а также восьмого педагогического класса в женских гимназиях, об учреждении пансиона или общежитий учащихся и об устройстве церкви;

5) *участие в управлении учебным заведением:*

— сообщение педагогическому совету предположений по учебным и воспитательным вопросам;

— сообщение начальству учебного заведения или педагогическому совету о замеченных по учебной или воспитательной части упущениях и недостатках, а в случае оставления сделанных указаний без уважения, представления о них попечителю учебного округа;

— рассмотрение годовых отчётов педагогического совета по учебной и воспитательной части и представления их, своим заключением, попечителю учебного округа;

— составление годовых отчётов по хозяйственной части училища и представление их попечителю учебного округа и держателям учебного заведения;

— одобрение предположений педагогического совета о распределении внеклассных занятий воспитанников пансиона и вообще об устройстве в нём внутреннего порядка.

Как видим, полномочия общественно-государственных органов образования (попечителя хозяйственного комитета) до революции были на порядок шире, чем у современного попечительского совета. Попечители могли реально управлять и своими, и выделяемыми государством средствами (реальный общественный контроль), в то время как современные попечительские советы — лишь способ сборов средств с родителей учащихся.

Несколько ближе к старинным попечительским советам появившиеся кое-где управляющие советы. Однако их деятельность не регламентируется никакими нормативными правовыми актами. Есть лишь Методические рекомендации по функциям, организации и работе управляющих советов общеобразовательных учреждений, направленные письмом Минобрнауки России № 14-51-131/13 от 14 мая 2004 г.

Управляющий совет — это коллегиальный орган школьного самоуправления, имеющий полномочия, определённые уставом школы, по решению вопросов её функционирования и развития.

Избираемыми членами Совета могут быть представители от родителей (законных представителей) учащихся, представители от работников школы, представители школы, учащихся 3-й ступени общего образования. В состав Совета входят руководитель (директор) школы, делегируемый представитель учредителя. Также в состав Совета могут быть кооптированы представители местной общественности



по представлению учредителя или избранных членов Совета.

Совет несёт ответственность перед учредителем за своевременное выполнение решений, входящих в его компетенцию. Директор школы вправе самостоятельно принимать решения, если в установленные сроки нет решения Совета. Ежегодно Совет должен предоставлять учредителю и общественности информацию (доклад) о состоянии дел в школе.

Основные функции Управляющего совета следующие:

- согласование «школьного компонента» государственного стандарта общего образования и профилей обучения;
- утверждение программы развития школы;
- согласование выбора учебников из рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки РФ;
- установление режима занятий по представлению педагогического совета, в том числе продолжительность учебной недели (пятидневная или шестидневная), время начала и окончания занятий;
- решение о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для учащихся;
- рассмотрение жалоб и заявлений учащихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала школы;
- содействие привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития школы;
- согласование по представлению руководителя школы заявки на бюджетное финансирование и сметы расходования средств, полученных школой от уставной приносящей доход деятельности и из иных внебюджетных источников;
- согласование на сдачу в аренду закреплённых за школой объектов собственности;
- заслушивание отчёта руководителя школы по итогам учебного и финансового года;

— рассмотрение вопросов создания здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в школе.

Совет может также при наличии оснований ходатайствовать перед руководителем школы о расторжении договора с педагогическими работниками и административным персоналом.

Таким образом, полномочий у современного управляющего совета существенно меньше, чем у дореволюционных попечителей и попечительских советов: реально ни контролировать, ни тем более управлять бюджетными средствами современные чиновники общественности школе как не позволяли, так и не собираются позволять.

Плата за обучение в учебных заведениях

Платность российского образования сегодня уже стала нормой на уровне высшего образования — по официальным данным более половины студентов учатся на платных отделениях вузов. Трудно найти школу, в которой не собирают деньги на охрану, ремонт, «нужды школы» и т.п. Это вызвано объективными причинами — недостаточностью бюджетного финансирования. Однако официальная плата за обучение в средних школах не введена.

За платные образовательные услуги всё чаще в регионах плата устанавливается решениями исполнительных органов местного самоуправления. В качестве примера таких решений приведём постановление мэра города Тамбова № 980 от 24 февраля 2004 г. «Об утверждении тарифа на оказываемую платную услугу «Обучение английскому языку» по муниципальному образовательному учреждению средней общеобразовательной школе № 31 города Тамбова», в соответствии с которым утверждён тариф за оказание платной услуги в сумме сто рублей в месяц с одного воспитанника.

Этим же занят и мэр города Саратова, который, в частности, постановлением № 627 от 9 декабря 2005 г. определил тариф на дополнительную услугу «Изучение



5

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 2 октября 1940 г. «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначения стипендий».

6

Письмо Главного управления училищ от 2 июля 1863 г.

иностранный язык», оказываемое муниципальным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 82» Октябрьского района г. Саратова, в размере 16,4 руб. за 1 час.

Нормотворчество региональных органов власти и органов местного самоуправления весьма разнообразно, при этом прослеживаются тенденции ко всё большей зарегламентированности оказания платных образовательных услуг и ведения иной предпринимательской деятельности государственными и муниципальными школами; всё больше муниципальных образований жёстко устанавливают тарифы, часто не соответствующие в полной мере нормам федерального законодательства и практике регламентации деятельности федеральных государственных образовательных учреждений.

Плата за обучение уже вводилась в советской школе: «Учитывая возросший уровень материального благосостояния трудящихся и значительные расходы Советского государства на строительство, оборудование и содержание непрерывно возрастающей сети средних и высших учебных заведений, Совет Народных Комиссаров СССР признаёт необходимым возложить часть расходов по обучению в средних школах и высших учебных заведениях СССР на самих трудящихся и в связи с этим постановляет:

1. Ввести с 1 сентября 1940 года в VIII, IX и X классах средних школ и в высших учебных заведениях плату за обучение»⁵.

До революции плата за обучение в средних учебных заведениях устанавливалась Министерством народного просвещения. Сегодня Министерство образования и науки России также, как 100 лет назад, не желает утруждать Минфин России просьбами об увеличении финансирования системы образования: «*Возрастающие потребности учебных заведений при возвышающихся одновременно ценах и при невозможности обременять государственное Казначейство новыми, слишком значительными жертва-*

*ми, вызывают необходимость усилить специальные средства учебных заведений через повышение платы, вносимой учащимися, что и признаётся возможным сделать в гимназиях и уездных училищах»*⁶.

В мужских гимназиях и прогимназиях от платы за учение освобождались «по определению местного педагогического совета заслуживающие этой льготы по своему прилежанию и поведению дети совершенно недостаточных родителей, при том не более 10% общего числа учащихся».

Преимущество традиций Министерства народного просвещения и современного Минобрнауки России вполне прослеживается: по-прежнему есть нежелание «утруждать новыми жертвами» финансовое ведомство, предпочитая прямо или завуалированно повышать плату за обучение.

При этом остаётся всё меньше льгот. Даже в дошкольных учреждениях на федеральном уровне уже нет льгот для детей из малоимущих семей: согласно недавно введённой в действие статье 52.1 Закона РФ «Об образовании» размер родительской платы за содержание ребёнка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, не может превышать 20 процентов затрат на содержание ребёнка в соответствующем образовательном учреждении, а с родителей (законных представителей), имеющих трёх и более несовершеннолетних детей, — 10 процентов этих затрат. Не взимается плата лишь за содержание детей с отклонениями в развитии, посещающих государственные и муниципальные образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования, а также детей с туберкулёзной интоксикацией в этих образовательных учреждениях.

Партии и школа

Деятельность партий в школах законодательно запрещена: согласно пункту 5 статьи 1 Закона РФ «Об образовании»



в государственных и муниципальных школах, органах управления образованием создание и деятельность организационных структур политических партий, общественно-политических и религиозных движений и организаций (объединений) не допускается. Однако руководителей образовательных учреждений всех уровней активно привлекают к участию в «партии власти» и заставляют обеспечивать необходимую власти явку граждан на выборы и результаты голосований. Не редкость и указания о том, за кого надо голосовать.

В советское время большинство руководителей образовательных учреждений обязаны были быть членами КПСС. Однако ни в советское время, ни сейчас руководители образовательных учреждений не занимают должности на государственной службе. А вот карьерные перспективы лиц, состоящих в оппозиционных существующему политическому режиму партиях, в системе образования весьма сомнительны.

100 лет назад директора учебных заведений состояли на государственной службе, в связи с чем вполне обоснованной была позиция государства о том, что «недопустимо, чтобы должностные лица, получающие свои полномочия от государственной власти и действующие по её поручениям, были скрытыми властями существующего государственного порядка, противодействовали начинаниям правительства и поддерживали враждебные ему стремления». «Правительство не потерпит более на службе чиновников, оказывающих противодействие его видам и не повинующихся законной власти. Подобные лица должны оставить свои должности и уступить их другим, желающим посвятить силы свои служению государству»⁷.

Однако дальше — больше. Почувствовав опасность гражданского общества для себя, гражданский режим не просто полностью запретил деятельность партий в образовании, но и оградил учебные заведения от лиц, участвующих в по-

литической деятельности, кроме одобренной царским режимом.

Совет министров дал следующие указания об участии должностных лиц в политических партиях (указание Министерства народного просвещения № 10919 от 15 октября 1906 г.:

«Должностным лицам, как состоящим на государственной службе, так и вольнонаёмным, воспрещается всякое участие в политических партиях, обществах и союзах, не только явно революционных, но и таких, которые хотя и не причисляют себя открыто к революционным, тем не менее в программах своих, в воззваниях своих вожаков и в других проявлениях своей деятельности обнаруживают стремление к борьбе с правительством или призывают к такой борьбе население».

Войдя в состав той или иной другой противоправительственной политической партии, они утратили право оставаться на государственной службе, т.е. быть агентами того самого правительства, противниками которого стали, а следовательно, должны быть уволены даже помимо их на то согласия. Увольнение это или удаление от должности, являясь не наказанием, а лишь неизбежным следствием нарушения основных положений государственной службы, по убеждению Сената, может последовать лишь в дисциплинарном порядке, по распоряжению начальствующей власти, так как именно в дисциплинарных функциях начальства ближайшем образом осуществляется согласование служебного дела»⁸.

Таким образом, и в этой части ответственность очевидна. Только вот обоснованность требований лояльности к государству была бы значительно выше, если бы директора школ, да и другие работники образования были государственными служащими с соответствующим уровнем оплаты труда и другими социальными гарантиями (не все педагоги знают о том, что пенсия государственных и муниципальных служащих при условии выслуги лет в разы превышает их пенсии).

7

Указание Министерства народного просвещения № 315 от 4 января 1906 г.

8

Указание Министерства народного просвещения № 7887 от 1 июня 1908 г.



Евреи и грузины

Все помнят последнюю прошедшую анти-грузинскую кампанию, затронувшую в меру толерантности властей школы многих регионов. В Москве руководители школы пытались заставить составлять списки детей грузинской национальности, а насторожённое отношение к «лицам кавказской национальности» — вообще распространённое явление за пределами Северного Кавказа (пока ещё полноправной части России). Обратимся в связи с этим к комплексу документов конца позапрошлого и начала прошлого века «об учащих евреех».

Согласно положениям действовавшего тогда законодательства, евреи были ограничены в правах при выборе места жительства. Эти же ограничения распространялись и на детей евреев. Однако, как отмечалось в письме Министерства народного просвещения № 9846 от 15 июля 1884, из имеющихся сведений усмотрено, что дети лиц еврейского происхождения принимаются повсеместно в Империи в учебные заведения ведомства Министерства на общих основаниях, существующих для приёма лиц прочих исповеданий, без учёта того, находятся ли эти заведения в местности, входящей в черту еврейской осёдлости или нет. «Такой порядок представляет значительные неудобства». Было сделано распоряжение принимать еврейских детей не иначе, как при условии: местное полицейское начальство должно дать свидетельство о том, что в данной местности жить разрешается.

Однако при проживании в черте осёдлости доступ евреев к образованию был ограничен. Так, циркулярным предложением от 10 июля 1887 г. Министерство народного просвещения «признало нужным ограничить число учеников из детей евреев в местностях, входящих в черту постоянной осёдлости евреев, 10%, а в других местностях, вне этой черты, — 5%, а в городах С.-Петербурге и Москве — 3% всего числа учеников, подлежащих приёму в средние учебные заведения: гимназии, прогимназии и реальные учили-

ща». В пределах процентной нормы евреев в правительственные средние учебные заведения принимали по жребии (при равных полученных отметках).

Евреи были ограничены процентными нормами и при допуске к экзаменам как эксперты. Если число прошений от экспертов о допуске их к испытаниям зрелости, выпускным и окончательным из курса реального училища превышало число имеющихся для них вакансий, евреи допускались к испытаниям в счёт процентной нормы по жребии между теми из них, подавшими прошение, для которых не было иных препятствий.

В отношении приёма в высшие учебные заведения аналогичные нормы Совет министров установил 16 сентября 1908 г. «Положение сие высочайше утвердить соизволил Государь Император» (это тоже цитата — так принимались в то время нормативные акты). При этом был установлен следующий порядок приёма лиц иудейского исповедания в пределах нормы (№ 30598 от 3 июля 1915 г.): в императорские университеты «зачисляются первыми на еврейские вакансии в студенты те из евреев, которые сами участвовали в настоящей войне в действиях против неприятеля и затем вследствие ранений или по состоянию здоровья были освобождены от военной службы, а равно и дети евреев, призванных в действующую армию или поступивших в неё добровольно, или работающих по военно-санитарной части и получивших при этом отличие, а также убитых и раненных на войне».

Так что в сегодняшнем льготном приёме отслуживших три года в армии тоже ничего нового нет — это была распространённая практика в отношении евреев в начале прошлого века.

Итак, получается, что новое — это хорошо забытое старое. Только, к сожалению, копия слишком часто получается хуже оригинала. Это хорошо видно, если сопоставить нормативные акты того времени и сегодняшние...

г. Нижний Новгород