



Комментарий

В 2006 году в рамках приоритетного национального проекта «Образование» впервые был проведён конкурсный отбор лучших учителей и общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. В итоге три тысячи лучших школ и 10 тысяч лучших учителей страны получили денежное поощрение в размере, соответственно, по 1 млн и 100 тыс. рублей из средств федерального бюджета.

Методическое письмо помогает подготовить региональные уполномоченные органы, конкурсные и экспертные комиссии к конкурсному отбору 2007 г., что должно помочь провести конкурсы в более сжатые сроки по сравнению с прошлым годом и быстрее направить средства для победителей конкурсов в регионы.

Как мы видим, порядок и критерии конкурсного отбора, устанавливаемые на федеральном уровне, не претерпели изменений. При этом право устанавливать процедуры проведения конкурсного отбора общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные программы, и лучших учителей предоставлено регионам, что представляется вполне логичным и оправданным (см. пункт 1 письма).

В пункте 2 принципиально важно, что порядок и критерии проведения на муниципальном (межмуниципальном) уровне (если региональная конкурсная комиссия принимает решение о его проведении) должны соответствовать порядку и критериям, установленным на федеральном уровне, и должны быть отражены в нормативных правовых актах субъекта РФ, а процедура отбора общеобразовательных учреждений и порядок экспертизы по критериям конкурсного отбора на муниципальном (межмуниципальном) уровне должны быть аналогичны процедуре отбора и порядку экспертизы на региональном уровне.

Пункт 4 дополнительно стимулирует школы и учителей к участию в конкурсе, связывая успех в нём с досрочным прохождением аттестации и государственной аккредитации для школ и аттестации — для учителей.

Пункты 5–8 содействуют уточнению состава возможных участников конкурсного отбора.

Пункт 9 ограничивает самостоятельность регионов в установлении критериев конкурсного отбора и, главное, — в числе документов,

согласовывается с коллегиальным органом и уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, нормативно закрепляется и доводится до сведения общественности. Муниципальный этап является предварительным.

Если субъектом РФ принято решение о проведении муниципального (межмуниципального) этапа:

- порядок и критерии его проведения должны соответствовать порядку и критериям, установленным на федеральном уровне, и должны быть отражены в нормативных правовых актах субъекта РФ;

- процедура отбора общеобразовательных учреждений и порядок экспертизы по критериям конкурсного отбора на муниципальном (межмуниципальном) уровне должны быть аналогичны процедуре отбора и порядку экспертизы на региональном уровне;

- экспертиза по критериям конкурсного отбора на уровне субъекта Федерации обязательна и не может осуществляться только на муниципальном (межмуниципальном) уровне;

- при необходимости дополнительно к структурам субъекта РФ, обеспечивающим проведение конкурсов (коллегиальный орган, конкурсная комиссия), могут создаваться аналогичные структуры на муниципальном (межмуниципальном) уровне;

- для обеспечения конкурсного характера отбора на уровне субъекта РФ сумма квот, устанавливаемых муниципальным образованиям (межмуниципальным объединениям), должна превосходить квоту, установленную субъекту РФ.

3. Возможность и регламент подачи апелляций по итогам конкурсного отбора находятся в компетенции субъекта РФ и должны быть отражены в нормативных актах субъекта РФ. При установлении процедуры апелляции прописывается, кто, в какие сроки и куда имеет право подать апелляцию, а также кем, в какие сроки и в каком порядке она должна быть рассмотрена.

При этом целесообразно предусмотреть рассмотрение апелляций более по процедурным вопросам, чем по результатам экспертных оценок.

4. Материалы общеобразовательного учреждения — победителя конкурсного отбора могут быть основой для досрочного или очередного прохождения государственной аттестации и аккредитации при условии представления общеобразовательным учреждением в аттестационную и аккредитационную комиссии документов в соответствии с Положением о порядке государственной аттестации и аккредитации образовательных учреждений, утверждённым приказом Министерства общего и профессионального образования РФ от 22 мая 1998 г. № 1327 (в редакции приказа Минобразования России от 11 августа 2000 г. № 2439), и аттестации руководителей образовательного учреждения. Соответствующие решения могут быть приняты аттестационной и аккредитационной комиссией или главной аттестационной комиссией субъекта РФ.



Материалы учителя — победителя конкурса лучших учителей могут быть основой для прохождения аттестации при условии представления в аттестационную комиссию документов в соответствии с Положением об аттестации педагогических и руководящих работников, утверждённым приказом Минобрнауки России от 26 июня 2000 г. № 1908. Решение по данному вопросу может быть принято главной аттестационной комиссией.

5. Участие негосударственных общеобразовательных учреждений (далее — НОУ) в процедурах конкурсного отбора общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, возможно по усмотрению субъекта РФ. Однако финансовая поддержка НОУ — победителей конкурса может быть осуществлена только из средств регионального или муниципального бюджета в соответствии с пунктом 6.1 статьи 29 Закона Российской Федерации «Об образовании» при условии проработанности в субъекте РФ региональных и муниципальных механизмов их финансирования.

Регламентация участия НОУ в конкурсном отборе, а также порядок предоставления им финансовой поддержки осуществляются на основе принятых субъектом РФ нормативных правовых актов.

6. Руководители, заместители руководителей, преподаватели (в том числе преподаватели — организаторы ОБЖ) могут участвовать в конкурсном отборе лучших учителей, если они непосредственно осуществляют учебный процесс, выполняя учительские обязанности.

7. В нормативных документах, регламентирующих проведение конкурса по поддержке лучших учителей, не определена минимальная для участия в конкурсе учебная нагрузка. Таким образом, педагогическому работнику не может быть отказано в участии в конкурсе по причине низкой педагогической нагрузки.

Однако учебная нагрузка участника конкурса должна быть такой, чтобы у экспертов была возможность объективно оценить стабильность и динамику учебных достижений обучающихся и результаты работы учителя в соответствии с другими критериями конкурсного отбора.

8. Если на учителя не возложено выполнение функций классного руководителя, это не может служить препятствием к его участию в конкурсном отборе. Однако при проведении экспертизы по соответствующему критерию присваивается ноль баллов. Наличие классного руководства подчёркивает комплексный характер педагогической деятельности учителя, повышая его шансы на победу в конкурсе.

9. При определении процедуры конкурсного отбора субъект РФ вправе увеличивать число критериев конкурсного отбора и перечень документов, представляемых в конкурсную комиссию претендентами на государственную поддержку и денежное поощрение.

10. В соответствии с приказом Минобрнауки России от 7 марта 2006 г. № 46 (п. 1.3) средства государственной

запрашиваемых от претендентов, так как в прошлом году в ряде субъектов РФ число таких документов и их объёмов превышали все разумные пределы.

С учётом сложностей, возникавших в конце прошлого года у многих школ, значимы положения письма (пункты 10 и 11), уточняющие направления расходов и порядок их доведения до каждой школы-победительницы.

Пункт 12 даёт старт усилиям региональных уполномоченных органов и конкурсных комиссий на местах по доработке нормативной базы конкурсов.

В экспертном сообществе активно обсуждался вопрос о нецелесообразности разрешения повторного участия в конкурсе для победителей конкурса в 2006 г., так как такое разрешение может снизить стимулы участия в конкурсе для других школ и педагогов. Однако письмо не комментирует этот вопрос, оставляя, таким образом, его открытым. Как показывает практика регионов, в некоторых из них пошли по пути выведения прошлогодних победителей за черту участников конкурса 2007 года при одновременном серьёзном дополнительном стимулировании их из средств региональных бюджетов. Это, как показывает опыт, усиливает конкуренцию участников конкурса и ведёт к открытию новых ярких школ и новых талантливых педагогов.

Письмо стало своевременной методической поддержкой для развёртывания в регионах конкурсного отбора лучших учителей и общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в текущем году.

Александр Моисеев,

председатель регионального экспертного совета Московской области по конкурсному отбору лучших учителей и общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование», проректор по научной работе и инновационной деятельности Академии социального управления, доцент, кандидат педагогических наук

Сергей Косарецкий,

руководитель Центра стратегических разработок Академии социального управления, кандидат психологических наук