

# СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ В ШКОЛАХ СТОЛИЦЫ

Нина Целищева

**Встреча московского учительства в Центре развития творчества детей и юношества имени А.В. Косарева Управления образования Восточного учебного округа может служить примером содержательно-технологичного обсуждения актуальной проблемы. Директора школ, их заместители по воспитательной работе, социальные педагоги, психологи, общественные деятели и руководители образования собрались на очередное занятие научно-практического, постоянно действующего семинара из всех административных округов столицы. Такой интерес продиктован темой семинара «Реализация Конвенции о правах ребёнка в образовательных учреждениях». Проходило занятие в форме «круглого стола».**

Соблюдение прав детей, а нередко и их нарушение — социально-правовая проблема не только в Москве, но и в других субъектах Российской Федерации. Вот почему стоит ознакомить образовательное сообщество с опытом, трудностями столичных учителей в этой сложнейшей сфере.

С первого выступления и до последнего это был разговор предметный, профессиональный, граждански заинтересованный. Начал его уполномоченный по правам ребёнка в Москве **Алексей Иванович Головань**.

Институт уполномоченных по правам ребёнка появился, как известно, в нашей стране недавно как реакция на Конвенцию. Но он уже положительно заявил о себе, стал необходим людям и, прежде всего, — детям. Алексей Головань сообщил, что этот институт становится надёжным механизмом защиты прав детей.

— Ежедневно приходят к нам и взрослые, и дети, рассказывают о нарушении их прав, о бюрократизме государственных учреждений, о бескультурье многих чиновников. Жалуются на такие учреждения, как милиция, паспортно-визовая служба, суды, органы опеки и попечительства. Жалоб на школу гораздо меньше, но это не значит, что здесь всё благополучно. В подавляющем большинстве дети не знают о своих правах, о том, как их защитить. Не знают они об учреждениях и официальных лицах, которые по долгу службы должны заниматься защитой их прав. Нет об этом широкой информации. Ни дети, ни их родители не знают, где находятся служба социальной защиты, органы опеки. И уж тем более не знают, как попасть к депутату Городской думы.

Три года назад мы обратились в Департамент образования г. Москвы, и Любовь Петровна Кезина издала приказ о том, чтобы во всех образовательных учреждениях была вывешена такая информация. Определили список учреждений, занимающихся защитой прав детей, вплоть до приёмной депутата Городской думы. Этот приказ, к сожалению, нигде не выполняется: в школах такой информации нет, что нарушает право ребёнка на необходимую ему информацию.

Ситуация начинает меняться, но очень медленно. В 100 школах Южного административного округа действуют сегодня уполномоченные по правам детей и других участников образовательного процесса (школьные омбудсмены). Они делятся опытом со школами других округов. И учителя, и начальники управлений образования знают об этом опыте, о том, что школьные омбудсмены хорошо зарекомендовали себя, но перенимать этот опыт не спешат. А он нужен школам. В других субъектах Российской Федерации



Десять лет назад при Центре развития творчества детей и юношества им. А.В. Косарева Управления образования Восточного учебного округа Москвы был создан постоянно действующий научно-практический семинар заместителей директоров школ по воспитательной работе. Тема его — «Теория и практика воспитательных систем».

Завучи — народ крайне занятой, и на семинары по самой актуальной теме их и калачом не заманишь, если в содержании занятий — наукообразное словоблудие. Но на этих занятиях семинара аудитория всегда заполнена: на каждом представлены и опыт, и проблемы, с которыми встречаются завучи. Семинар ведут учёные и практики передовых школ, на базе которых проходят многие занятия, и учёные-теоретики современного воспитания — В.А. Караковский, Н.А. Селиванова, Н.Е. Щуркова, В.М. Лизинский и другие. Участники этого своеобразного практико-ориентированного «факультета повышения квалификации» обсуждали такие проблемы: «Роль и место завуча в управлении воспитательным процессом», «Воспитание учащихся в духе созидания — стратегическая задача современной школы», «Педагогическая конфликтология», «Ученическое самоуправление как фактор формирования гражданственности школьников» и другие. В рамках семинара ежегодно проводятся окружные тематические «Панорамы методических идей», выявляющие передовой опыт, представленный не только в выступлениях, но и в документах, диаграммах, на электронных носителях.

Каждый год по итогам работы семинара издаётся научно-методический сборник «Ключ к успеху». А вот «ключом к успеху» самого семинара стала его подготовка. Руководитель семинара Любовь Кузьминична Балясная, прежде чем предложить завучам ту или иную тему, ездит в школы, изучает опыт работы заместителей директоров, обсуждает с ними актуальность темы, нередко корректирует её и только тогда выносит на обсуждение. Опыт её управленческой деятельности, сложившийся в период многолетней работы в Министерстве образования Российской Федерации, педагогическая и общая культура Любови Кузьминичны позволяют ей ограждать семинар от лженаучных идей и безрассудных «инноваций», которых сегодня видимо-невидимо. Научная выверенность проблематики и опыта привлекает к семинару педагогов из школ и других учебных округов столицы. ■

есть и такое интересное новшество: в школах создаются правовые комиссии из учащихся, которые помогают своим сверстникам отстаивать права.

В конце учебного года у нас учащаются «сезонные» жалобы: руководители образовательных учреждений вытесняют «неудобных» учеников всеми правдами и неправдами. А ведь это неотъемлемое право ребёнка — выбирать основное или полное среднее образование. Подростки, «выдавленные» из школы, идут в учреждения открытого типа для детей с девиантным поведением. Мы побывали в таких школах и убедились, что пришедшие сюда дети начинают успешно учиться, хорошо себя вести. А секрет прост: учителям этих учреждений удаётся найти к детям подход, общий язык с ними, изменить к ним отношение. Жалуются школьники и на такое посягательство на их права, как непомерные перегрузки, детям не хватает времени ни на прогулки, ни на сон. Не прекращаются жалобы на бесконечные поборы в школах.

Очень сложная проблема — возможность детей-инвалидов учиться в обычной школе. Исследования показали, что многие родители обычных детей возражают против этого. Аргумент такой: инвалиды требуют гораздо большего внимания учителей, и обычные дети будут им обделены... А Конвенция требует включать детей-инвалидов в обычные детские коллективы. Так что предстоит очень напряжённо работать, чтобы хотя бы приблизиться к тому правовому идеалу, который заложен в важнейшем документе о правах ребёнка.

Руководители Департамента образования г. Москвы чутко реагируют на проблему соблюдения прав ребёнка: ежегодно этот вопрос рассматривается на коллегии департамента, причём вычленяются именно недостатки, по ним оперативно принимаются меры. Известно, что в Москве за поборы отстранены от должности директора 15 школ. Материалы Конвенции о правах ребёнка размещены во многих столичных школах рядом с государственной символикой. Многие педагогические коллективы активно работают над этой проблемой с семьёй. Без участия родителей реализация прав детей затруднительна. Однако в этой работе московские школы ещё не достигли необходимых результатов. Открыта «горячая линия», люди получили возможность сообщать о фактах нарушения прав детей. К сожалению, родители боятся называть школу, директора или учителя, которые требуют с них денег на те или иные школьные нужды. Боятся мести ребёнку со стороны педагогов. Поэтому при всей готовности работников Департамента образования принять оперативные меры сделать это не всегда удаётся из-за отсутствия конкретных виновников. Эту информацию сообщил заместитель начальника Департамента образования г. Москвы **Владимир Павлович Моисеенко**.

Участники семинара говорили о том, как трудно детей отстаивать свои права, а взрослых убеждать, что нельзя их нарушать. И всё же многие московские школы поделились



своим, сегодня ещё во многом уникальным опытом. Так, учителя 782-й школы начали с того, что выяснили: интересна ли детям эта тема? Оказалось, всем интересна, все ребята хотят защищать свои права. Но не знают, какой закон может в той или иной ситуации их защитить, к кому и в какой форме обратиться, если твои права нарушены, какие вопросы задать, как при необходимости написать исковое заявление в суд.

Ребята затрудняются ответить и на такой вопрос: в чём проявляются нарушения их прав? К учителям в трудной ситуации дети обращаются реже всего, что свидетельствует о недоверии к наставникам. Учителя школы провели опрос, обратившись к детям разного возраста: если что-то с тобой случится, к кому обратишься за помощью? Подавляющее большинство ответило: «к друзьям», «к родителям», «к родственникам». К учителям обращаются единицы. Не потому ли, что учителя, даже «если несправедливо отнеслись к ребёнку, признают свою вину очень редко?». Со старшеклассниками классные руководители провели «круглый стол» о Конвенции. Школьники знают документ, его историю, но как только дело дошло до конкретных ситуаций — проявили беспомощность. На уроках некогда этим заниматься, да и предмета такого нет. Ребята прекрасно знают законы, но нужно не их перечисление, а умение их применять. Эта тема стала предметом обсуждения в коллективе. Взяли эту миссию на себя классные руководители: в одних классах проводят классные часы, в других — собрания. Обсуждаются на них только реальные ситуации в школе. Где-то что-то произошло, какой-то конфликт — подробно анализируют: в чём — дети не правы, в чём учителя, в чём проявилось нарушение прав детей. И если учителя не правы, от имени дирекции приносят школьникам извинения.

Работа эта очень тонкая, деликатная. Не все учителя принимают такую позицию, что очень типично не только для

коллектива 782-й школы, опытом которой поделилась с коллегами заместитель директора по воспитательной работе **Татьяна Михайловна Дмитриева**. По учительской скромности она не сказала, что занимается этой проблемой уже 10 лет. Она первой поставила вопрос о том, что наряду с правами детей надо защищать права учителей и родителей, давая тем самым наглядный пример ученикам — как относиться к своему и чужому праву — основе нормальной жизни. В школе несколько лет действует лекторий для родителей, в том числе и по этой проблеме.

Такой опыт накоплен и в других школах Южного административного округа столицы. Им поделилась с участниками семинара освобождённый уполномоченный по правам детей в школе **Ляля Михайловна Неповинная**. Институту школьных уполномоченных (омбудсменов) в Южном округе — 10 лет. Руководитель этого проекта — начальник окружного Управления образования Нина Григорьевна Минько.

Л.М. Неповинная шесть лет была школьным омбудсменом, а сейчас возглавляет созданную пять лет назад при Управлении образования лабораторию по подготовке школьных уполномоченных по правам детей. Вот что рассказала Ляля Михайловна о работе лаборатории:

— Подготовку омбудсменов ведём в течение года — на теоретических занятиях, на практике. С учебной группой работают юристы юридического отдела Управления образования, социальные педагоги, психологи, конфликтологи. Они проводят теоретические и практические занятия: деловые игры, выезды в школы, где работают с педагогическими коллективами. Вся сложность в том, что сегодня мы уже можем подготовить вполне квалифицированных омбудсменов, но придут они в школу, а учителя на их деятельность будут отвечать «тихой забастовкой», игнорировать их действия. Решение о необходимости защищать права детей и других участников образовательного процесса должно созреть в школе, там должна



родиться потребность в школьном уполномоченном по правам детей. Только сильный и мудрый директор пойдёт на определённые формы ограничения власти и своей, и коллектива, убедит учителей, что жить по правилам, взаимно соблюдать права детей и взрослых — и справедливо, и легче, и приятнее всем — ученикам, учителям, родителям. В процессе подготовки специалистов-омбудсменов мы разрабатываем локальные нормативные акты — «правила школьной жизни», в которых определяем всё, что касается прав и обязанностей детей, их ответственности. Это — обязательное условие соблюдения прав в органическом сочетании с обязанностями.

За эти годы определены чёткие критерии личности школьного уполномоченного. Это не должен быть представитель администрации школы. Преимущество отдано социальному педагогу, психологу, учителю. Важно, чтобы этот человек пользовался авторитетом коллег, учащихся, родителей. Назначать омбудсмена приказом тоже нельзя: это выборная должность. В школах Южного округа, где работают омбудсмены, эта должность оплачивается из бюджета округа. Школа выдвигает кандидатов в омбудсмены, а мы даём им профессиональную подготовку.

Ежегодно готовим аналитический доклад в Управление образования по жалобам и обращениям учащихся и родителей. В докладе не называем школы и их директоров, информация эта строго конфиденциальна, называем лишь характер жалоб и привлекаем внимание образовательного сообщества к этой проблеме. В прошлом году получили 3500 жалоб (в 2005-м их было — 2500). Сообщают о фактах нарушения прав детей школьные уполномоченные. Самое грустное в том, что многие учителя и даже руководители школ и не подозревают, что нарушают права детей. Завуч одной из школ уверенно заявила: «в школе нарушений прав нет, они соблюдаются на 100%». Оказалось, что и СанПины нарушаются, и домашних заданий детям задают мно-

го больше, чем предписано нормативами. В письме ещё Московского Комитета образования за № 2-14-20/15 от 31 августа 2001 г. даны разъяснения по самым основным вопросам — объём домашних заданий, количество контрольных работ со 2-го по 6-й и с 6-го по 11-й классы. Письмо разослано во все школы. О нём знают, но многие учителя, зная его, не выполняют. А ведь от работников образования во многом зависит, научим ли мы детей цивилизованно выходить из конфликта, предупреждать конфликты, пользоваться правами, отстаивать их...

Права и обязанности учителя, учащихся и родителей, локальные правовые акты объединены в брошюру. Такие брошюры есть в каждой школе Южного округа, где работает уполномоченный по правам ребёнка, а также в каждой семье школьника. Осталось только выполнять то, что коллективно определено и принято.

В наших школах, к сожалению, нередко сегодня конфликты между учителями и учениками. Как показывают многочисленные факты из практики, такие конфликты стали одной из самых распространённых причин, по которым дети бросают школу, ссорятся с родителями и уходят из дома. Такие дети составляют контингент социальных приютов. Директор Социально-реабилитационного центра Восточного учебного округа **Анна Николаевна Патрикеева** рассказала о том, что за пять лет работы центра в нём прошли реабилитацию сотни ребят из всех школ округа. И почти у всех причина ухода из школы одна: конфликт либо с учителем, либо с одноклассниками. В центре воспитываются 50–60 подростков на круглосуточном пребывании и столько же на дневном. Причём эти дети («дневные») могут прийти сюда только на занятие с психологом, дефектологом или логопедом, могут на занятие кружка, а могут — только на обед (дети из семей, находящихся в трудной ситуации, поставлены на бесплатное питание в центре). У всех этих ребят нарушается их право на образование.



Анна Николаевна — человек огромного душевного тепла, неравнодушный к детям, с болью воспринимает каждую детскую судьбу. Педагог с 30-летним стажем, она ощутила острую потребность в знаниях из области конфликтологии и закончила специальные курсы. Её позиция такова:

— Каждый учитель должен быть специалистом в этой области. Мы ведь зачастую не можем предупредить конфликт, подсказать детям, как цивилизованно, без нравственных и других потерь выйти из него. Как мы убедились, конфликтная ситуация и становится нередко причиной нарушения права ребёнка на образование. С помощью учителей 1022-й школы, с которой у нас прочные деловые контакты, мы помогаем ребятам ликвидировать пробелы в знаниях, продолжать образование при постоянном психолого-педагогическом сопровождении детей. В социально-реабилитационном центре действует «телефон доверия», к его помощи обращаются десятки подростков, живущих не в ладах со школой и родителями.

Заместитель директора по воспитательной работе школы № 1952 **Татьяна Михайловна Потеряева** считает: главное в Конвенции то, что ребёнок провозглашён субъектом права, но для этого нужно создать в школе условия, при которых эти права будут реализованы, создавать механизмы защиты прав детей. Т.М. Потеряева ознакомила с условиями, при соблюдении которых в школе ребёнок реально становится субъектом права. Условия эти таковы:

1. Управление школой ведётся на основе гласности, демократизации и эффективного неформального самоуправления.
2. Воспитательная работа организуется с учётом интересов, склонностей и способностей школьников.
3. Все внутришкольные документы — Устав школы, её концепция, план работы школы и воспитательной работы — учитывают положения Конвенции о правах ребёнка.

— В нашей школе разработаны конституция, кодексы чести ученика и учителя, Положение о дежурном классе, правила поведения в школе, положения о стандарте школьной одежды, о проведении дискотек и другие, — рассказала Т.М. Потеряева. — Все эти документы разработаны с учётом общественного мнения взрослых и детей и приняты коллективно. Только при этом условии можно обеспечить ребёнку и всем участникам образовательного процесса социально-правовую защиту. И конечно, при неукоснительной нравственно-этической культуре отношений. Мнения и предложения ребята высказывают на собраниях, на классных часах, в школьной газете и в передачах школьного телевидения, при анкетировании. Есть ящик вопросов и ответов. В преддверии Нового года, например, вся школа обсуждала тему «Музыка, которая звучит на дискотеках». Много в этом не устраивало и учителей, и часть ребят. Но мы не навязываем им своё мнение. Некоторые темы обсуждаем несколько месяцев.

## Главный документ о правах ребёнка

**Лилия Кузнецова,**

заведующая отделом развития кадрового потенциала Московского городского дворца детского (юношеского) творчества, кандидат педагогических наук

Долгий и трудный вековой путь шло человечество от восприятия ребёнка как вещи и собственности родителей к осознанию того, что он — полноправный член общества (с некоторыми исключениями) и его надо уважать как личность. В конце XVIII века (1792 г.) во Франции во время Великой французской революции был принят первый государственный документ, признающий детей субъектом права — «Провозглашение прав ребёнка». А в России ещё в середине XVII века русский и украинский писатель и учёный Епифаний Славинецкий написал наставление, которое назвал «Гражданство обычаев детских». Это представление гуманиста о том, как ребёнок должен жить в обществе и как общество должно относиться к нему, всячески ценить и оберегать уникальную пору жизни каждого человека — детство.

Цивилизованная часть общества — писатели, философы, государственные деятели высказывали своё видение отношения к ребёнку. Этому посвящена книга Ж.-Ж. Руссо «Эмил, или О воспитании (1762 г.)», работы русских педагогов Константина Николаевича Вентцеля (1857–1947) и Петра Фёдоровича Каптерева (1849–1922). К.Н. Вентцель подготовил в 1917 году во время Февральской буржуазной революции «Декларацию прав ребёнка» для обсуждения на Учредительном собрании. П.Ф. Каптерев в своих трудах высказал мысль о том, что «дети — не ослы, нагруженные грузом обязанностей, а личности, у которых, как и у взрослых, есть свои права и обязанности».

XX век, как известно, — век конфликтов, катаклизмов, жестоких мировых войн, голодного времени. В этих условиях самой страдающей частью населения многих стран стали дети. В 1924 году Лига наций принимает «Женевскую декларацию прав ребёнка». Спустя более 30 лет — в 1959 г. Организация объединённых наций принимает «Декларацию прав ребёнка», в которой содержится 10 основных положений о правах детей и которая до сих пор актуальна. Но декларация — это документ, лишь заявляющий, провозглашающий некие правовые нормы, выполнение которых необязательно для государств.

В 1980 году ООН единогласно принимает Конвенцию о правах ребёнка — международный документ юридического характера, подписав который,



## Главный документ о правах ребёнка

государство обязано выполнять его положения. С тех пор 20 ноября во многих странах отмечается как Всемирный день ребёнка (не путать с Международным днём защиты детей, который отмечается 1 июня). У нас родилась своя форма отмечать Всемирный день ребёнка: видные деятели искусства в этот день проводят благотворительные акции в пользу детей.

Сегодня Конвенцию о правах ребёнка подписали (ратифицировали) все страны мира (кроме США и африканского государства Сомали) и дали обязательства соблюдать все основные положения, идеи, принципы, изложенные в Конвенции. Наше государство ратифицировало Конвенцию 13 июля 1990 года, и Российская Федерация как правопреемница международных документов СССР, взяла на себя обязательство выполнять требования этого документа.

В чём его смысл? Некоторые наши граждане, в том числе учителя, воспринимают Конвенцию как документ, где изложены только права ребёнка, негодуют по поводу того, что в ней ничего не говорится об обязанностях детей, считают, что документ подрывает авторитет семьи, родителей, учителей. Одна из учительниц на телепередаче «Тема» в начале 90-х годов на вопрос ведущего «Будете ли Вы пропагандировать этот документ?» искренне ответила: «Нет. Зачем? У детей будет много прав и они станут злоупотреблять этим, плохо себя вести...» Не всё ещё сделали мы в то время, чтобы объяснить людям и прежде всего — профессионалам, работающим с детьми, каково назначение этого документа.

О Конвенции сегодня немало литературы (З. Шникендорф «Путеводитель по Конвенции о правах ребёнка». М., Педобщество РФ. 2000; Е. Болотова «Права ребёнка в современной России». М., «Школа-пресс». 2005; «Конвенция о правах ребёнка и законодательство Российской Федерации в вопросах, ответах и комментариях». М., ЦГЛ, АПКПРО 2004).

Смысл этого документа в том, что он рассматривает детей как особую демографическую группу, которая нуждается в специальной защите. Ещё Всеобщая декларация прав человека, принятая в 1948 году, отметила этот факт: детям требуются особое внимание и защита. Конвенция развивает эту идею: дети нуждаются в государственной и общественной защите, в создании благоприятных условий для выживания, гармоничного развития. Конвенция признаёт ребёнка субъектом права, носителем прав, таким же, как взрослые — гражданских прав, социальных, культурных, личных, кроме некоторых политических (избирательного, например). Нормы, зафиксированные в Конвенции, — это ориентир для государств, которые разрабатывают свои программы работы с детьми в любой области. Но все они должны

В зоне особого внимания находятся состояние, настроение ребёнка, его самочувствие в школе, статус в коллективе, характер межличностных отношений. Этим занимаются психологическая служба, кафедра воспитательной работы, классные руководители. Предлагаем ребятам анкеты, не боимся ставить острые вопросы, например: «Моё отношение к классному руководителю». В этой анкете речь идёт о стиле отношений, о характере классных часов, их содержательности и т.д.

Среди старшеклассников провели опрос:

- Какие права и свободы вы считаете главными?
- Ваши права в школе?
- Кто их нарушает?

И вот что ответили наши дети в процессе опроса:

- нарушается право на здоровье: тяжёлые рюкзаки с учебниками, особенно в начальной школе. Многие дети страдают сутулостью. Нужны два комплекта учебников — дома и в школе;
- вызывает недовольство питание. Два года назад были экспресс-завтраки, которые получали ученики 5—11-х классов. Сейчас в школе 700 детей, из них бесплатные завтраки получают только 400 детей, а обеды — 300 (меньше половины). Остальные ребята 7 уроков проводят на булочке и чае. Обед стоит 58 рублей, а это 1500 рублей в месяц. У нас половина родителей — военнослужащие, семьи не могут платить такие деньги;

- перезагрузка, большой объём учебного материала.

И дело не только в том, что задаёт учитель, а в том, что требуют от ребят государственные программы. Дети безответственные и учатся спустя рукава, а дети мотивированные вынуждены заниматься дома 5—7 часов;

- в школе нет шкафчиков индивидуального пользования из-за плохой планировки здания. Были случаи кражи, мы не можем к каждому пальто и курточке поставить нянечку;
- отметили ученики и нарушение их права на отдых на перемене: учителя задерживают детей на уроке, в коридорах невозможно побегать — нет зон для полноценного отдыха;
- есть претензии к учителям: некоторые из них грубят детям (у нас, к счастью, нет рукоприкладства, два года назад уволили за это учителя физкультуры и за грубость — классного руководителя).

По итогам опроса продумали, как преодолеть эти формы нарушения прав детей. В школе работают конституционная комиссия, совет по профилактике правонарушений, комиссия «Порядок». Но вот что обидно: ежегодно мы честно говорим о детях с девиантным поведением, о тех, кто ущемляет права своих сверстников (оскорбления, драки). Директор однажды сам привёз в милицию ребят, которые провоцировали драку. За это нас Департамент образования «наказывает» длительными проверками... Но мы всё равно будем «выносить сор из избы», пока не добьёмся порядка. Защищать права детей приходится постоянно; ни один ребёнок не должен чувствовать, что его права



в школе ущемляются. Только тогда можно назвать школу демократичной, гуманистической.

Участники семинара с интересом знакомились с теми документами, анкетами, которые принесла с собой Т.М. Потеряева и которые составляют технологичный инструментарий изучения мнения ребят, помогают вовремя реагировать на факты ущемления их прав.

Наша современная жизнь и, к великому сожалению, жизнь детей наполнена агрессией. Она обрушивается на нас с экрана телевизора, со столбцов газет. Социологи констатируют некое «одичание» общества, которое привыкло к «заказным» убийствам, спокойно выслушивает сообщения о жертвах катастроф. Страдают от этого, прежде всего, дети. Учителя 382-й школы решили изучить такую проблему: есть ли в школе агрессия, каковы её причины и проявления. И вот что оказалось: 95% учеников школы на вопрос об этом ответили, что агрессия в школе существует и в самых разных формах: побоям и унижению подвергается мальчик со «смешной» фамилией, девочке с нестандартной фигурой дают унижительное прозвище, между школьниками ведутся «разборки». Причём практически всё это происходит за стенами школы: могут бросить чей-то портфель в мусорный бак, старшеклассники могут грубо оттолкнуть малыша, «мещающего» идти по дорожке. Сообщают ребята о таких фактах очень редко — боятся мести. А часто не понимают: где — игра, а где — жестокость. Мальчики даже говорят: «Что это за школа — и подраться нельзя...»

Среди причин агрессии ученики назвали на первом месте воспитание в семье, отношение между родителями, отчуждённость детей от родителей, взаимное непонимание, развод родителей, отсутствие у ребят толерантности. О таких фактах рассказала заместитель директора по воспитательной работе **Галина Николаевна Позднякова**. Учителя не мирятся с ними, ведут огромную работу с семьями, проводят диагностику микросоциума, ведут правовое просвещение школьников, воспитывают коммуникативную культуру.

В работе семинара участвовал главный редактор газеты «Пионерская правда» **Михаил Николаевич Баранников**. Газета провела очень интересную акцию, о чём и рассказал на семинаре редактор:

— Россия, как известно, представляет национальный доклад в Организацию Объединённых Наций о положении детей в стране. Один из таких докладов подготовило прежнее Министерство труда и социального развития. Он был полон радужных фактов — всё у нас было хорошо и прекрасно. Российский Детский фонд подготовил тогда альтернативный доклад, а «Пионерская правда» решила подготовить детский «национальный доклад», сформулировала 18 вопросов по Конвенции и объявила конкурс «Моё слово с трибуны ООН». Участникам конкурса предлагалось ответить на вопросы: «Кто ответит за мою жизнь?», «Кому я нужен, когда родители на работе?», «Кто мне

#### Главный документ о правах ребёнка

опираться на принципы, провозглашённые в Конвенции. Сегодняшние дети всего мира имеют права, которые определены в международном документе.

Основана Конвенция на четырёх главных принципах:

- недискриминация по отношению к ребёнку;
  - наилучшее обеспечение потребностей и интересов детей;
  - обеспечение права на жизнь, выживание и развитие;
  - уважение взглядов ребёнка.
- Очень важно, что последний принцип зафиксирован в международном документе. В Конвенции определено около 50 прав и самого ребёнка и то, что должно делать государство. Вот основные группы прав:
- гражданские права и свободы;
  - семейное окружение и альтернативный уход за ребёнком;
  - первичное медицинское обслуживание и благополучие ребёнка;
  - образование, досуг и культурная деятельность;
  - социальные меры защиты детей, которые находятся в трудных жизненных обстоятельствах (во время вооружённых конфликтов, дети-беженцы, дети, которые осуждены, и так далее).

Четыре основных требования предъявляет Конвенция к тем государствам, которые согласились реализовать права детей. Требования эти перекликаются с принципами:

- обеспечение условий выживания после рождения ребёнка как основа реализации его прав;
- его развитие;
- его защита;
- активное включение ребёнка в жизнь общества.

Ратифицировав Конвенцию, наше государство взяло на себя обязательства — привести законодательство в соответствие с её требованиями. Такая работа проведена и продолжается до сих пор. Внесены соответствующие статьи в Конституцию РФ, в Семейный кодекс РФ («Права несовершеннолетних»), в Гражданский кодекс, определены дееспособность ребёнка, его эмансипация (освобождение от угнетения, предрассудков и т.д.). В Российской Федерации сегодня разработано более 150 документов с учётом требований Конвенции. Раз в 5 лет каждое государство отчитывается перед Международным комитетом по правам ребёнка о состоянии правового положения детей. Наше государство уже несколько раз готовило национальный доклад о том, что сделано, какие проблемы ставит жизнь, что не удаётся.

Требования Конвенции напрямую касаются образовательного сообщества, ибо учителя, педагоги высшей и средней школы — граждане, профессионалы, работающие с детьми, а многие педагоги ещё и родители. И от них во многом зависит, в каком правовом поле живут наши дети. ■



поможет?», «Каковы мои права и обязанности?» и т.д. Газета получила около 3 тысяч ответов. О нарушении прав в школе работ было мало. Больше говорили дети о таких нарушениях прав, как платные кружки и секции. Мы попробовали в то время вывесить Конвенцию о правах ребёнка в некоторых школах. Она на следующий день исчезла: учителя не были готовы к восприятию её идей, к этой работе. Сейчас ситуация изменилась. Одна из московских школ решила сделать омбудсмена Дедом Морозом, чтобы дети высказали ему свои пожелания. А в одной из школ Йошкар-Олы три года работает Совет по защите прав учеников и учителей. В него входят дети, учителя, родители. Иногда в совет обращаются и педагоги. Этот общественный орган самоуправления пользуется полным доверием в школе.

Психолог школы № 1282 **Оксана Михайловна Исаева** привела примеры того, как родители из лучших побуждений попирают права детей и даже наносят им

вред: предъявляют повышенные требования, наказывают за «тройки». К 5-му классу такие дети становятся неврастениками, приобретают «букет» заболеваний.

\* \* \*

Очередная встреча московских учителей за «круглым столом» в Восточном учебном округе никого не оставила равнодушным. Это был не «разговор вообще», не обмен мнениями, а технологичный, установочный семинар, на котором педагоги повысили свою профессиональную компетентность в этой важнейшей сфере деятельности. На семинаре обсуждалась проблема, которая не часто становится содержанием педсовета школы, совещания при директоре или завуче, секции августовской конференции. А тема заслуживает всеобщего педагогического внимания, потому что ростки «дедовщины», «взрослой» агрессии и правового нигилизма прорастают в школе. Давно ведь известно: какая школа — такое и общество... **НО**

## От редакции

---

Конвенция о правах ребёнка даёт некоторые «рамочные» установки по соблюдению прав детей. Каждая страна разрабатывает правовое поле детей сообразно своим особенностям. В 90-е годы прошлого века в результате радикальных политических и экономических перемен в России вновь проявилась старая и хорошо забытая социальная болезнь — жестокое, бесчеловечное использование ребёнка в принудительном и опасном для здоровья труде. В декабре 2002 года Государственная Дума приняла Закон о ратификации Конвенции Международной организации труда «О запрещении и немедленных мерах по искоренению детского труда». Речь в этом документе идёт о борьбе именно с наихудшими формами детского труда. Но, похоже, вместе с водой мы в который раз выплеснули и ребёнка. В жизни детей существует полезный трудовой опыт, овладение ремеслом, освоение основ экономических отношений, что в сочетании со школьным обучением определяет будущую деятельность и жизненную успешность ребёнка. Сама по себе «привычка к труду благородная...» предопределяет перспективы человека.

Жизнь показала, что труд ребят в ученических производственных бригадах, в школах-хозяйствах, на организованном производстве делает их умелыми, сильными, зрелыми и нравственно полноценными людьми. Это пять лет подтверждает и ежегодный конкурс школ-хозяйств им. А.С. Макаренко. Но так у нас выходит, что важнейший аспект жизни и воспитания находится вне системы образования и образовательной политики.

Постоянное взаимодействие со школами-хозяйствами высветило совершенно неожиданный аспект проблемы: а имеет ли ребёнок право на добровольный и привлекательный для него труд? Если не имеет, то кому это выгодно, и к чему это приведёт? Если имеет, то какими нормативно-правовыми актами это право может быть обеспечено?

Эти и примыкающие к ним вопросы мы хотели бы вынести на всеобщее рассмотрение и обсуждение в рамках «Народного проекта». Приглашаем вас, уважаемые коллеги, принять участие в обсуждении проблемы и в поисках внятной позиции — позиции народной в том смысле, в каком она служила бы интересам нашего народа, образовывала бы народ, укрепляла наш культурный и экономический суверенитет.

Итак: служит ли то, что дети лишены права на труд, интересам российского государства?... **НО**