

ГЛАВНОЕ, ЧТОБЫ НАМ ДОВЕРЯЛИ

21 февраля 2007 г. в Москве состоялся III Пленум Центрального комитета Профсоюза работников народного образования и науки, на котором обсуждался вопрос «Об укреплении единства и повышении эффективности деятельности Профсоюза». Его участники в течение двух дней обсудили ряд важных проблем, стоящих перед нашим отраслевым профсоюзом. Подвести итоги Пленума, а также подробнее рассказать о некоторых обсуждаемых вопросах мы попросили председателя Профсоюза Галину Ивановну Меркулову.



Галина Меркулова,
председатель ЦК
Профсоюза
работников
народного
образования
и науки

— Галина Ивановна, на пленуме обсуждались результаты деятельности Профсоюза. Каковы критерии оценки этой деятельности?

— Пленум стал полезным событием в жизни Профсоюза. Ведь вопрос об эффективности и единстве для любой общественной организации, а тем более для такой, как наша, далеко не праздный. Мы прекрасно понимали: предлагая этот вопрос для обсуждения, мы должны серьёзно и основательно к нему подготовиться. За основу был взят метод оценки деятельности организации по её результатам. Мы разработали конкретные критерии, по которым, на наш взгляд, можно достаточно объективно оценить работу наших территориальных организаций и всего Профсоюза в целом. Конечно, к этому можно отнестись скептически: мол, зачем, Профсоюзу какие-то там критерии, оценки? Всё и так ясно, главный критерий — это численность Профсоюза, количество состоящих в нём организаций. Но это ошибочное мнение: любое грамотное и ответственное управление начинается с подсчёта, анализа и оценки проделанной работы. Как мы сможем без всего этого влиять на ту же численность Профсоюза? К нам просто не будет доверия.

— Численность Профсоюза действительно падает?

— Да, в последние годы несколько снизилась численность Профсоюза. Это также послужило поводом для серьёзного пересмотра и анализа деятельности организации. Но здесь, как мне кажется, мы не должны становиться заложниками «магии чисел», заниматься поисками простых ответов. Надо отдавать себе отчёт, что в стране заметно сократилось и число самих образовательных учреждений, особенно в сельской местности. Конечно, это не лучшим образом отразилось на численности нашего Профсоюза. Вместе с тем мы не склонны снимать ответственность и с наших профсоюзных организаций, в деятельности которых есть неиспользованные резервы. Мы должны бороться за каждого члена Профсоюза, за каждую первичную организацию — это залог сохранения и развития Профсоюза. Поэтому мы и провели пленум именно с такой повесткой дня — чтобы во всём разобраться, многое переосмыслить и наметить дальнейшие шаги.

— Какие вопросы для Профсоюза сейчас особенно серьёзны, злободневны, болезненны? Чем надо заняться в первую очередь?

— Ответ звучит уже в самом определении повестки дня Пленума: внутрисоюзные проблемы. Их решения, прежде всего, должны быть направлены на то, чтобы члены Профсоюза получили весомое подтверждение важности и необходимости для них этой организации. Эту мысль важно донести до каждого учителя, воспитателя детского сада, студента. Чтобы все они чётко понимали и знали, ради чего работает и чем занимается Профсоюз, видели, что он способен своевременно защитить, протянуть руку помощи, не оставить человека с проблемой один на один.



Для этого необходимо консолидировать усилия всех профсоюзных организаций на решение не только общеизвестных задач, таких, как повышение уровня оплаты труда работников образования, сохранение существующих социальных гарантий и льгот: сегодня пришло время Профсоюзу системно заняться определением собственных приоритетов в защите конкретных категорий членов нашего Профсоюза — работников дошкольных учреждений, учителей, вузовских преподавателей, студентов, педагогов и мастеров среднего, начального и дополнительного образования, представителей других видов образовательных учреждений. При этом не стоит забывать и о такой многочисленной категории наших членов Профсоюза, как директора школ и заведующие детскими садами, которые также ждут от нас поддержки и внимания.

— **Опросы показывают, что некоторые россияне не понимают, зачем сегодня нужны профсоюзы: при рыночной экономике каждый борется за свои права сам. С чем это связано: с плохой информированностью людей или с тем, что их профсоюзная организация недостаточно активна?**

— Стереотипы советского прошлого, конечно, не лучшим образом сказываются на имидже сегодняшних российских профсоюзов. Но ведь после распада СССР прошло уже более 15 лет — срок достаточно большой. Мне кажется, что сегодня обновление имиджа нашей профессиональной организации как в глазах рядовых членов Профсоюза, так и в глазах общества и государства больше зависит от того, насколько активными и последовательными будут наши собственные действия в этом направлении. Мы должны понимать, что сегодня Профсоюз существует не в безвоздушном пространстве, а в обществе, где действуют и, более того, конкурируют между собой более трёхсот тысяч общественных организаций (в образовании — около 2000), и далеко не все они настроены в отно-

шении нашего Профсоюза дружелюбно. Кроме того, нравится нам это или нет, но мы должны постоянно доказывать свою полезность, необходимость и состоятельность не только каждому члену Профсоюза, но также всему обществу и органам власти. А доказывать свою конкурентоспособность Профсоюз вряд ли сможет без высокого уровня своего единства и эффективности деятельности.

Разумеется, быстро добиться положительных результатов в этом и других направлениях мы вряд ли сможем без поддержки средств массовой информации. Все знают: хочешь заявить о себе, распространяй информацию, прежде всего, через СМИ. Мы активно работаем в этом направлении. Через региональную профсоюзную прессу, газету «Мой профсоюз», которой в этом году исполняется семь лет, газету «Солидарность»; тесно сотрудничаем со всей педагогической прессой. Создан единый сайт Профсоюза.

Кроме того, Профсоюз принимает участие в образовательных форумах, выставках, конференциях, например ежегодном Российском образовательном форуме в Сокольниках, форуме «Образовательная среда». Проведённые на этих мероприятиях опросы показывают, что экспозиция Профсоюза вызывает большой интерес у посетителей, расширяет и улучшает их представления о деятельности профессионального союза.

Кстати, на пленуме было принято решение о создании в ЦК Профсоюза отдела по информационно-аналитической работе. Одной из его задач будет взаимодействие со средствами массовой информации.

— **Можно ли сегодня назвать Профсоюз демократичной организацией?**

— Да, конечно, можно! В Профсоюзе на любом уровне организации все решения принимаются коллегиально. Примером могут служить проведённые на нашем пленуме дискуссии, где все члены Профсоюза могли высказать свои пожелания и замечания по обсуждаемым проблемам. Несомненно, всё то полезное, что было предложено участниками



пленума, будет в дальнейшем учтено как при доработке итоговых документов пленума, так и в планах их реализации. Считаю, что именно демократическая структура, определяемая уставом профсоюза, во многом стала конкурентным преимуществом нашей организации.

— **Как и любой серьезной организации, Профсоюзу необходим свой «кадровый резерв». Как привлечь в него молодых?**

— У нас сейчас, по статистике, около 2 млн членов Профсоюза — это молодёжь до 35 лет. Однако проблема «старения» руководящих кадров существует. К сожалению, не все членские организации включают молодёжь в руководящие органы, забывая о том, что нам нужны преемники, нужна новая смена. Так что, действительно, в последние годы Профсоюз уделяет большое внимание работе с молодёжью, готовит этот самый «кадровый резерв».

Без притока новых, молодых кадров у Профсоюза нет будущего. Если, например, часть молодых людей после оконча-

ния педвуза всё-таки приходит работать в образовательные учреждения, то вступить в Профсоюз они не видят необходимости. Молодые люди сейчас очень прагматичны — их, в первую очередь, интересует, как сделать успешную карьеру и заработать деньги. Их можно понять. Мы, в свою очередь, ищем разные пути привлечения работающей молодёжи к профсоюзной деятельности. В ряде организаций уже всерьёз и системно формируются советы молодых преподавателей либо при профсоюзных органах, либо совместно с органами управления образованием. Правда, такая работа проводится пока далеко не в каждой территориальной организации. Поэтому предлагается в течение 2007 года создать при ЦК Профсоюза Координационный совет представителей клубов (советов) молодых учителей, воспитателей для того, чтобы их активно привлекать к деятельности Профсоюза.

**БЕСЕДУ ВЕЛА
Алина Журавлёва**



В Э Л Е К Т Р О Н Н О Й В Е Р С И И Ж У Р Н А Л А

Мониторинг профессиональной компетентности учителей

Галина Вертохвостова, заведующая кафедрой современных педагогических технологий Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Внедрение педагогического мониторинга в систему управления позволяет раскрыть потенциальные возможности каждого педагогического коллектива, профессионального объединения и педагога. Его использование даёт возможность администрации школ и методическим службам адресно планировать повышение квалификации преподавателей образовательного учреждения, обобщать опыт работы отдельных педагогов, организовывать индивидуальную работу с молодыми преподавателями, создавать условия для удовлетворения запросов по отдельным аспектам и направлениям самообразования педагогов.

Значительные затруднения испытывали руководители образовательных учреждений Кемеровской области в организации и проведении педагогического мониторинга в образовательном учреждении.

В 2002 году в Кузбасском региональном институте повышения квалификации и переподготовки работников образования была разработана учебная программа «Педагогический мониторинг в образовательном учреждении», помогающая руководителям и педагогам проводить педагогический мониторинг в образовательном учреждении. Издано учебно-методическое пособие «Педагогический мониторинг в образовательном учреждении», которое отмечено Дипломом второй степени на специализированной выставке-ярмарке «Кузбасский образовательный форум». О технологии мониторинга — предлагаемая статья.