

Четыре условия качественного образования

Исаак Калина,
директор
Департамента
государственной
политики
и нормативно-
правового
регулирующего
Министерства
образования
и науки РФ

...В любом живом организме, а система образования очень живой организм, изменения идут постоянно. Поэтому, говоря о ресурсе приоритетного национального проекта в образовании, уверен, что есть главный критерий, по которому можно будет судить об эффективности или неэффективности системы образования, реализующей этот ресурс. И этот показатель может быть только один — увеличение числа учащихся, студентов, их семей, обоснованно уверенных в том, что качество образовательных услуг, которые они получают, значительно улучшается.

К сожалению, говоря о приоритетном национальном проекте в образовании, мы пока говорим только о том, кто получил этот ресурс, и не очень говорим о том, кто же всё-таки должен быть конечным благоприобретателем в нашей системе. Понятно, что это только ученики, студенты и их семьи. Безусловно очень важны отдельные направления, задачи, механизмы, инструменты реализации проекта, но нельзя терять из вида генеральную цель всех этих действий. При этом очевидно, что повышение качества образования зависит не только и не столько от федеральных стандартов, повышения качества учебников, изменения системы выпускных и вступительных экзаменов, сколько от создания условий для качественного образования. При всём многообразии этих условий можно выделить четыре ключевых, без которых никаких гарантий качественного образования просто быть не может. Первое: ученик должен учиться у квалифицированного преподавателя, ориентированного на результат деятельности. Второе: ученик должен учиться, используя всё современное оборудование, средства обучения, новые технологии, которые значительно повысят производительность его учебного труда. Третье — ученик должен учиться в уважающих его условиях: все разговоры о лично-ориентированном образовании ничего не стоят, если в школе нет нормального гардероба, туалета, столовой. Вряд ли ученик поверит в уважительное наше к нему отношение, если ему приходится жить в неуважающих его условиях. Многолетний личный опыт, опыт коллег доказывает, что дело здесь не столько в объёме финансовых ресурсов, сколько в выборе приоритетов: или мы деньги и силы тратим на стенды, папки про лично-ориентированное образование, или вкладываем средства в создание лично-ориентированных условий, свидетельствующих об уважении к ученику.

И четвёртое: ученик должен иметь возможность развиваться в полноценной среде общения со сверстниками. Именно на создание таких условий для максимального числа учащихся и направлены все механизмы, используемые при реализации приоритетного национального проекта «Образование» и Федеральной целевой программы развития образования.

Только рост позитивного, уважительного отношения общества к системе образования может и должен быть решающим голосом при принятии решений о дополнительных ресурсах системы образования. Но для этого гражданское общество должно получить возможность реально участвовать в организации жизни школы. Это совершенно не означает, что снижается роль привычных органов управления школой: просто к привычным нам «осям координат» — чиновник, педсовет, педколлектив, добавляются новые «оси» — общество, родительское сообщество. Пространство управления системой образования становится многомерным. И тогда гораздо более точно определяется вектор движения общеобразовательной школы и всей системы образования. **НО**