

ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ

В сентябре 2006 года в Анапе прошёл Первый Всероссийский конкурс молодых специалистов сферы отдыха и оздоровления детей и молодёжи.

Людмила Шопина,
доцент Липецкого
государственного
педагогического
университета,
кандидат
педагогических
наук

Признавая безусловную важность подобных мероприятий для страны, все участники сошлись во мнении, что конкурс должен стать регулярным, что он может способствовать распространению передового опыта и повышению общего уровня профессионального мастерства персонала лагерей.

Цель конкурса:

- выявление и поддержка талантливой молодёжи;
- создание условий для раскрытия творческих способностей молодых организаторов детского отдыха;
- развитие профессионализма, расширение массовости и повышение результативности участия молодёжи в педагогической деятельности и развитии социальных инициатив.

Конкурс проводился в двух номинациях: «Лучший вожатый» и «Лучший заместитель директора детского оздоровительного учреждения по воспитательной работе».

В первый конкурсный день была проведена **пресс-конференция**, которая предполагала свободное общение конкурсантов с экспертами, заинтересованными лицами, представителями различных регионов. Её цель — выявление мировоззренческих позиций молодёжи, особенностей мышления, профессиональной зрелости, отношения к молодёжным проблемам. На пресс-конференции обсуждались темы:

- Личность вожатого XXI века.
- Влияние вожатого на формирование личности ребёнка.
- Коммуникативные приёмы и технологии профилактики и коррекции сложных социальных проблем (демографического спада, девиантности, беспризорности, депрессивных и суицидальных настроений, способы антитеррористического «кодирования») путём создания в сознании ребёнка позитивных образов через особую организацию воспитывающей среды.
- Влияние моды на ментальность молодёжи; символика, мифология, архетипы в современной молодёжной субкультуре.

Критерии, по которым оценивались ответы участников:

- выраженность педагогической позиции;
- интеллектуальный и культурный уровень;
- коммуникабельность, умение вести диалог, индивидуальные качества, наличие «харизмы»;
- культура речи, манера поведения.

На протяжении второго конкурсного дня вожатые показывали авторские **мастер-классы** на тему «Моё любимое отрядное дело». По условиям их продолжительность не должна была превышать 30 минут. Помогали ребятам дети (15–20 человек), отдыхающие в лагере, с которыми конкурсанты знакомились за полчаса до мероприятия.

Критерии, по которым оценивались мастер-классы:

- структура занятия (логичность, ввод, завершённость);
- воспитательный потенциал занятия;



- коммуникативная культура педагога;
- оригинальность приёмов и методик.

Заместители директоров детских оздоровительных учреждений также приняли участие в конкурсе. Они присутствовали на мастер-классах вожатых и представили экспертный анализ выступлений в письменной и устной формах.

Критерии, по которым оценивались экспертные анализы:

- уровень психолого-педагогических знаний заместителя директора;
- методическая грамотность;
- глубина анализа;
- коммуникативная культура конкурсанта.

В финале конкурса, который проводился на третий день, вожатые должны были представить:

- визитную карточку финалиста (продолжительность 1,5–2 мин) по тематике «Я вожатый новой России»;
- защитить проект эмблемы Всероссийского конкурса молодых специалистов в сфере летнего отдыха и оздоровления детей и молодёжи;
- придумать новый (авторский) вариант игры с залом;
- принять участие в импровизированных конкурсах.

Заместители директоров детских оздоровительных учреждений выступали и оценивались отдельно. Их выступления включали:

- представление визитной карточки финалиста по тематике «Мой лагерь» (продолжительность 1,5–2 мин);
- защиту проекта символики Всероссийского конкурса молодых специалистов;
- участие в импровизированных конкурсах.

Программа и содержание конкурсов, разработанные Липецким департаментом науки и образования (под руководством Г.А. Гусевой и О.Н. Ельчаниновой), вначале были опробованы на Областном конкурсе вожатского мастерства.

Несмотря на то что такой конкурс проводился впервые, участники продемонстрировали высокий уровень профес-

сионализма. И комиссия, и зрители получили большое удовольствие, наблюдая и оценивая их находки, юмор и артистизм.

Поздравляем победителей Первого Всероссийского конкурса молодых специалистов сферы отдыха и оздоровления детей и молодёжи!

Малькова Ольга Николаевна, 1985 г.р. Томская область.

Победитель в номинации «Педагог–организатор (вожатый) детского оздоровительного лагеря».

Харева Елена Михайловна, 1985 г.р. ХМАО — Югра.

Победитель в номинации «Зам. директора по воспитательной работе». **Желаем дальнейших творческих побед!**

Из анкеты: **Малькова Ольга Николаевна**, студентка 5-го курса фармацевтического факультета Сибирского государственного медицинского университета.

Работает с 2004 года в ДООЛ «Зорька» Томской области.

Интересы, хобби: психология, дизайн, флористика, активный отдых (восхождение, рафт, ночные походы), лыжи, коньки, бильярд, боулинг, танцы. Любимое отрядное дело — фанпроект «Мы — будущее».

«Лагерь для меня — это место для самореализации, самообучения и самовыражения».

Первый опыт работы с детьми приобрела в 2004 году. «Мои 12 самых лучших девчонок, отряд «Веселушки». Было, конечно же, сложно, но очень интересно, и, главное, дети помогали, поддерживали — это здорово».

На конкурс представила программу деятельности отряда в рамках смены «Перепись населения».

Из анкеты: **Харева Елена Михайловна**, победитель в номинации «Заместитель директора по воспитательной работе». Занимает эту должность с 2000 г. Имеет незаконченное высшее образование, учится в РГГУ.

Интересы, хобби: психология, журналистика, общественная деятельность, социальное проектирование, организация шоу-программ.

Любимое отрядное дело — «дискуссионные качели», «огонёк».

Лагерь для Лены — «это среда воспитания нового поколения и возможность для самореализации».

Лена представила на конкурс программу профильной смены «Под знаком «Лидер», проходившей в Болгарии.

Некоторые выводы по результатам конкурса

1. Конкурс, безусловно, необходим. Объединив множество разрозненных положительных тенденций в молодёжной среде, он может стать важнейшим социальным явлением.

2. Общий уровень профессионального мастерства конкурсантов соответствует требованиям времени и позволяет сделать вывод о том, что базовая подготовка вожатского корпуса достаточна для реализации поставленных задач.



3. Впечатления от общения с конкурсантами позволяют предположить, что сегодня в стране формируются вожатские школы, каждая из которых имеет свои традиции, специфику организации творческого пространства и поведенческий стиль.

Для Петербургской школы характерны фундаментальность, элитарность, точность и аристократизм. Ребята-петербуржцы работали эффективно и продуманно, были интеллигентны и умны.

Московская школа узнаваема по душевности, тонкости, эмпатийности. Она практикоориентирована, ребята отличаются талантливостью и лиризмом.

Томская школа подкупает национальной российской основательностью, сибирским размахом, каким-то особым мироощущением. Томичанка Оля (победитель конкурса) очаровала своей серьёзностью, непосредственностью, глубиной, чуткостью. И вместе с тем — властностью и рационализмом.

Омская школа впитала лучшие традиции отечественного вожатства. Она отличается от томской школы и это приятно. Омич Максим Романенко — лидер, интеллектуал и профи.

ХМАО на протяжении многих лет показывает устойчиво высокий уровень работы. В чём-то — уникальный, благодаря ярким индивидуальностям, возглавляющим ключевые структуры.

Очень радуют и приятно удивляют ребята из Дагестана. Не уступая столичным вожатым в мастерстве, они выгодно отличаются от них национальным своеобразием, тонкой культурой и дисциплиной. Понятие «свободы личности», которое несколько деформировало ментальность российской молодёжи, снисвелировано у них раз и навсегда установленными традициями. Поэтому как вожатые они надёжны и предсказуемы.

Это, конечно, не законченный анализ специфики развития региональных школ вожатского мастерства, лишь некоторые частные наблюдения. Но однозначно можно сделать вывод, что движение вожатых сегодня существует и является заметной социальной силой, способной влиять на подрастающее поколение.

4. Общая проблема ребят — конкурсные программы. Часто в них нет структурной полноты, креативности, практической привязки. Беден язык, примитивны и стары технологии. Следует обратить внимание на качество содержания и соответствие его форме. Вообще, написание программы — это особый род деятельности, особый жанр, которым не обязательно должен владеть каждый. В программе нужна стройность и логика, научный взгляд на ситуации весёлого лагерного житья-бытья. Изложенные на бумаге события теряют свою жизненную силу и обретают отстранённость формального документа. Часто ребята, читая научное изложение своих находок, не узнают их. Документ — это словно «блудный сын», который начинает жить своей, независимой от «папы и мамы» жизнью. И если говорить серьёзно, многие блестящие практики, например С.А. Шмаков, не любили писать бумажки. Как сузить до рамок «объекта-предмета-гипотезы» поток любви, которую испытывает вожатый при виде детских глаз, как назвать щедрое стремление доброго вожатского сердца сде-

лать жизнь своих ребят лучше, счастливее? Оно же идёт на уровне интуиции, подсознания, архетипов.

Но документ — это ваше лицо, так сказать, «фейс-контроль». Поэтому осваивать этот труд надо.

5. Члены жюри отмечали общий культурный уровень вожатых (культуросообразность пластики, мимики, адекватность пластической выразительности, мелодику речи), соответствие характера и темперамента социальной роли. Приветствовалась харизматичность, то есть присутствие черт, выделяющих конкурсанта из общей массы. Конечно, хотелось открыть и пассионариев, то есть лидеров, способных продуцировать идеи и повести за собой массы. Где же, как не среди вожатых их искать? Хорошо, если у вожатого есть тиражируемое хобби, то есть увлечение, которому дети могут подражать. Отмечу и такое качество, которое можно назвать «историчностью личности». Оно означает, что вожатый «живёт» не только в своём времени, но и ориентируется в эпохах, культурах, нравах, модах, «механизмах власти», судьбах людей прошлого. Общение с таким вожатым делает ребёнка «гражданином мира» и вместе с тем патриотом. Это здорово.

И последнее: духовность. Это качество компенсирует все остальные. Высокодуховный человек интуитивно найдёт выход из любой ситуации.

6. Желательно, чтобы расширилась география конкурса. Сегодня в нём участвуют регионы, где традиционно высок уровень подготовки вожатых. А если участие в нём примут молодые люди со всей страны, то это позитивно повлияет на глобальные воспитательные процессы.

Конкурс состоялся. Положено начало большому, нужному делу, которое будет жить долго, на пользу и на радость России. Поэтому спасибо всем, кто стоял у его истоков, особенно сотрудникам ДОЦ «Кавказ» под руководством чудесной Л.С. Ледневой, Министерству образования и науки РФ и Общероссийской общественной организации содействия отдыху и оздоровлению детей «Ассоциация «Дети плюс». **НО**