

# ПОНИМАТЬ ПРОБЛЕМЫ, СОУЧАСТВОВАТЬ В САМОРАЗВИТИИ ШКОЛЬНИКОВ

**Школа очень чутко реагирует на все процессы, происходящие в обществе. Меняются взгляды, стереотипы поведения, оценки окружающей действительности, система ценностей. Это отражается в психике и поведении детей и взрослых, порождает «кричащие» проблемы современной школы. Среди них те, что можно назвать «вечными», и такие, которые стали осознаваться только в последнее время. К острейшим проблемам можно отнести неуспеваемость детей, развитие личности одарённого ученика, снижение психологического здоровья школьников, психосоматические заболевания, низкую духовность и толерантность детей и взрослых. И при этом большинство учителей не обладают психологической и психодиагностической грамотностью в этих вопросах.**



**Ольга Ерёмкина,**  
доцент кафедры педагогических технологий  
Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина,  
кандидат педагогических наук

Ни у кого не вызывает сомнения, что терпимость педагога по отношению к своим коллегам, ученикам и их родителям — профессионально значимое качество личности учителя. К сожалению, на практике не всё обстоит так уж гладко. По нашим данным, полученным в результате изучения уровня эмпатийных способностей, коммуникативных установок в общении и стратегий психологической защиты у учителей школ, картина неутешительная. Так, на фоне заниженной эмпатии учителей в отношениях с людьми преобладают установки или на завуалированную жестокость, или на постоянное «брюзжание», то есть склонность делать необоснованные обобщения. При этом стратегии психологической защиты имеют такой характер: половина учителей (50%) выбирают стратегию психологической защиты — миролюбие, 42% учителей — стратегию избегания и только 8% учителей способны к активной защите своего достоинства. Видимо, одна из причин таких установок и психологической защиты в общении учителя — его неуверенность в себе, недостаточная компетентность. Одним из средств развития профессионализма учителя мы считаем формирование его психодиагностической культуры, так как возможность познавать себя и других «вооружает» его средствами самовоспитания и самоактуализации, что способствует повышению терпимости учителя. Заинтересованный в судьбе ученика педагог может увидеть за внешними поступками и отклонениями в поведении детей то, что требует немедленной диагностики и психолого-педагогической помощи.

Повышение психодиагностической культуры учителя отвечает задачам модернизации образования и становится одним из направлений совершенствования системы научного обеспечения профессионального образования. В настоящее время диагностический анализ используется учителями-практиками, входит в обязанности работников органов управления образования, включается в программу обучения будущих учителей и рассматривается как одно из условий совершенствования их профессиональной подготовки. Очевидно, что диагностическая безграмотность учителя нередко приводит к непоправимым ошибкам в воспитании, обучении и развитии детей. Поэтому формирование психодиагностической культуры педагога становится более насущной потребностью практики образовательного процесса.



В жизни и педагогической практике нередко сложные ситуации, с которыми учитель не всегда может справиться в одиночку. *Классный руководитель пятого класса обращался неоднократно за советом к другим педагогам, школьному психологу по поводу ученика Вити, который пришёл в школу в прошлом году и, по отзывам учителя начальных классов, тревоги не вызывал. Настораживала лишь его истощённость и некоторая озлобленность, бедно одетый мальчик произвёл впечатление неблагополучного. Как выяснилось, его воспитывает одна бабушка. В пятом классе возник острый конфликт между мальчиком и детьми, а классный руководитель устала от постоянных жалоб Вити на одноклассников. Он ябедничал на всех, хотя провоцировал конфликты чаще всего сам, при малейшем приближении к нему детей кричал, что к нему пристают, его обижают. Конфликт перерос в общешкольную проблему, когда бабушка стала приходить в школу и кричать, что ребёнка затравили.*

На первый взгляд бросаются в глаза сразу несколько проблем. Это неумение мальчика общаться с детьми из-за его педагогической запущенности, это невнимание к нему классного руководителя и конфликтность бабушки мальчика — она только усугубляла конфликт и настраивала против Вити взрослых и детей. Если ограничиться таким анализом, то действия педагогов будут поспешны, поверхностны и основную проблему не решат. В этой ситуации основная проблема — *отставание ребёнка в развитии от своего возраста.*

Для него характерны все особенности школьника младшего класса, для которого учитель — идеал, и он ориентируется только на его мнение, ждёт его одобрения. Все дети класса соответственно возрастным особенностям ориентируются на мнение товарищей, а Витя продолжает ябедничать как ученик первого-

второго класса. Правильное понимание происходящего может дать только *психодиагностика*, которой займётся сам учитель или психолог. Она позволит установить степень отставания, поможет педагогу решить, что делать. Главными методами воздействия должны быть оказание помощи по преодолению отставания и включение Вити в общение со сверстниками. Для опытного педагога это несложно.

Недостаточность психолого-педагогической (теоретической и практической) подготовки будущих учителей, отсутствие психодиагностической компетентности у большинства учителей отмечены в «Программе модернизации педагогического образования»

(приказ Министерства образования РФ

№ 1313 от 01.04.2003),

но задачи формирования психодиагностической культуры учителя в системе его непрерывной профессиональной подготовки пока что не ставятся. Понятно, что решения управленческого характера должны возникать на базе определённого научного знания, в данном случае на-



учное понимание проблемы находится в стадии формирования. Наше исследование — это своеобразная попытка обосновать актуальность формирования психодиагностической культуры учителя для решения задачи принципиального обновления системы научно-методического обеспечения образования.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» признаются такие приоритеты образовательной политики, как:

— обучение в условиях, гарантирующих защиту прав личности обучающегося в образовательном процессе, его психологическая и физическая безопасность;



— социально-педагогическая помощь и психолого-педагогическая помощь семье, ранняя диагностика резервов развития ребёнка (физических и психологических).

Эти приоритеты обязывают искать пути обеспечения безопасности личностного развития детей, и реальный путь решения проблем детства — целенаправленное формирование психодиагностической культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования.

Проблемы детства учитель может успешно решать в процессе психодиагностического сопровождения учебного и воспитательного процессов и развития личности ребёнка. Например, проблему неуспеваемости можно решить при сравнительно небольшой специальной помощи учителей и родителей ребёнку, которые больше школьного психолога общаются с ним и могут постоянно корректировать его развитие. Учитель способен самостоятельно провести обучающий эксперимент, основанный на изучении потенциальных возможностей, «зоны ближайшего развития» ученика. Сначала он вместе с учеником решает сложную для него задачу, объясняет, задаёт наводящие вопросы, затем предлагает ему выполнить задание самостоятельно.

В настоящее время психодиагностическая деятельность необходима и востребована в школе, но один психолог не может справиться с решением даже насущных психологических проблем, не говоря уже о системе психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса и развития каждого ребёнка. Ставка на школьного психолога, способного в одиночку решать проблемы сотен школьников, утопична. Проблема психологического обеспечения образования может быть решена посредством сотрудничества педагогов и психологов, так как до сих пор квалифицированных психологов в школе всё ещё мало.

Сотрудничество, согласованность действий психолога и учителей связаны с формированием у школьного педагога психодиагностической культуры ещё и потому, что это приведёт к взаимопроникновению профессий учителя и психолога: совпадут не только цели, ценности и мотивы, но и способы профессиональной деятельности. Основной связующий фактор — это единая цель, лично значимая как для учителя, так и для школьного психолога. Такой целью может стать *стремление оказать помощь ученику в развитии его личности, познавательных сил и способностей, в профессиональном самоопределении* и т.д.

Учитель обращается к школьному психологу, когда у него появляются определённые педагогические или психологические проблемы. Подчас ему нелегко классифицировать ситуацию как проблему, и только заинтересованный в судьбе ученика, психологически и психодиагностически культурный учитель способен увидеть за внешними поступками и отклонениями в поведении детей то, что требует срочной психоло-

гической помощи. Прежде чем обратиться к психологу, он должен проанализировать возникшую педагогическую ситуацию, выяснить для себя, что его не устраивает в личности или поведении ученика, в организации его учебной деятельности, и только потом сформулировать, какую психодиагностическую и психологическую помощь он ожидает.

Большинство педагогических задач проблемны, то есть имеют не одно, а несколько решений, и чтобы их правильно решить, нужна предварительная диагностика. *Психодиагностическая задача* может быть стратегической, тактической и оперативной. Стратегическая психодиагностическая задача предполагает подбор и использование таких методик, которые помогают решать проблемы самопознания и развития личности в целом. При решении стратегической задачи могут возникать тактические, ограниченные во времени. Например, задача коррекции развития познавательной сферы школьника, черт характера может быть как стратегической, так и тактической. Оперативная психодиагностическая задача требует срочного диагноза с помощью экспресс-методик, чтобы выяснить причины стресса, тревожности, депрессивного состояния, неадекватного поведения, отклонения от нормы и др. И так же как при решении тактической задачи, педагог должен представлять, какое значение имеет выявленная особенность для воспитания и развития личности школьника. Например, *учитель замечает, что ученик не может отвечать сразу после объяснения, не может быстро реагировать на поставленный вопрос, в классе дольше всех выполняет задание, а дома справляется с работой хорошо*. Оперативно разрешить такую ситуацию позволит изучение особенностей темперамента школьника. Такая характеристика поведения свойственна инертным и, как следствие, ригидным детям. Объяснив для себя поведение школьника, педагог сможет



учесть эту его особенность в своей деятельности и уже не станет торопить ученика, поможет ему быстрее разобраться с новым учебным материалом.

Психолого-педагогическая диагностическая задача может быть более или менее сложной. Сначала учитель редко обращается к психологу и консультируется с ним в основном по недисциплинированности подростков, оказанию помощи отстающим в учёбе школьникам, разрешению конфликтных ситуаций и т.д. После нашей трёхлетней работы в школе (психодиагностическое просвещение учителей, привлечение их к изучению индивидуально-личностных особенностей своих учеников) воспитательные задачи стали другими. У педагогов появилась потребность более глубокого знания личностных особенностей, уровня развития познавательных сил учащихся, мотивов поступков, черт характера школьников и т.п. Так, учительница начальных классов, оценив познавательные силы и способности своих подопечных, поняла, что необходимо доразвить у детей недостающие свойства и качества. Она обратилась к психологу с просьбой подобрать для её учеников систему коррекционных заданий по развитию внимания, которые она затем с успехом использовала в своей работе с классом.

Другую учительницу насторожило *отставание в учёбе шестиклассницы и обращение встревоженной матери к ней по поводу того, что девочка часто уезжала к родителям её бывшего мужа, была замкнута и тревожна*. Эту непростую ситуацию обсудили с матерью и психологом. Сбор анамнестических данных, изучение отношений девочки с её близкими (с помощью теста Люшера и цветового теста отношений), беседа со школьницей помогли выявить причины её депрессивного состояния.

Как правило, учителя проявляют большой интерес к тому, какие психодиагностические методы помогли поставить диагноз, какие средства психолога

вывели детей из травмирующих ситуаций, стремятся освоить соответствующие методы диагностики и в дальнейшем использовать их, внимательно относятся к рекомендациям психолога.

Иногда они, выдвинув гипотезу, сами подбирают диагностические методики, позволяющие получить данные для подтверждения или опровержения их гипотезы. Так, учительница 8-го класса предположила, что *подросток стал инициатором конфликта с классом из-за определённых черт характера. Конфликтная ситуация обострилась после прихода матери подростка в школу, где она отчитала учительницу за то, что та якобы «довела» её сына*.

Учительница использовала подростковый вариант теста Шмишека, тест Басса-Дарки, проанализировала результаты и поняла, что у подростка доминируют такие черты, как демонстративность и возбудимость, враждебный характер агрессии. А уже после психодиагностики педагог провёл разъяснительную работу с классом, учеником и его матерью.

По нашим наблюдениям, большинство учителей при анализе ситуации и решении педагогической проблемной задачи довольно легко вычленяют оперативные и тактические цели, тогда как наиболее значимые для личностного развития ребёнка стратегические цели они «видят» не сразу. Приведём конкретную ситуацию: *классный руководитель, войдя в свой 6-й класс на перемене, была встречена восторженными подростками, которые сообщили ей о смелом и отважном герое Саше, прыгнувшем из окна второго этажа. Дети наперебой рассказывали, как Саша всем доказал, что среди мальчиков класса он самый бесстрашный и мужественный*.

При анализе ситуации учителя обращают в первую очередь внимание на то, что лежит на поверхности, вычленяют оперативные цели — осуждение безрассудства мальчика, угрожающего его жизни и безопасности. Если таким образом будет сформулирована педагогическая проблема, то педагог ограничится беседами о том, как этот поступок опасен. Разумеется, и от таких педагогических воздействий будет польза, но основная проблема не разрешится и время будет упущено. В чём же видит опытный педагог проблему в этой ситуации? Во-первых, у подростков 6-го класса не сформированы нравственные понятия — «героизм», «смелость», «мужество», а во-вторых, у Саши помимо этого есть личностные проблемы и явно не сложились отношения с детьми, так как ему приходится доказывать, что он чего-то стоит. В таком случае для решения первой проблемы педагог проведёт работу по формированию нравственных понятий. Вторая проблема значительно сложнее, и чтобы её решить, необходимо провести соответствующую диагностику, выявить глубинные, личностные мотивы безрассудства мальчика. Стратегическая психодиагностическая задача в таком случае состоит в изучении особенностей личности



подростка, характеристике его социального окружения и отношений с одноклассниками для своевременной коррекции. Оперативная задача педагога — тактично и неназойливо держать мальчика в поле зрения, объясняя опасность таких поступков и выявляя истинные причины его «героизма».

Нет сомнения в том, что от психодиагностической и психологической культуры учителя зависят уровень и глубина постановки воспитательных задач, а также и их желание (потребность) решать возникшую проблему. Тогда он выступает в роли друга и наставника, старшего, заботящегося о развитии детей, способного оказать им психологическую помощь, работающего в тесном сотрудничестве со школьным психологом, коллегами и родителями.

Ещё одна сторона сотрудничества — это уровень восприятия и понимания учителем той психологической информации, которую ему сообщает психолог, после соответствующей диагностики его учеников. Учитель может не решить коррекционную или воспитательную задачу из-за своей некомпетентности, и усилия школьного психолога будут совершенно напрасными и бессмысленными, тогда обе заинтересованные стороны будут говорить на разных языках. В одной из своих статей Л.С. Выготский писал о том, что педагог должен знать, получив назначение, с чем именно в развитии ребёнка он должен бороться, какие для этого привлекаются средства, какой ожидается от них эффект. Только зная всё это, он сумеет оценить результат своего воздействия.

Какие проблемы может решать педагог самостоятельно, а по каким необходимо сотрудничать с психологом? На эти вопросы ответ даёт сама психолого-педагогическая практика. Надо определить приоритетные психодиагностические педагогические проблемы, готовность к решению которых, можно и нужно формировать у будущих педагогов в процессе

профессиональной подготовки и в системе непрерывного педагогического образования. Эта готовность и осведомлённость может рассматриваться как *обязательный базовый минимум*, на основе которого формируется психодиагностическая культура учителя, однако этот минимум постоянно расширяется. Выбор проблем, вероятно, определится степенью их значимости для формирования личности школьника, организации его развития и саморазвития, сохранения психологического здоровья, а также вариативностью применяемых психодиагностических методов, позволяющих стимулировать дальнейшее развитие психодиагностической культуры учителя.

Что же характеризует учителя, у которого сформирована психодиагностическая культура? Прежде всего такой педагог на основе знания индивидуальных особенностей детей умеет строить целесообразные отношения с ними, регулировать отношения к самому себе, другим и других к себе. Кроме того, учитель способен отбирать соответствующие диагностические методики и использовать внутри педагогического процесса.

Другая важная сторона деятельности учителя с высоким уровнем психодиагностической культуры — возможность познавать ребёнка, получать и использовать информацию о нём, оценивать результативность воспитательных воздействий, анализировать, устанавливать причинно-следственные связи и т.д. На основе достоверной информации педагог моделирует индивидуальные программы безопасного личностного развития, создаёт благоприятный психологический климат, конструирует целостный педагогический процесс.

Учитель при психодиагностическом сопровождении личностного развития школьников заботится о детях, понимает их проблемы, принимает личность ребёнка как существа уникального, имеющего непреходящую ценность, соучаствует в его саморазвитии. **НО**