

ШКОЛА С РАЗНОВОЗРАСТНЫМ ОБУЧЕНИЕМ

Муса Батербиев,
директор
Усть-Илимского
экспериментального
лицея,
кандидат
психологических
наук

При всём кажущемся многообразии приёмов получения знаний выделим два основных способа познания действительности (все остальные можно свести к ним), которые используются в практике школы: это вербальный и деятельностный способы.

Для вербального способа получения знаний характерна передача знаний от «источника» к «потребителю». Здесь важное значение имеет слово «передача». Деятельностный способ предполагает активную познавательную деятельность самого ученика в процессе познания. Основоположник дальдорфской педагогики Р. Штейнер утверждал, что «познание есть нечто, произведённое человеком, нечто, возникшее через его деятельность».

При вербальном способе организации образовательного процесса речь идёт об *обучении* (учитель обучает ученика), а при деятельностном подходе — об *учении* (ученик сам учится, а учитель помогает ему учиться).

В первом случае учитель определяет, что ученик должен учить, т.е. мнение ученика здесь принципиально не учитывается. Когда ученик самостоятельно, в процессе учебной деятельности приобретает знания, он берёт на себя ответственность за отбор учебной информации, за определение её объёма и за скорость освоения этого материала.

Существующая система общеобразовательной подготовки ориентирована, в основном, именно на вербальный способ познания: в школе детей настраивают именно на заучивание, «зазубривание» набора сведений, определённых государственными программами. При этом отдельные учителя, проявляя инициативу, стараются разнообразить методы и приёмы работы с учениками, пытаются их активизировать. Однако самостоятельная деятельность ученика не очень-то и приветствуется: для учителя важно, чтобы в классе было тихо, а ученик беспрекословно выполнял задание предложенными способами.

Традиционная классно-урочная форма обучения имеет много недостатков. Наиболее драматичны, на наш взгляд, *конфликты между детьми одного возраста*. Конфликты такого рода возникают в классе. Класс — это единственное место, где ученик общается с ребятами только своего возраста, в других случаях общения только со сверстниками у него обычно не бывает.

Ситуацию усугубляют взрослые, которые вольно или невольно начинают сравнивать детей друг с другом. Конфронтация между детьми с разными учебными возможностями нарастает с каждым днём и достигает значительного напряжения в среднем звене. Часто именно по этой причине менее успешные дети теряют всякий интерес к учению, а ученикам с хорошими возможностями в учении становится неуютно в классе. Чтобы не вызывать раздражения основной массы учеников, они начинают скрывать своё желание учиться, и к концу учёбы в школе (к 11-му классу) из 70–80% учившихся в начальной школе на «4» и «5» остаётся 10–15%.

Возможный путь преодоления недостатков классно-урочной системы

Переход из начальной школы в школу второй ступени (к 5–6-му классу) почти всегда сопровождается ухудшением отношения детей к учению. В этом и заключается парадокс традиционной школы: наиболее велики потери интереса к учёбе в возрасте, когда особенно развита любознательность. Именно среднее звено часто губит те ростки творчества, которые появились у детей в начальной школе. Постепенно у ребёнка появляется отвращение к учёбе, мотивом учения становится не интерес, а наказание.



Принято считать, что причина кроется в отсутствии преемственности между начальной школой и школой второй ступени. Конечно, в этом есть некоторая доля правды, но, на наш взгляд, не это самое главное. Основную причину следует искать в смене интересов детей, которые с переходом на вторую ступень обучения переходят в другую возрастную группу, а значит, меняется вид деятельности и определяющим становится общение, а не учёба. Несмотря на это, по-прежнему от детей требуется только прилежно учиться, хотя это противоречит их желанию. И это требование предъявляется без достаточной аргументации со стороны взрослых. Именно здесь следует искать главную причину падения интереса к учёбе в седьмых-восьмых классах и отчуждения подростков от школы. На наш взгляд, это положение можно исправить при обучении детей не в классах, а в учебных группах из детей разного возраста.

В «жизни», как правило, общаются люди разного возраста (в семье, трудовых коллективах, неформальных объединениях и т.д.). Если при организации образовательного процесса опираться на эту особенность общения людей, то группы в школе должны быть разновозрастными.

Разновозрастные детские коллективы существенно отличаются от разновозрастных, и задачи, решаемые в таких коллективах, отличаются и по целям, и по способам решения.

Обучаясь, человек не всегда делает то, что ему хочется, — чаще то, что необходимо. В учебной деятельности приходится выполнять задания, соблюдать дисциплину, подчиняться установленным правилам. Действия человека, участвующего в учебной деятельности, «управляются» осознанной целью. Задача педагога — способствовать тому, чтобы возникла эта цель, формировать положительную и устойчивую учебную мотивацию. Для решения этой задачи надо организовать равноправный диалог с ребёнком и детей друг с другом.

Для отслеживания результатов учебно-воспитательного процесса в раз-

новозрастной группе определены две группы критериев. Первая группа относится к *оценке интеллектуальной деятельности и воспитанности* ученика. Вторая группа отражает *способность к взаимодействию учеников разных возрастов* и с педагогами. В подавляющем большинстве случаев общение «вплетается» в деятельность и становится условием её выполнения. Без общения школьников друг с другом не может идти речи о коллективном труде, учении, игре. При этом доминирующий вид деятельности накладывает отпечаток на содержание и форму общения.

Таким образом, перспективным направлением развития школы — и, в частности, подростковой школы (особенности сельской малокомплектной) — может стать организация образовательного процесса в межвозрастном взаимодействии.

Подростковая школа с разновозрастным обучением

К проектированию подростковой школы следует подходить сугубо индивидуально. Модель будущей школы должна учитывать возрастную состав учащихся, возможности педагогического коллектива и каждого учителя, материально-техническое оснащение образовательного процесса и т.д. Очевидно, что перед тем как приступить к проектированию модели школы, необходимо накопить весь аналитический материал, который пригодится в процессе проектирования. Кроме того, поставленная задача может быть решена более успешно, если в проектной деятельности принимает участие весь педагогический коллектив и родители.

Самый главный вопрос связан с объединением классов, т.е. с созданием разновозрастных учебных коллективов. При определении состава разновозрастных учебных групп надо учитывать доминирование ведущих видов деятельности будущих членов группы. Более того, при поступлении ученика в разновозрастную группу нужно провести психо-



диагностическую экспертизу, на основании которой в дальнейшем строится процесс обучения каждого ученика и отслеживается динамика его развития. Для определения структуры подростковой школы необходимо всесторонне проанализировать: возрастной состав (число детей по хронологическим возрастам); их принадлежность к конкретному психологическому возрасту; отличительные особенности этих возрастов и индивидуальные возможности каждого ребёнка; состав педагогического коллектива и возможности каждого учителя. К тому же следует учитывать, что ежегодно разновозрастные учебные группы будут пополняться учениками, переходящими из другой возрастной группы. Эти сведения помогут определить оптимальную структуру модели подростковой школы.

Так, совершенно очевидно, что ребят младшего школьного возраста можно объединить в одну учебную группу, так как они относятся практически к одной возрастной группе и ведущая деятельность у них одна и та же — учебная. Известно, что дети приходят в школу с желанием учиться и это желание поддерживается без особых усилий во время учёбы в начальной школе. При этом социальный смысл учебной деятельности заключён для детей не столько в её результате, сколько в самом процессе учебного труда.

На второй и третьей ступенях обучения можно объединить пятые-седьмые классы в одну разновозрастную группу, а 8, 9 и 10-е классы в другую группу.

Объединение учебников пятых-седьмых классов в одну учебную группу оправдано тем, что всех их можно отнести к так называемому среднему школьному возрасту. Этот возраст принято также называть подростковым. Его можно назвать и переходным, так как в этот период ребёнок переходит к тому этапу психического развития, который прямо и непосредственно подготавливает его к самостоятельной трудовой жизни.

Это уже не младший школьник, но ещё и не старший. Для него очень важны взаимоотношения со сверстниками, его пока интересует только настоящее, хотя он и мечтает о будущем. В этом возрасте ведущая деятельность подростков меняется, однако несёт отпечаток предыдущего периода развития.

Опыт объединения учеников восьмых-десятых в нашем экспериментальном лицее достаточно длителен и продуктивен. При работе с разновозрастными учебными коллективами (см. также книги В.К. Дьяченко. — *Ред.*) за счёт передачи учителем части своих прав при организации взаимообучения, взаимоконтроля, ученики привыкают самостоятельно, в соответствии с поставленной задачей, планировать, организовывать, корректировать свою учебную деятельность. Всё это развивает навыки контроля и самоконтроля. Поэтому ученики из таких групп имеют большой опыт самостоятельной работы, способны приобретать знания по индивидуальному учебному плану. Старшеклассники школы, объединённые в одну учебную группу, работают в библиотеках, лабораториях, самостоятель-

но изучая отдельные блоки учебной программы. Кроме того, индивидуальные учебные планы дают им возможность выбирать предметы, которые необходимы для дальнейшей учёбы.

Вместе с тем нельзя утверждать, что предложенная схема создания разновозрастных учебных групп — единственный возможный вариант. При формировании таких групп необходимо учитывать особенности конкретных учебных заведений, индивидуальные особенности детей и другие факторы. Схема объединения классов может быть иной. К примеру, можно объединить пятые-шестые, седьмые-девятые, десятые-одиннадцатые классы.

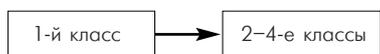
В российской системе образования можно выделить особую группу школ, которые требуют повышенного внимания — *малочисленные и малокомплектные сельские школы*.

Сегодня в стране 2 859 школ, где учатся менее 40 детей, и 3 093 средних (полных) школ численностью менее 100 учащихся. Приведённая статистика характерна практически для всех регионов страны, где преобладающее количество сельского населения. К примеру, только на территории Иркутской области в 2004 г. насчитывалось 449 малокомплектных сельских и удалённых школ с общим контингентом около 17 893 учеников. Это значит, что в среднем на каждую из них приходится только 39 учеников, а на каждый класс — по 3–4 ученика. Эта ситуация будет усугубляться в связи с демографическим кризисом в стране. Таким образом, около 6 000 российских сельских школ подлежат реструктуризации.

Если речь вести о малочисленной сельской школе, то структура школы пополняется блоком «младшая» школа. Опрос учителей начальной школы показывает, что многие из них опасаются, что возникнут сложности с обучением учеников 1-го класса чтению и письму в составе разновозрастной группы. Если согласиться с таким мнением, начальное звено



обучения можно представить следующим образом.



Учитывая сказанное выше, можно утверждать, что в каждой сельской малокомплектной школе могут быть созданы четыре разновозрастные учебные группы. Очевидно, что для абсолютного большинства малокомплектных сельских школ определение штатного расписания и расчёт бюджета можно вести, исходя из такого количества класс-комплектов. Это может способствовать перспективному планированию программы финансирования малокомплектных сельских школ.

Примерная структура содержания образования

Кардинальное изменение структуры школы, связанное с переходом на разновозрастное обучение, требует изменения содержания образования. Речь идёт о предметном содержании, о его построении, компоновке, о выборе маршрута изучения тех или иных тем и разделов учебного предмета.

Очевидно, что использовать традиционные программы учебных предметов, когда ежегодно меняется состав разновозрастной группы, невозможно. Кроме того, для развития интеллектуальных способностей детей необходимо находить содержание, значительно более близкое к современным научно-теоретическим представлениям, и, главное, те способы действий, которые помогают самим детям открывать скрытые от непосредственного восприятия свойства и отношения явлений.

В качестве примера приведём один из возможных вариантов решения проблемы содержания образования при разновозрастном обучении.

При проектировании содержания образования следует учитывать самую главную отличительную особенность разновозрастного учебного коллектива —

ежегодное изменение (обновление) его состава. Поэтому ученикам надо ежегодно предлагать учебный материал, имеющий логически завершённый вид.

Такой набор содержания образования мы называем модулем. (*Модуль* — унифицированное, самостоятельное, обладающее полнотой и законченностью содержание образования.) Практика показывает, что содержание модуля должно определяться: во-первых, исходя из задач, которые ставят перед собой участники эксперимента, во-вторых, оно зависит от количества хронологических возрастов, объединённых в разновозрастную группу. В состав каждого учебного модуля в нашем лицее входит содержание образования с 7-го по 11-й классы. По каждому предмету следует разработать столько модулей относительно самостоятельных равноценных учебных программ, сколько классов объединяется в разновозрастную группу (в нашем случае это $3+3+1=7$ модулей). Рассматривая структуру содержания образования второй ступени предлагаемой модели подростковой школы, отметим, что каждый из модулей охватывает содержание учебного предмета, изучаемого в традиционной школе во всех классах (в нашем случае в 5–7-х классах). Модуль содержания образования состоит из интегрированных блоков учебного материала. Количество блоков модуля зависит от количества погружений по предмету, определённых учебным планом (один блок изучается в течение одного «погружения»).

Логическая завершённость каждого модуля учебных программ, разная расстановка акцентов позволяют варьировать последовательность их изучения. Экспериментально доказано, что при умелой компоновке содержания образования последовательность изучения модулей не имеет принципиального значения, если все они будут изучены. Поэтому все модули программ школьники осваивают в определённой (своей) последовательности на соответствующих ступенях.

Предположим теперь, что ученики А, Б, В и т.д., имея разницу в хронологическом возрасте в один год, последовательно (через год) становятся членами разновозрастной группы на второй ступени обучения. Тогда ученик А за три года последовательно изучает 1, 2 и 3 модули программы, ученик Б — 2, 3, 1, а ученик В — 3, 1, 2.

При этом не имеет значения, с какого модуля ученик начинает изучать курс данного предмета. Важно, что за время учёбы на этой ступени (за три учебных года) каждый ученик в различной последовательности изучит все предложенные варианты программы.

Повышенный уровень усвоения программы может быть достигнут и благодаря многократному (трёхразовому) повторению учебного материала, который в школе изучается последовательно в течение трёх лет (с 5-го по 7-й классы).

При разновозрастном обучении можно использовать различные способы организации образовательного процесса.



Концентрированное обучение (занятия проводятся с использованием метода погружений, когда на протяжении одной недели изучается один предмет и предметы эстетико-соматического цикла).

Традиционная, урочная форма организации образовательного процесса (занятия в разновозрастных группах проводятся по традиционному расписанию, с частой сменой учебных предметов в течение учебного дня).

При организации образовательного процесса с использованием метода погружения увеличивается время на изучение одного учебного предмета; занятия учебным предметом чередуются с занятиями эмоционально-деятельностного характера; материал изучается крупными учебными блоками.

Содержание и структура учебного плана зависят от того, какой из этих вариантов организации образовательного процесса будет принят. Однако инвариантная часть учебного плана может быть одной и той же, а изменяться учебный план может за счёт его вариативной части. За десять лет мы выявили и экспериментально проверили эффективность различных вариантов метода погружения (однодневных, многодневных, недельных и т.д.): наиболее продуктивны в подростковой среде недельные погружения. При использовании метода «погружений» можно определить его структуру, например:

- *первый день* — повторение материала предыдущих погружений, планирование предстоящей недели;
- *второй день* — учебная деятельность в составе разновозрастной группы;
- *третий день* — информатика и иностранные языки;
- *четвёртый день* — работа в микрогруппах разновозрастного состава;
- *пятый день* — межгрупповая деятельность: дискуссионные клубы, ОДИ и т.д.;
- *шестой день* — индивидуальные консультации и зачёты.

Подчеркнём значение последнего рабочего дня недели, который предназначен для оценки результатов учебной деятельности подростков за определённый период. Очень важно в течение этого дня организовать такое общение, при котором будут оценены интеллектуальный труд и продуктивность участия каждого в жизни коллектива.

Больше всего учебного времени в лицее отводится на самостоятельную работу лицеистов, практическое применение теоретических знаний, полученных при погружении в учебный предмет.

В среднем по лицее самостоятельная и совместная учебная деятельность лицеистов занимает около 60% учебного времени. 10% времени занимают другие виды деятельности — просмотр учебных фильмов, экскурсий и т.д. Естественно, что эти показатели на разных ступенях обучения в лицее существенно отличаются, но очевидно, что доля «самостоятельности» постепенно увеличивается. Диалогическая форма обучения позволяет ученикам устанавливать связи с одним, двумя и большим количеством учащих-

ся. При этом надо учесть, что учитель тоже становится полноправным членом разновозрастной группы и принимает участие в межвозрастном взаимодействии. Если учитель занимает такую позицию, можно говорить о том, что стираются грани между учителем и учениками или между возрастными. Очень показателен пример, когда ученик был так увлечён работой в разновозрастной группе, что даже не заметил, что к нему с вопросом обратился академик В.В. Давыдов. Почувствовав удовлетворение от работы в микрогруппе, ученик имеет возможность поделиться своими находками с членами другой группы.

Учебный план подростковой школы с разновозрастным обучением

Ни один вариант существующих учебных планов общеобразовательной школы не подходит для работы в школе с разновозрастным обучением. Это значит, что каждая школа должна разрабатывать «авторский» учебный план. Когда речь идёт об организации образовательного процесса методом «погружения в предмет», эмпирически разработана формула для соответствующих расчётов.

Учебный план подростковой школы с разновозрастным обучением должен быть разработан с таким расчётом, чтобы сохранить образовательные области, определённые региональным учебным планом, и приблизительное количество часов, отведённых на изучение учебных предметов. Особенно это касается расчёта числа погружений по предмету и в целом по учебному плану.

Ниже приводится формула для расчёта учебного плана школы с разновозрастным обучением. За основание принимается региональный базисный учебный план конкретной территории.

$$N = \frac{n \cdot 34}{m + z}, \text{ где}$$

N — количество погружений;

n — количество недельных часов;

34 — количество учебных недель в учебном году;



m — количество недельных часов по предмету погружения;

z — количество часов, выделенных на мониторинг качества знаний.

Рассчитанный по такой методике учебный план подростковой школы с разновозрастным обучением позволяет сокращать время, отведённое на изучение предметов, вводить дополнительные предметы. На последнем этапе обучения в школе с разновозрастным обучением должно быть столько учебных планов, сколько учеников, потому что каждый выпускник занимается по индивидуальному плану, составленному им же, готовится к поступлению в конкретный вуз. Это возможно благодаря тому, что при таком способе организации образовательного процесса подростки осваивают содержание среднего образования с опережением на один год (на уровне 10-го класса).

Предлагаемый подход к созданию модели разновозрастного обучения можно назвать универсальным, потому что при небольших изменениях можно получить разные модели для осуществления разных целей образования.

Критерии оценки знаний учащихся разновозрастной учебной группы

Проблема определения уровня знаний учащихся и определения числового значения «отметки» усугубляется, когда речь идёт о разновозрастном обучении. К перечисленным выше сложностям добавляется *необходимость учёта возраста ребёнка в разновозрастной группе*, когда школьники разных возрастов работают с одним и тем же учебным материалом. Мы считаем, что необходимо найти такой способ оценки знаний учащихся, который можно предельно формализовать. Это значит, необходима некоторая формула, позволяющая выразить оценку в баллах. В этом случае достаточно в формулу подставить исходные данные, сделать несложные расчёты и вывести численное значение отметки. Неплохо было бы выставляемую в жур-

нал (дневник) «отметку» связать с индивидуальными возможностями ученика. В этом случае можно избежать необходимости сравнивать несравнимые вещи.

Для этой цели может послужить определение уровней усвоения учебного предмета каждым учеником. При этом не имеет значения, по какой причине тому или иному ученику предлагаются задания конкретного уровня. В педагогической литературе встречается разное количество уровней усвоения знаний: может быть от двух до семи. Предполагается, что эти уровни формируются поэтапно, поэтому нельзя давать ребёнку задание более высокого уровня до тех пор, пока не будет сформирован более низкий уровень. Принято считать, что для обоснования задания уровнем обучения надо твёрдо уяснить себе, что различие уровней обучения основано на возможностях человека выполнять определённые умственные и физические действия.

Опыт нашего лица показывает, что строгие границы уровней обучения отсутствуют: может случиться так, что отдельные ученики способны будут работать, одновременно выполняя задания разных уровней сложности. Считаем, что ребятам надо одновременно предлагать задания, в которых будут составляющие разных уровней сложности, а не ждать, когда, наконец, тот или иной ученик справится с заданиями более низкого уровня. Эта проблема становится более отчётливой, когда речь идёт об обучении, организованном в разновозрастных учебных группах. При разновозрастном обучении предлагаемый детям разного возраста один и тот же набор заданий выполняется в процессе или самостоятельной, или совместной работы. При этом каждый ученик волен выбрать очерёдность решения каждой задачи.

Понятно, что при организации образовательного процесса в разновозрастных учебных группах уровень усвоения программы у школьников будет разным по трём причинам: во-первых, их возможности несколько отличаются из-за возрастных особенностей; во-вторых, некоторые меньше умеют из-за того, что позже поступили в лицей, и в третьих — у детей даже одного возраста могут быть разные интеллектуальные способности. Поэтому оценка умственных достоинств школьника предполагает учёт его возраста. Объём усваиваемого материала, сильного для данного возраста, может быть самым различным, в зависимости от интеллектуальной жизни коллектива и личности. Труд лицеиста первого года обучения (возраст ученика 7-го класса), усваивающего от 40% до 47% предлагаемого материала, может быть оценен от 2 до 2,35 балла, что соответствует отметке «3». Если процент усвоенного материала находится в интервале 48–67% — от 2,4 до 3,35 балла, это соответствует отметке «4»; 68% и более усвоенного материала — от 3,4 и более балла соответствует отметке «5». Очевидно, что процент усвоения напрямую зависит от индивидуальных возможностей каждого ребёнка, от его психоэмоционального состояния, от возраста, от степени сформированности различных приёмов учебной деятельности и т.д.





По мере обучения в лицее это число будет расти и к 10-му классу достигнет 100%.

Мы не ставили вопрос о соответствии конкретного процента усвоения общепринятым уровням усвоения. Тем не менее, на основании педагогического эксперимента пришли к выводу, что в первом приближении можно принять, что первому уровню усвоения может соответствовать усвоение менее 40–60% учебного материала, в зависимости от продолжительности обучения в лицее; второму уровню — от 40–48% до 60–80%, третьему уровню — от 48–68% до 80–100%, четвёртому уровню — более 68–100%. Для определения количественной оценки (отметки) процент усвоенного материала удобнее привести к балльной системе оценок. При этом решаются три задачи:

- 1) «неудобные», непривычные проценты переводятся в цифры;
- 2) процент усвоения определённым образом связывается с существующей системой школьных отметок;
- 3) расширяются границы системы отметок за счёт использования десятых и сотых долей балла.

Для определения отметки в баллах при различных значениях процента (доли) усвоения достаточно выполнить простую математическую операцию: значение максимально возможной отметки умножить на долю усвоенного материала. К примеру, если ученик усвоил 0,75 часть (75%) предложенного материала, то полученный балл будет равен: $5 \cdot 0,75 = 3,75$. Нетрудно подсчитать, что предлагаемая система отметок по существу включает в себя 500 разных отметок, начиная от 0,1 и заканчивая 5,0 баллами с шагом в 0,01. Таким образом, у педагога и ученика есть возможность количественно определять малейшие успехи или неудачи в учёбе. Такой подход позволяет выработать наиболее приемлемые критерии оценки знаний, которые помогут максимально нейтрализовать субъективизм в выставлении отметок.

Абсолютное большинство наших лицеистов отмечают ничтожное влияние «отметки» на отношение к учению: от 76% до 95% учащихся считают, что отмена школьной отметки не повлияет на степень их прилежания. 65% школьников определили роль отметки как инструмента для определения уровня усвоения учебного материала.

Замена отметки на оценочное суждение учителя показала, что на первых порах суждение неубедительно и для родителей, и для ученика: нужно какое-то время, чтобы подготовить их к адекватному восприятию такого способа оценки знаний. Ежегодно новым лицеистам мы объясняем, что «оценка» в большей мере — категория нравственная, так как выражает отношение к социальным явлениям человеческой деятельности: это учёт мотивов, средств и целей действия.

Учитывая, что в классный журнал надо выставлять отметки, которые дают основание для выдачи соответствующих документов об образовании, можно вместо отметки, определяемой учителем, ввести систему самооценок и взаимооценок учащихся.

Более 80% опрошенных лицеистов считают, что они способны достаточно объективно выразить в баллах как самооценку, так и взаимооценку.

Проверка объективности самооценки и взаимооценки лицеистов первого года обучения проводилась после первого полугодия. В исследовании принимали участие 38 человек, которые в течение восьми дней (на протяжении двух «погружений») ежедневно записывали в специальную ведомость самооценку и взаимооценку, выраженную в баллах. В конце недели проводилось компьютерное тестирование, результаты которого сравнивались со средним значением самооценки и взаимооценки. Анализ полученных результатов показывает, что лицеисты более объективно оценивают свои знания, хотя 66% из них оценили свои знания выше. Разность между баллом, полученным при компьютерном тестировании, и самооценкой составляет от 0,1 до 1,8. Более 26% лицеистов занизили и около 8% адекватно оценили свои отметки.

При взаимооценке 35 лицеистам выставлен завышенный балл, при этом разброс значений — от 0,1 до 2,7 и только трое (8%) снизили баллы на 0,1–0,7 балла. Это можно объяснить тем, что подростки более критично относятся к самооценке, а при оценивании друзей сознательно или бессознательно выставляют завышенный балл, «чтобы не обидеть». Со временем оценки становятся полностью объективными, и даже младшие подростки, при определённой подготовке, способны объективно оценивать свои и чужие учебные успехи.

Управление

Организация образовательного процесса как межвозрастное взаимодействие — это полномасштабный, формирующий педагогический эксперимент, и руководство школой с разновозрастным обучением должно быть и управлением экспериментом, экспериментальной деятельностью педагогического коллектива



и отдельно каждого учителя. Здесь вряд ли будут эффективны волевые, жёсткие управленческие решения. В данном случае уместнее говорить об управлении комплексной программой развития школы, которая включает в себя различные подпрограммы. При этом директор сам выступает и в роли проектировщика программы развития школы, и в роли эксперта-консультанта.

С одной стороны, он организует педагогический коллектив на работу по программе развития школы, а с другой стороны, даёт экспертную оценку исследовательской деятельности учителей при проведении отдельных (локальных и индивидуальных) исследований и оказывает консультационную помощь.

Поэтому руководитель должен уметь анализировать ход проектирования и реализации проекта или этапов проекта по любым отраслям знаний, подчинять достижения отдельных проектировщиков целям общей программы. Школа может эффективно развиваться в результате не только и не столько сильных всеобъемлющих управленческих воздействий, но и в результате так называемых частных, локальных воздействий, если последние точно рассчитаны. Поэтому каждое действие управленца, каждое слово должно способствовать развитию педагогического персонала, членов администрации и всего учебного заведения.

С другой стороны, при организации управления следует помнить основные отличительные особенности аналогичных учебных заведений. В школах с разновозрастными детскими коллективами очень сильна роль традиций, зарождающихся в коллективе, так как они передаются от поколения к поколению. В силу разновозрастности в детских коллективах возникают механизмы взаимопомощи, взаимовоспитания, взаимообучения и взаимоконтроля. Управление образовательными системами с разновозрастными детскими коллективами должно учитывать эти и другие специфические особенности, рождающиеся при межвозрастном взаимодействии.

Подготовка учителя при разновозрастном обучении

Учитель при разновозрастном обучении должен обладать рядом специфических способностей и навыков уже потому, что помимо собственно учебной деятельности он должен уметь проектировать и организовывать продуктивное взаимодействие школьников разных возрастов.

Учитель разновозрастного обучения *должен знать*:

- основные системы развивающего образования; педагогику сотрудничества; теорию деятельности, деятельностного подхода в психологии и педагогике; подходы к периодизации возрастов (классификации возрастных групп) в современной психологии;
- основные психологические характеристики возрастов (ведущие деятельности, типы сознания, особенности мировосприятия); социально-культурные характеристики современных возрастных групп (коhort, поколений) (возрастные субкультуры); основы конфликтологии; культуру диалога; психологию общения; основы проектирования в социальной сфере, его особенности в учебной деятельности; специфику проведения формирующего эксперимента в гуманитарной сфере.

Учитель должен уметь:

- организовывать учебную деятельность школьников; проектировать, использовать различные способы межвозрастного взаимодействия; при организации учебного взаимодействия учитывать психолого-педагогические особенности возраста; организовывать конструктивное общение во внеучебное время; разрешать конфликты, возникающие в разновозрастной среде; создавать комфортные условия для учения школьников в процессе самообразования и взаимообучения; создавать атмосферу, способствующую интеллектуальной активности учащихся; разрабатывать проекты, программы, планы (адаптировать типовые) к условиям организации образовательного процесса при межвозрастном взаимодействии; привлекать детей к проектированию, организовывать их содержательное взаимодействие; организовывать игровую деятельность (имитационные, ролевые, организационно-деятельностные игры); использовать в своей работе продуктивные методы организации образовательного процесса.

Приведённые выше требования к квалификации учителя при разновозрастном обучении достаточно высокие. Поэтому к подготовке учителя, способного организовать образовательный процесс в межвозрастном взаимодействии, следует подходить очень ответственно.

Это непросто, поскольку нам не известно ни одно учреждение системы повышения педагогической квалификации, занимающееся комплексной подготовкой учителя при разновозрастном обучении.

В подготовке кадров для разновозрастного обучения вместе с учёными могли бы принимать активное участие педагоги нашего лицея, которые имеют многолетний стаж работы с разновозрастными детскими коллективами.



В 2001 г. в рамках Федеральной программы развития образования по направлению «Авторская школа» в лицее был создан инновационный центр подготовки кадров (ИЦПК), в котором, наряду с традиционными, разработаны образовательные программы: «Проектировщик способов межвозрастного взаимодействия»; «Учитель разновозрастного обучения»; «Учитель малокомплектной сельской школы с разновозрастным обучением».

Образовательные программы состоят из пяти блоков: *теоретического* (лекции, самостоятельная и групповая работа с первоисточниками); *практического* (участие в работе разновозрастной учебной группы); *проектировочного* (индивидуальная работа и работа в группах); *экспертного* (каждый участник оценивает, выступает в роли эксперта); стажировки.

Соотношение теоретической и практической частей образовательной программы — один к трём в пользу практических видов деятельности.

Основные шаги для переноса способов организации образовательного процесса в ходе межвозрастного взаимодействия

Переход от традиционных форм организации образовательного процесса к разновозрастному обучению требует продуманных действий, начиная от зарождения идеи и заканчивая запуском действующей модели. Как показывает наш опыт, необходимыми условиями реализации разновозрастного обучения становятся:

Коллективное обсуждение концептуальных идей, проектирования образовательного учреждения. На этом этапе чётко определяется, для чего необходимо разновозрастное обучение (цели и задачи), прогнозируемые результаты и какими путями их можно достигнуть (формы и методы работы).

Согласие с идеями разновозрастного обучения коллективом учителей. Для определения круга учителей, которым будет интересно заниматься данной проблемой, большое значение имеет система продуманных встреч с педагогической общественностью (сообщения, спецкурсы, научно-практические семинары).

Разъяснение идей разновозрастного обучения родителям потенциальных учеников. Очень важно, чтобы родители приняли идею разновозрастного обучения, так как они в дальнейшем должны стать полноправными участниками образовательного процесса. Родители должны чётко представлять схему организации работы с детьми, формы и методы работы, которые будут использованы, критерии оценки успешности учения детей. Родителям обязательно нужно рассказывать о преимуществах разновозрастного обучения, сложностях, с которыми придётся столкнуться.

Научно-теоретическая и методическая подготовка учителей-предметников и преподавателей предметов эстетического цикла. К учителю, работающему с разновозрастными учебными группами, предъявляются достаточно высокие

требования и как к предметнику, и как к проектировщику и организатору образовательного пространства. Большое значение имеют его коммуникативные способности.

Подготовка полного пакета учебно-методического комплекта для чёткой организации работы педагогического коллектива. Ещё до запуска педагогического эксперимента все члены педагогического коллектива должны быть обеспечены учебными программами, учебной и методической литературой, определён распорядок работы, расписание занятий и т.д. В процессе работы этот методический комплект может пополняться.

Создание работоспособной группы поддержки эксперимента. При организации межвозрастного взаимодействия очень важна работа психологов, так как отслеживание динамики развития учащихся — важное направление работы в разновозрастных группах.

Выращивание педагогического коллектива, коллектива единомышленников. Все члены педагогического коллектива должны ясно осознавать задачи разновозрастного обучения и свою работу подчинять реализации концептуальных идей, заложенных в проекте. При этом совсем не важно, чтобы направление деятельности каждого члена коллектива было строго регламентировано.

Организация научно-методической и экспериментальной работы учителей. Успех в реализации общих идей зависит от вклада каждого члена педагогического коллектива. Чтобы этот вклад был весомым, необходима целенаправленная исследовательская работа всех учителей: только творческий человек может организовать творческое взаимодействие детей.

Создание соответствующего материально-технического обеспечения. При организации образовательного процесса как межвозрастное взаимодействие немаловажное значение имеет наличие соответствующего оборудования, учебно-наглядных пособий, средств обучения, оргтехники. **НО**