

# ОГРАНИЧЕНИЯ В ДОСТУПЕ К КАЧЕСТВЕННОМУ ШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ



Татьяна Козочкина,  
аспирант Института  
социологии РАН

**Большинство исследований и проблемы доступности образования направлены на изучение возможностей обучения представителей различных социальных групп. Качество образования рассматривается в них как характеристика образовательного процесса или как критерий оценки учебного учреждения. Значительно реже предметом внимания исследователей становится доступность качественного образования. Автор статьи сосредоточил внимание на проблеме получения качественного школьного образования. Статья основывается на результатах проекта «Проведение мониторингового исследования по оценке доступности качественного общего полного среднего образования в рамках учреждений общего и начального профессионального образования», проведённого под руководством доктора социологических наук Д.Л. Константиновского (ИС РАН)<sup>1</sup>. Проект содержит данные федерального исследования, проведённого в семи регионах, а также данные регионального исследования, включающего мониторинг по трём регионам: Самарской, Воронежской областям и Республике Чувашия.**

Под *доступностью образования* обычно понимается возможность поступления в учебное заведение и успешного завершения обучения в нём. Доступ к образованию разного качества неравномерен.

*Качественное образование* позволяет повысить шансы на социальную мобильность индивида. В контексте изучения шансов выпускников конкретных учебных заведений на подобные перемещения важно обратить внимание на критерий результативности обучения. Логично предположить, что получение высоких оценок коррелирует с поступлением в высшее учебное заведение.

Возможность получения качественного образования определяется посредством барьеров, существующих в конкретном регионе: экономических, социокультурных, территориальных, институциональных, а также специфических информационных и мотивационных.

**Экономические ограничения.** В современном технологичном мире период обучения всё более увеличивается, и от финансовых возможностей семей зависит многое. Ситуация усугубляется произошедшими в системе российского образования изменениями, которые связаны с действием двух факторов: во-первых, — с частичным переходом системы образования на платную основу, во-вторых — с усилением дифференциации внутри образовательного пространства. В этой ситуации сложнее приходится детям из материально неблагополучных семей. Как правило, они вынуждены как можно

## 1

С результатами мониторингового исследования можно ознакомиться в публикации: Константиновский Д., Вахштайн В., Куракин Д., Рощина Я. Доступность качественного образования: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006.



быстрее начать зарабатывать, чтобы обеспечивать себя. Для подобных семей необходима поддержка государственных структур. Но помощь государства малообеспеченным семьям — лишь частичное решение проблемы, поскольку она позволяет только поддерживать неблагополучные социальные группы и не влияет на состояние системы образования в целом.

Для анализа экономического барьера мы использовали критерии, сходные с критериями количественного исследования: материальное положение семьи и платность обучения. Дополнительным критерием выступало наличие в семье учащегося компьютера.

Прослеживается следующая закономерность: оценка доступности образования отчётливо коррелирует с материальным положением большинства семей, проживающих в регионах. Можно сделать вывод и о том, что ситуация в регионах различна и что наряду с общими тенденциями будут проявляться специфические.

Наиболее остро проблема нехватки денежных средств стоит перед молодыми людьми, проживающими в Республике Чувашия. Эта ситуация находит отражение в представлениях респондентов, в высказываниях которых доступность образования определяется через бесплатность. Особенно часто подобную точку зрения можно встретить у сельских жителей.

*...Доступное образование — это, прежде всего, бесплатное образование. К качественному образованию не получают доступа семьи без определённого места жительства, с низким социальным статусом... (родители, Чувашская Республика).*

*...Доступное образование — это образование без больших материальных затрат... (родители, Чувашская Республика).*

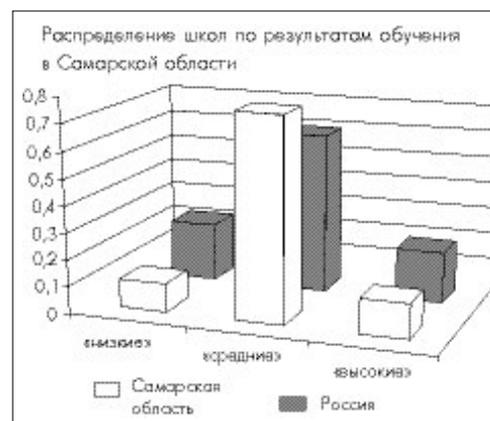
Не всегда речь идёт о полностью платном обучении, чаще всего информанты актуализируют проблему дополнительных затрат в процессе обучения, сюда можно отнести: расходы на ре-

монт класса, покупку учебников, необходимого инвентаря, оплату дополнительных занятий.

*...К фактору, ограничивающему доступность хорошего образования, хочется отнести ещё и платность обучения. Уже четвёртый год обучение дочери в специализированном классе прodelывает ощутимую дыру в нашем семейном бюджете. А ей ещё учиться и учиться. Скоро и младший пойдёт в школу. И ему тоже хотелось бы дать хорошее образование... (дискуссия среди представителей общественных организаций, Чувашская Республика).*

*...Нельзя при нашем уровне жизни вводить плату за обучение в школах. Из-за этого часто способные дети не могут получить дополнительные знания по общеобразовательным программам. Раньше для таких детей были бесплатные факультативные занятия, а теперь их заменили платными спецкурсами... (учителя школ, Чувашская Республика).*

С учётом низкого уровня доходов влияние экономического барьера в Республике Чувашия должно усиливаться, однако в результате мониторингового исследования подобных тенденций не было выявлено.





## Юридические консультации



**На вопросы читателей журнала отвечает  
Любовь Погребняк,  
юрист, доктор  
юридических наук**

*В сельских школах наполняемость классов по 15, 18, 19, редко 20 учащихся, в связи с чем учителя иностранного языка и трудового обучения теряют свою недельную нагрузку и вынуждены искать дополнительные часы. Какие нормативные документы используют бухгалтеры при тарифицировании оплаты труда сельского учителя?*

*Один раз в 5 лет учитель сдаёт на категорию. Почему категория, т.е. доплата за неё, должна зависеть от ставки учителя? Ну а если на селе не всегда есть ставка 18 час., то и оплата за категорию не выплачивается полностью. Поскольку у меня всего 9,5 час., то и надбавка за I категорию не 733 рубля, а 366 рублей. Какие есть документы о начислении категории?*

*Свою педагогическую деятельность я начала в должности пионерской вожатой (11 месяцев). Сейчас у меня должна быть выслуга, т.е. льготная пенсия, но Пенсионный фонд не засчитывает эти 11 месяцев. Правы или нет работники Пенсионного фонда?*

*Л.Н. Дегтярёва,  
г. Камышлов*

### **Почему категория, то есть доплата за неё, должна зависеть от ставки учителя?**

За категорию никаких доплат не производят. В пункте 4.4 методических рекомендаций по совершенствованию организации заработной платы работников учреждения, организаций, предприятий, находящихся на бюджетном финансировании на основе применения ЕТС (утверждены Постановлением Минтруда от 11.11.1991 № 32) говорится, что аттестация служащих, находящихся на бюджетном финансировании, проводится с целью установления соответствия работников занимаемой должности и определения разряда оплаты труда в соответствии с ЕТС. Оплата труда педагогических работников осуществляется согласно объёма выполненной работы.

Таким образом, Вам правильно была произведена оплата, так как Вы выполняли учебную нагрузку всего 9,5 часов.

Существует буферный фактор, оказывающий позитивное влияние на систему образования. Это комплекс мер социальной политики, позволяющей поддерживать стандарты качества образования в регионе и обеспечивать беспрепятственный доступ представителей различных социальных групп к учебным учреждениям.

Между тем значение экономического барьера состоит в способности как усиливать, так и ослаблять действие других барьеров. Недостаточность финансовых средств в данном случае выступила одним из наиболее значимых факторов, повлиявших на выбор образовательной стратегии.

Понимание того, что шансы на поступление в учебное заведение определяются финансовыми возможностями семьи и осознание недостаточности финансирования школ, приводят респондентов к предположениям относительно наличия связи между перечисленными фактами и появлением неофициальной оплаты обучения.

Актуализация проблемы экономического барьера через проблему платности образования приводит респондентов к попыткам переосмысления ситуации и поиску альтернативных методов решения.

*Хорошее образование не может быть бесплатным. Нужно вводить систему образовательных кредитов... (родители, Чувашская Республика).*

Неоднозначно оценивают платность образования и в других регионах. Данные исследования свидетельствуют, что родители не готовы платить за обучение своих детей. В мониторинговом исследовании, посвящённом оценке доступности качественного общего полного среднего образования, респондентам задавался вопрос: «Вам предложили перевести ребёнка в очень хорошую школу, но в ней пришлось бы платить значительно больше, чем вы платите сейчас. Согласились бы вы на это?». Ответы на вопрос распределились следующим образом: отрицательно ответили в Самарской области — 49%, в Чувашской Республике — 52% (для сравнения: в среднем по России отрицательных ответов — 56%)<sup>2</sup>.

В Самарской области по сравнению с Чувашской Республикой в меньшей степени актуализируется проблема материальной обеспеченности семей. Экономический барьер в большей степени характерен для статусной школы, в которую детям из простой семьи поступить практически невозможно.

Для родителей (также как в Чувашской Республике) значима проблема введения дополнительной платы за обучение.

Ограничение материальных возможностей проявляется в сужении круга интересов и отказе от поездок, способствующих росту интеллектуального и культурного багажа ученика.

<sup>2</sup> Константиновский Д., Вахитайн В., Куракин Д., Роцина Я.

Доступность качественного образования: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006. С. 100, 109.



Из-за отсутствия денежных средств происходит ограничение сфер познавательной деятельности, что негативно сказывается на развитии ребёнка.

*...В наше время, когда учились, мы классами ездили на экскурсии в Москву, по Золотому Кольцу России, и всё это выходило в сумму, которую тянули родители. А вот мы своим детям этого дать не можем. А впечатления были на всю жизнь!... (родители, Самарская обл.)*

Исследование показало, что экономический барьер снижается в Самарской области за счёт лучшей материальной обеспеченности жителей, причём эта закономерность распространяется не только на горожан, но и на жителей посёлков городского типа и жителей села. Введение платных образовательных услуг рассматривается ими как неизбежность. Например, на вопрос о том, насколько значима платность обучения в школах, один из родителей ответил, что значимость колоссальна, поскольку образовательные учреждения за счёт этого держатся. Приведённое высказывание можно рассматривать как крайность. В то же время оно является своеобразной характеристикой системы образования, которая испытывает трудности с материальным обеспечением. Вместе с тем, по мнению экспертов — преподавателей, ситуация в Самарской области в этом отношении менее критична, чем в соседних регионах.

Для Воронежской области характерна «прозрачность» системы образования, т.е. соответствие результатов обучения статусу, занимаемому учебным заведением. Экономический фактор здесь тесно связан с институциональным фактором. Снятие институциональных ограничений становится следствием увеличения возможностей получения образования высокого качества, что положительно воздействует на динамику доступности образования в регионе. Как справедливо замечает работник дошкольного учреждения:

*...Говоря о «хороших» школах, нужно отличать их от престижных. Если понятия эти совпадают, то барьером может стать материальный фактор... (работник дошкольного учреждения, Воронежская обл.)*

На основании полученных данных можно сделать вывод, что экономический барьер в большей степени значим для элитного сектора, но он не является определяющим фактором доступности образования. В случае сохранения тенденции к усилению экономического барьера может произойти углубление различий в доступе к качественному образованию для выходцев из разных социальных групп.

Интересен тот факт, что, хотя для большинства информантов недоступным представляется сектор элитных учебных заведений, этот общий настрой не подтверждается данными мониторингового исследования. При сравнении двух типов школ: имеющих пониженный статус и школ высокостатусных, можно увидеть преобладание в элитных школах представителей групп

**Пенсионные органы отказываются засчитать период работы в должности пионервожатой (11 месяцев) в педагогический стаж, учитываемый при досрочном назначении трудовой пенсии. Правомерно ли это?**

В настоящее время нормативные акты, регулирующие вопросы пенсионного обеспечения, не предусматривают включение в стаж, учитываемый при досрочном назначении трудовой пенсии по старости, работу в должности пионервожатой.

Однако уже имеются судебные решения, которые обязывают пенсионные органы засчитывать работу в должности пионервожатой в специальный стаж. В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства» от 17.12.1959 № 1397, принятого в соответствии с Законом СССР «О государственных пенсиях в СССР» от 14 июля 1956 года, работа в должности пионервожатого засчитывалась в стаж, дающий право на пенсию за выслугу лет.

Вместе с тем в Постановлении Правительства РФ от 06.09.1991 № 463 и от 22.09.1999 № 1067 работа в указанной должности не была включена в специальный стаж, дающий право на назначении досрочной трудовой пенсии по старости.

Однако до принятия Закона РФ от 20.11.1990 «О государственных пенсиях» работа в должности пионервожатой давала право на пенсию за выслугу лет.

Судебная практика по искам работников, обжалующих отказы по этим основаниям, показывает, что судьи принимают решения, как правило, в пользу работников.

Таким образом, считая свои права нарушенными, Вы можете обратиться за их защитой.

*Я работаю в средней школе в должности заведующей библиотекой и совмещаю должность учителя элективного курса с нагрузкой 1 час в неделю. Имею педагогическое образование и педагогический стаж 12 лет, общий трудовой стаж 24 года. Имею ли я право на льготу за коммунальные услуги как специалист сельской местности и работник просвещения? Являюсь ли я специалистом народного образования, работающим в сельской местности?*

*В настоящее время льготой не пользуюсь, так как меня отнесли к работникам культуры, хотя до 1 января 2006 г. я имела равные права со всеми педагогическими работниками школы. Администрация школы мотивирует отказ в получении льготы тем, что я не имею 0,5 ставки учителя, а имею 1 час в неделю и педагогический стаж мне не учитывается, хотя в соответствии с пп. 10 п. 1 ст. 28 ФЗ «О трудовых пенсиях РФ», утверждённого Постановлением*



## ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

правительства РФ от 29.10.02 № 781, работа в должности учителя общеобразовательных школ, расположенных в сельской местности, включается в стаж работы независимо от объёма выполняемой учебной нагрузки. Правомочны ли действия администрации в отказе мне льготы по оплате ЖКХ?

Н.А. Совкова,  
Сахалинская обл.  
с. Троицкое

**Какие льготы предоставляются учителям сельской местности? Как оплачивается электроэнергия? Как рассчитывается норма при печном отоплении?**

Закон Российской Федерации «Об образовании» в пункте 5 статьи 55 предусматривает, что педагогические работники образовательных учреждений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, пользуются правом на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих посёлках (посёлках городского типа), на первоочередное предоставление жилой площади. **Размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки, устанавливаются законодательными актами субъектов Российской Федерации.** Таким образом, Закон РФ «Об образовании» не предусматривает никаких ограничений указанного права педагогических работников в сельской местности, рабочих посёлках (посёлках городского типа), а педагогические работники в случае нарушения этого права могут в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за его защитой.

Расширяется судебная практика по обжалованию региональных нормативных правовых актов, устанавливающих ограничения по реализации права на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением.

*Имею ли я право на основании Закона РФ «Об образовании» или какого-то распоряжения на оплату за проверку тетрадей по географии? Бухгалтерия утверждает, что оплата за проверку тетрадей по географии не предусмотрена. Оплачивается проверка тетрадей по биологии, химии, физике, черчению и т.д. (а географии в этом списке нет). Так ли это?*

**Должна ли проводиться доплата учителю за проверку тетрадей по географии?**

Подпункт 10 пункта 2 статьи 32 Закона Российской Федерации «Об образовании» определяет, что доплата за выполнение работ, не входящих в круг основных должностных обязанностей педагогического работника, устанавливается образовательным учреждением самостоятельно.

с высокими доходами и соответственно в низкорезультативных школах — преобладание выходцев из менее обеспеченных слоёв. В то же время можно сделать вывод, что показатель материального положения семей не является здесь определяющим, и в школах высокостатусных представлены выходцы из разных социальных групп.

Если же мы будем учитывать тот факт, что существуют различные типы учебных заведений, занимающие срединное положение между двумя «крайностями», то становится ясно, каким образом происходит выравнивание образовательного профиля в регионах. Очевидно влияние на ситуацию в целом, оказываемое сильными учебными заведениями, не имеющими статус привилегированных.

**Территориальные ограничения.** Одновременно с перечисленными барьерами экономического и социального характера существуют барьеры территориальные, которые, как показывают общероссийские данные, оказывают сильное влияние на доступ к качественному образованию. Дифференциация уровня качества образования от центра к периферии наблюдается в каждом регионе.

В основном, выбор школы происходит по территориальному признаку. Родители выбирают ту школу, которая находится недалеко от дома. В то же время среди тех, кто ориентирован на получение качественного образования, территориальный фактор менее значим, что подтверждают ответы на вопрос о причине выбора учебного заведения. Для большинства родителей важно, чтобы школа находилась недалеко от дома. Посещать школу, находящуюся в отдалении, согласны родители, стремящиеся к тому, чтобы дети обучались качественно и эффективно. В меньшей степени эта закономерность проявляется в Чувашской Республике, где определяющей при выборе школы является близость проживания к ней. Это объясняется большим процентом школ, находящихся в сельской местности, где практически нет возможности выбора между учебными заведениями.

В последнее время активно вводится система базовых школ, когда за счёт реструктуризации школ происходит укрупнение сети учебных учреждений. Учащиеся из близко расположенных населённых пунктов переводятся в одно учебное заведение<sup>3</sup>. Можно выделить несколько положительных моментов в этом начинании: во-первых — лучшая подготовленность преподавательского состава (особенно в условиях нехватки учителей), во-вторых — лучшая материальная обеспеченность (за счёт сокращения учебных площадей), в-третьих — доступность базовых школ, обеспеченная наличием школьных автобусов. Критика

<sup>3</sup> Например, в целях расширения доступа граждан к качественному образованию в соответствии с Концепцией реструктуризации сельских школ в Воронежской области были разработаны подходы к формированию сети базовых сельских школ, принято постановление администрации области от 20.10.2002 № 852 «О развитии системы общего образования в сельской местности».



нововведения основывается на утверждении, что даже при появлении новых учебных заведений не снимается проблема качества предоставляемого образования, поскольку самые лучшие учебные заведения сосредоточены в крупных городах.

Преподаватели вузов отмечают, что в сельской местности существуют сильные учебные заведения, которые обеспечивают уровень знаний, достаточный для поступления в высшее учебное заведение. Однако в общей массе такие школы — скорее капля в море. Частичные меры, по мнению экспертов — учителей, не способны качественно улучшить обстановку, сложившуюся в сельской местности. Сельские школы в большей степени испытывают финансовые затруднения и страдают от недостатка молодых педагогических кадров (проблема, характерная и для городских школ, но в меньшей степени).

Помимо прочих факторов, важно учитывать, что большинство сельского населения крайне ограничено в материальных средствах. Территориальный барьер тесно связан с экономическим барьером, и при отсутствии дополнительных социальных программ, направленных на поддержку уязвимых в социальном плане слоёв населения, общий профиль территориального барьера может измениться в худшую сторону.

В Самарской области ситуация более благоприятная, здесь за счёт крупных посёлков с хорошими школами происходит выравнивание возможностей в получении образования. Но и здесь небольшие сёла оказываются в ситуации, которая существует в Воронежской области и Республике Чувашия.

По словам экспертов, в Самарской области наблюдается положительная динамика поступлений сельских школьников в высшие учебные заведения. Можно предположить, что позитивное влияние оказывает появление в регионе образовательных центров, отличающихся лучшим финансированием, техническим оснащением и квалифицированными кадрами.

**Социокультурные ограничения.** Для оценки влияния социокультурных барьеров в исследовании использованы несколько критериев: образовательный статус родителей, сфера их занятости и занимаемая должность. Дополнительными критериями выступают: состав семьи, количество детей в семье.

Материал по социокультурным барьерам дополняется анализом специфической проблемы языковой и культурной адаптации лиц, сменивших место жительства.

Получены данные, на основании которых можно утверждать, что для двух областей, Самарской и Воронежской, социокультурные барьеры — весьма значимый фактор дифференциации доступа к образованию. В отличие от Самарской и Воронежской областей, в Чувашской Республике отсутствует сильная зависимость между социальным статусом, занимаемым родителями и обучением в определённом типе учебного заведения.

Частным аспектом социокультурного барьера выступает проблема языкового барьера. Проблема культурного и языкового взаимодействия между различными нациями возникает не только

В рекомендациях Министерства образования и науки РФ от 26.10.2004 № АФ 947/46 предусмотрено, что работодатель в пределах средств, направленных на оплату труда, имеет право устанавливать различные системы премирования с учётом мнения выборного профсоюзного органа, которые закрепляются в коллективном договоре, локальном акте образовательного учреждения.

В перечень видов дополнительно оплачиваемых работ может включаться и проверка тетрадей.

Таким образом, право на установление доплат за проверку тетрадей предоставлено руководителю образовательного учреждения с учётом мнения выборного профсоюзного органа, в пределах средств, направленных на оплату труда работников.

*Ответьте, пожалуйста, является ли законным решение школьной аттестационной комиссии по присвоению II квалификационной категории старшей вожатой, если она не имеет педагогического образования (окончила вечернюю сменную школу год назад) и опыта (стажа) работы с детьми (менее года)?*

*Л.В. Третьякова,  
г. Подольск*

**Является ли законным решение школьной аттестационной комиссии по присвоению II квалификационной категории старшей вожатой, если она не имеет педагогического образования (окончила вечернюю школу) и опыта (стажа) работы с детьми (менее года)?**

«Временными требованиями по оценке квалификации и уровня профессиональной компетентности при присвоении квалификационной категории руководителям, специалистам (педагогическим работникам)», утверждёнными письмом Министерства образования РФ от 29.03.2001 № 20-52-1350/20-5 предусмотрено, что педагогические работники имеют право претендовать на любую — вторую, первую или высшую квалификационную категорию — и получить её при успешном прохождении аттестации.

Как правило, педагогические работники должны иметь высшее образование и стаж работы в должности, по которой они желают пройти аттестацию, не менее 1 года для второй категории.

Тарифно-квалификационные характеристики (требования) работников учреждений образования Российской Федерации по должности «старшая вожатая» также указывают на наличие среднеспециального (педагогического) или высшего образования при установлении оплаты труда по 11–12 разряду (приложение № 2 к Постановлению Минтруда России от 17.08.1995 № 46).

Таким образом, решение школьной аттестационной комиссии является незаконным.

**Продолжение на с. 142**



на официально двуязычных территориях (Республика Чувашия), но и на территории Самарской области. Причиной тому выступает усиливающийся в последние годы приток мигрантов.

По-видимому, сам источник этой проблемы имеет гораздо более глубокие основания, чем мы можем предположить. Остановимся на частных аспектах влияния языкового барьера на доступность образования.

Высказывание представителя администрации школы передаёт проблемный характер ситуации, сложившейся в Чувашской Республике:

*...В учебном плане большое количество часов отводится на изучение чувашского языка, что сильно ущемляет русский язык. Чувашский язык на практике учащимися не применяется, за пределами республики — тем более. Больше часов надо отводить на русский язык и иностранный язык...*

Сельскому школьнику с национальным языком обучения труднее освоить русский язык в городских школах... страдает и письмо, и разговорная речь на русском языке... (Администрация школы, Чувашская Республика).

С одной стороны, существует необходимость в сохранении уникальной чувашской культуры, одним из важных компонентов которой выступает чувашский язык, с другой — дальнейшее продолжение обучения в вузе невозможно без хорошего знания русского языка. В приведённой цитате говорится о ряде проблем: первая — возникает у приезжих, для которых чувашский язык неродной, вторая — возникает у учащихся при изучении русского языка, вследствие недостаточности времени, отведённого на его изучение, третья — у сельских школьников при перемещении в город. Комментируя первый случай, респонденты говорят, что приезжие дети относительно легко справляются с языковыми трудностями и осваивают чувашский язык. Доброжелательная атмосфера и хороший коллектив преподавателей помогают им быстро адаптироваться. Во втором случае ситуация несколько иная, здесь речь идёт об общем уровне знания русского языка, который важен при поступлении в вуз. Общая статистика поступлений показывает, что большинство выпускников поступают учиться в чувашские вузы. Относительно третьей проблемы можно сказать следующее: по сравнению с городскими школьниками у сельских жителей шансы на реализацию успешной образовательной стратегии невысоки. Языковой барьер в этом случае способен усиливать другие барьеры.

Мнение, высказанное администратором учебного заведения, поддерживают и преподаватели школ, считающие, что знание русского языка будет востребовано при поступлении в высшее учебное заведение, а в дальнейшем — при приёме на работу.

В Самарской области проблема взаимодействия учеников разных национальностей приобретает иное звучание. Круг вопросов, которые приходится решать преподавателям, охватывает сферу толерантного отношения к представителям других нацио-

нальностей. И хотя ни один из участников групповых дискуссий и интервью не упоминал случаев открытого конфликта между учениками, тем не менее, ситуации межличностного взаимодействия в школе можно назвать напряжёнными. Языковой барьер в данном случае выступает вторичной проблемой, на первый план выдвигается проблема понимания обычаев и терпимого отношения между представителями разных национальностей.

Проблема взаимодействия и адаптации детей мигрантов актуальна не только для Самары, но и для области. Преподаватели приводили пример создания специального класса для представителей других национальностей. Опыт создания был успешным, так как позволял снять у детей не только языковой, но и психологический барьер, что трудно осуществить в условиях гомогенной русскоязычной среды.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие **выводы**. Общая тенденция, характерная для всех регионов, заключается в увеличении шансов на получение качественного образования среди выходцев из разных социальных групп за счёт существования в регионах обычных школ, предоставляющих качественное образование.

Наилучшие результаты обучения демонстрирует Воронежская область, в которой отмечается положительная динамика, связанная с экстенсивным расширением учреждений, предоставляющих образование высокого качества. Для Чувашской Республики характерна большая доля сильных учебных учреждений по сравнению с Россией в целом, но за счёт высокой доли сельских школ происходит некоторое снижение общего уровня качества образования. Ситуация улучшается благодаря существованию сильной социальной базы в регионе. Самарскую область в целом отличает наличие большого количества школ, демонстрирующих средние результаты обучения и сравнительно небольшая доля учебных заведений, предоставляющих образование высокого качества. **НП**