

НОВЫЕ ФОРМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Из опыта Раменского района Московской области



Татьяна Сергеева



Наталья Уварова

Тема учителя в современной образовательной ситуации — одна из проблемных. Школа меняет своё лицо на наших глазах: она пытается удержать элементы консерватизма, основанного на традициях нашего образования и менталитета, и вдохнуть в свою деятельность новизну. Слово «инновационный» — самое употребляемое в педагогической среде, и это следствие появления на всех уровнях мирового и российского образования широкого спектра инноваций: проблемных, исследовательских, имитационных, игровых, компьютерных, проективных и т.д. Когда-то В. В. Зеньковский выделил в качестве главной черты советской педагогики её «чрезвычайную жадность ко всем «последним» словам, какие только слышатся в науках, связанных с педагогикой». Сегодня наряду со стремлением к наукообразию и ловле последних веяний всё отчётливее заявляет о себе новая интересная практика подготовки учителя, обладающего требовательным, взыскательным отношением к новизне. Не старое, не новое, а необходимое для дела вызывает у педагогов стремление к самообразованию, личностному росту, профессиональному развитию. Это «необходимое» учитель определяет исходя из миссии современной школы, призванной выращивать умных, добрых, честных и трудолюбивых граждан России. Идеология и подходы к проблеме повышения квалификации учителя для инновационной школы представлены авторами статьи на примере школ-лабораторий Раменского района Московской области.

Ситуация в образовании, которую мы переживаем сегодня, по своим масштабам может быть приравнена к революционной. Изменения затронули все основные параметры образования: цели и ценности, содержание и методы, состав непосредственных участников процесса, его продолжительность, направленность и финансово-экономическое обеспечение. Многие педагоги ещё не вполне представляют глубину воронки «модернизации», в которую попали, но, по словам Ю.Н. Афанасьева, уже испытывают смутную тревогу от слов «образовательный сервер», «интерактивная доска», «профессиональная селекция», «виртуальный факультет» и т.д. Однако новые слова



что освоение изучаемого материала и его дальнейший перенос в собственную практическую деятельность педагогами, методистами и управленцами осуществляются с большим трудом. Основанием для такого утверждения является наш собственный многолетний опыт работы в системе ПК. Вместе с тем, важно также указать и на ряд других проблем, с которыми в последние годы сталкивается система ПК. Вот некоторые из тех, которые лежат на поверхности:

- в системе ПК по-прежнему доминирует не функция обучения, а функция просвещения. Её преобладание приводит к тому, что учебные занятия строятся в информационной парадигме. Доминируют способы передачи готового знания от «тех, кто знает», к тем, «кто не знает». Участники курсов ПК не приобретают средства профессиональной деятельности, в то время как мастерство любого профессионала в первую очередь связано именно с богатством его инструментария и виртуозностью владения им. Результат такого обучения — не самоопределение на ту или иную профессиональную позицию, на новый тип деятельности, не упрочнение своего средственного арсенала, а лишь приобретение новых представлений в рамках той или иной темы;

- существующая система ПК недостаточно вариативна и гибка в вопросах конструирования содержания, форм, методов и средств обучения относительно индивидуальных потребностей взрослых обучающихся, их интересов и возможностей. Обучение чаще всего строится без учёта достижений андрагогики, несмотря на то, что теоретические исследования этой области педагогики уже давно переведены на методический уровень и представлены различными рекомендациями и правилами;

- при формировании планов ПК в большинстве образовательных учреждений по-прежнему доминирует механизм административного давления («Вы должны пройти курсы ПК, скоро аттестация...»);

- в системе ПК фактически отсутствует дифференцированный подход к обучению (учёт стажа работы, базового образования, возраста и др.);

- обучение на курсах ПК, как правило, не носит опережающего характера, а именно это главное условие развития образования в целом;

- система ПК ориентирована на массовость, отсюда круговорот курсов и слушателей (несколько тысяч человек в год).

Вот далеко не полный перечень проблем, характерный для традиционной системы ПК.

В Раменском районе Московской области на базе Методического кабинета (руководитель — Л.А. Павлова) при участии кафедры образовательного проектирования УЦ ФИРО уже более десяти лет осуществляется повышение квалификации работников образования. Некоторые из указанных выше проблем нам частично удалось устранить, в частности учебные

курсы носят опережающий характер, их темы ориентированы на профессиональные интересы и потребности педагогов. Однако надо признать, что в полной мере преодолеть доминанту просветительской функции и перейти к практико-ориентированному обучению удалось только с разворачиванием в районе инновационной деятельности.

Одной из ведущих функций инновационных сетей стало повышение квалификации работников образования. Особенность этой работы состоит в том, что освоение «нового» происходит непосредственно «у станка», т.е. когда педагоги-новаторы или инновационно действующие управленческие команды передают новые образцы деятельности, созданные, апробированные и откорректированные ранее в экспериментах, тем, кто хочет их освоить. Причём обучение осуществляется в собственной активной деятельности взрослых людей: педагогов, руководителей школ, их замов. Они включаются в живой процесс творческой мастерской педагогов школ-лабораторий. В этом обучении преобладает не передача знаний в лекционной форме, а собственная учебная деятельность с её последующей рефлексией. «Что же тут нового?» — спросит читатель, и в определённой мере будет прав. Образование — это сфера гуманитарного знания, в которой новизна носит относительный характер. Лозунг «Новое — это хорошо забытое старое» очевиднее, чем где-либо, проявляет себя именно в образовании. Элементы такой системы обучения мы находим в давно существовавшей модели «мастер и подмастерье», сегодня — в системе профессионального образования, в так называемом «обучении на производстве», где ведущим принципом является «Делай как я!». Слабое место этих систем обучения — отсутствие рефлексии как ведущего элемента учебной деятельности. В масштабах муниципальных систем образования

