

ОДИН ИЗ ДЕРЖАВНЫХ ПРИОРИТЕТОВ



Виктор Чумаков,
член
Межведомственной
комиссии
по русскому языку

Институт русского языка им. В.В. Виноградова напечатал в издательстве «Эксмо» в начале декабря 2006 года тиражом 5000 экз. «**Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник**» (ПРОП.ПАС), исхитрившись перед этим в обход Межведомственной комиссии по русскому языку одобрить эти Правила Орфографической комиссией Российской академии наук.

Руководство института и авторы ПРОП.ПАСа позабыли заглянуть в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации», в котором пунктом 3 статьи 1 порядок утверждения норм современного русского языка, правил русской орфографии и пунктуации возложен на Правительство Российской Федерации. Что же касается широкого общественного мнения, то его по моему мнению, взяв на измор, холодно проигнорировали.

И всё начинается с самых первых страниц. В аннотации и на переплётной крышке книги написано, что ПРОП.ПАС адресован **самому широкому кругу читателей**. Что же такое **самый широкий круг читателей** справочника подобного рода? Им может быть и любознательный ученик 3–4 класса и иностранец, изучающий русский язык как в России, так и в любой стране мира. То есть это пособие для **абсолютно всех**, осваивающих нелёгкий русский язык от мала до велика как носителей этого родного языка, так и изучающих его как иностранный. А вот уже во «Введении» читаем: «**Русский алфавит** (набор букв, расположенных в условном, но строго определённом порядке) состоит из 33 букв, каждая из которых существует в двух вариантах: (большая, заглавная) и строчная (малая)».

Спрашивается, а **кому** адресованы тривиальные слова в скобках, разжёвывающие, да ещё и с ошибкой в слове «определённом», что — суть **русский алфавит**, сиречь азбука наша. По моему мнению, слова эти совершенно излишни, поскольку банальны и известны любому обучаемому грамоте землянину с 4–6 лет. И тут же пользователь-ребёнок или неискушённый иностранец разинут рты от изумления: это почему же надстрочный знак в слове «строчная» есть, а вот в «определённом» авторы — все-то они остепенённые учёные, оставили законную букву **Ёё** без её прекрасных точек, изуродовав словосочетание «в строго **определённом** порядке»? Чуюток забегая вперёд, скажу, что эти учёные обезъяшили (лишили **Ёё**) с десятков слов даже там, где сами вроде бы хотели, а по законам их же жанра были должны её оставить, а именно в «Указателе слов к разделу «Орфография» таких, например, как *щелочка, легочный, Трехгорная, ни черту кочерга, сорокаведерный* и т.д.

Но ещё чуднее увидеть на стр. 12 таблицу с алфавитом, в которой две абсолютно разные и самостоятельные буквы втиснуты в одну клетку: **Ее, Её**. Да, да, именно так: **Ее, Её**! Почему-то вместо большой, заглавной **Ё** изображена **Е**. И Институт настаивает на такой подаче **Её** с 2003 года, когда это чудо-юдо появилось и было подвергнуто критике, но вотще. Позже Оно повторилось в других трудах Института, например, в «Русском толковом словаре» супругов Лопатиных в 2004 году и было снова осуждено. И снова в ответ тебе презрительная ухмылочка: «чё ты всё лезешь-то, а хто ты та кой?» Презрительное отношение к оппоненту, увы, — дурной знак, и к поиску истины не ведёт, а лишь плодит ошибку за ошибкой и подрывает престиж Института и авторитет его руководителя — члена-корреспондента РАН А.М. Молдована.

В таблице **вопреки правде и научной истине** 32 клетки, а не 33, как во всех солидных орфографических и толковых словарях русского языка, например: под редакциями С.Г. Бархударова, И.Ф. Протченко и Л.И. Скворцова; Н.В. Соловьёва; С.И. Ожегова



и Н.Ю. Шведовой; С.А. Кузнецова и ещё во многих других. В сноске 1 к букве **Её** (вглядитесь, пожалуйста, читатель, и снова изумитесь её гибридации: не **Ёё**, а **Её**) читаем:

Алфавит из 33 букв (с последовательным употреблением буквы ё) используется только в текстах особого назначения. В обычном (выд. мною. — В.Ч.) письме буква ё употребляется выборочно.

Здесь позвольте спросить живущих, видимо, в башне из слоновой кости авторов и редакторов ПРОП.ПАСа: а что текстами **особого назначения** являются издающиеся с последовательным употреблением буквы ё тысячи и тысячи названий газет, журналов, книг (см. Приложение). И допустимо ли текстами **особого назначения** считать прижизненные творения А.С. Пушкина, М.Е. Щедрина, Д.С. Лихачёва и А.И. Солженицына или, скажем, «Литературную газету» и журнал «Народное образование»? Что уж говорить, лукавят создатели насквозь дефектного справочника, рассчитывають на простачков среди своих читателей-пользователей.

И ещё одно замечание по поводу выделенного курсивом абзаца. Снова утверждается идея, что кроме русского алфавита из 33 букв имеется иной *еськовский* алфавит из 32 букв (*еськовский* — по имени кандидата филологических наук Н.А. Еськовой, выступившей в 1999 г. с идеей азбуки без **Ёё**). Разумеется, такой алфавит, поскольку буква **Ёё** содержится в более чем 12 500 словах, в более чем 2500 фамилиях, в свыше 1000 имён граждан России и бывшего СССР, в тысячах географических названий России и бывшего СССР, в тысячах имён и фамилий граждан зарубежных государств, — абсолютно немыслим, а замена **Ёё** на совершенно другую букву **Ее** ведёт к искажению смысла текста или нарушает идентификацию личности или географического названия.

Когда же объясняешь руководителям Института, что радикальная, особенно в последние 10 лет, компьютеризация

печати привела к необходимости рекомендовать всем пишущим-печатающим-издающим употреблять **законную букву ё** во всех своих творениях, то обычно слышишь в ответ что-то вроде: «В демократическом мире осудят нас за **обязательное** введение **Ёё** в русскую письменность». И при этом сами же употребляют частицу **только** (См. в цитате выше. — В.Ч.) в значении *единственно, исключительно*, то есть для усиления, подчёркивания, чтобы **вот только так нужно — и не иначе**. Например: «Я отпускаю тебя погулять **только** до девяти!» (и попробуй перегулять!)

В сумме на стр. 12–13 одиннадцать ошибок (*твердый, твердость-мягкость, во всем* и др.) И это в то время, когда в таблице сами же авторы печатают: **твёрдый знак**. Чем объяснить сей парадокс: ленью, нерадением или презрением к пользователям-иностранцам и русскоязычным детям?

Абсолютно аномальным выглядит вывод на авансцену литеры совсем не из нашей азбуки — **j**, которая сейчас минимум трём миллиардам землян известна как английская «джей». «*Общие правила употребления букв определяют передачу на письме парных твёрдых и мягких согласных, а также звука [j] («йот»)*».

Речь здесь идёт о буквах **я, ю, ё, е** — о хорошо с детства всем известных **йотированных гласных** — этот термин у нас используются уже в первом классе и экивоки-заигрывания с латинским **j-отом** это не что иное, как вода на мельницу ультрареволюционеров, с конца XIX века мечтающих уничтожить кириллицу и ввести вместо неё для русского языка латинский шрифт. (см. *Литература.*)

Читаем без возражений в § 4. Буква **ё употребляется**: <...> напр.: *ребёнок, гвоздём, лёгкий, осёл, потёртый, растёт; гёрлс, ликёр, Гёте, Гётеборг, Хёглунд; киоскёр, паникёр; ткёшь, ткём; трёхгодичный, тёмно-красный*; в начале слова и после гласных, напр.:



ёлка, ёж, заём, буёк, остриё; после согласных; в этом случае перед буквой **ё** пишутся разделительные знаки **ь** или **ъ** напр.: *пьёт, съёмный, житьё-бытьё*.

Галиматъя же выпирает в § 5, читаем: *Употребление буквы ё может быть последовательным и выборочным. // Последовательное употребление буквы ё обязательно в следующих разновидностях печатных текстов: // а) в текстах с последовательно поставленными знаками ударения (см. § 116); // б) в книгах, адресованных детям младшего возраста; // в) в учебных текстах для школьников младших классов и иностранцев, изучающих русский язык.*

Оставив на совести учёных травмирование детей младшего возраста обезьяшенными книжками, которых ныне пруд пруди, обратим внимание на то, буква **ё** ими — недругами детей — разрешена лишь и только по четвёртый класс, а дальше — трава не расти. Побывали бы авторы ПРОП.ПАСа хотя бы в школах Москвы, не говоря уж о Северном Кавказе, Казани или Уфе, да посмотрели на обучаемых там на русском детей, подростков, юношей и девушек. В некоторых классах по 60—70% иностранцев или россиян не носителей русского языка, и всех их нужно вывести в русскоязычные люди, а отсутствие **ё** в учебниках — это одно из препятствий и создавать его умышленно могут лишь **недрузи России или неосведомлённые недотёпы**.

Что же до § 116, то здесь ловко упрятана ещё одна диверсия против буквы **ё** и русского языка. Следует читать: *последовательное употребление буквы ё принято в заголовочных словах лингвистических и большинства (? — В.Ч.) энциклопедических словарей...* И только лишь в заголовочных словах? И что же, Большая Российская энциклопедия после такого послабления имеет право выйти без **ё** во всех толкованиях? Как это сделано у супругов Лопатиных?

Оскоплённый дубликат или негодная альтернатива «Толковому словарю русского

языка» С.И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой под названием «Русский толковый словарь» (РТС). М.: Эксмо, 2004, авторы В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина зачем-то увидел свет. Кстати, в словаре С.И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой имеется отдельный словник на букву **Ёё**. К сожалению, в отличие от академика Н.Ю. Шведовой и её творческого коллектива авторы РТС слишком далеки от происходящего в русской лексикографии. Ошибки переполняют отдельные страницы и островами рассеяны по всей книге. Приведу лишь один пример.

Словник, куда вошли слова, начинающиеся с **Ё**, озаглавлен лишь одной литерой **Е**. Следуя этой патологии, так же оформлен словник и в лопатинском «Русском орфографическом словаре». Про **Ё** было забыто. Так вот, в этом словнике пылливый читатель с изумлением видит:

Её — Принадлежащий ей. **Ее** книга.

Ёж — Небольшой зверек...

Ёжик, ...1. См. *еж* 2. Мужская прическа... Стричься **ежиком**.

Ёлка,...*Побывать на елке... Елочные игрушки, украшения.*

Ёмкий; ... *Емкая формулировка...*

Ёмкость, ...1. См. **Емкий**.

Ёрш, ...2. Щетка для чистки бутылок.

И не приведи господи, если создатели энциклопедий, энциклопедических словарей и справочников, например, улиц Москвы и Петербурга последуют этому безумному совету и примеру профессора и лидера коллектива. Становится не по себе, ведь господин В.В. Лопатин облечён серьёзными полномочиями и, в принципе, со ссылкой на него, как на административное светило в русской орфографии, пойдёт разгул порчи справочников, энциклопедий и тому подобных книг. И хочется, чтобы как можно скорее русским народом было осознано, что господин Лопатин не только никакое не светило, а злейший враг русской книжности.

Вернувшись на стр. 20, читаем:

*В обычных печатных текстах буква ё употребляется выборочно. Рекомендуется употреблять **ЕЕ** в следующих случаях.*



Букву **Ёё** последовательно употребляют: «Литературная газета», «Парламентская газета», «Аргументы и факты» (с 2006 г. её тираж 2 997 800 экз.), «Версия», «Российский писатель», «Слово», «Московский литератор», «Литература» и другие издания «Первое сентября»; «Электричка», «Зятек», «Тёщин язык», «Правда», «Московия литературная», «Кировская правда» и огромное число других газет в России и во всём русскоговорящем зарубежье, в том числе в США и Австралии; журналы: «Народное образование» (с 1999 г.), «Финансовый контроль» (учредитель: Счётная палата РФ), «Бухгалтерия и банки», «Русский дом», «За семью печатями», «Дочки-матери», «Чудеса и приключения», «Меценат и мир», литературно-художественный журнал «Поэзия», гл. ред. Лев Котюков, «Родина» (с №1, 2006 г.; учредители: Правительство Российской Федерации, Администрация Президента Российской Федерации), «Вестник Российской академии наук», главный редактор президент академии Ю.С. Осипов (с № 4, 2006 г.), «МАСТЕРРУЖЬЁ», «Вятская культура», «Знамя» печатает с ё всю поэзию, издательство Администрации Государственной Думы ФС РФ, «Филателия»; издательство «Academia» (с 2006 г.), порталы и сайты Интернета «Интеллигент», «Грамота.ру», «Ёмейкер.народ.ру» и мн. др.; в титрах центральных каналов телевидения, например, «Культура», «Спорт» в бегающей строке новостей Первого канала и др.

В последние 10–12 лет в России неуклонно возрастает число изданий и издательств, выпускающих печатную продукцию с обязательным использованием буквы **Ёё**, например: «Народное образование», «Вербум-М» и «Республика», Москва, «Амфора», «Вита-Нова», «Норинт» Санкт-Петербург. Назовём книги: Н.М. Шанский, Т.А. Боброва «Жизнь русского слова», 2006., С.А. Кузнецов «Большой толковый словарь русского языка», Осип Манделштам, собрание произведений, 1992., Эльфрида Елинек «Дети мёртвых», перевод Т.А. Набатниковой, 2006 и многие другие её переводы с немецкого; В.В. Жириновский «Иван, запахни душу», М., 2001; М.Г. Сергеева, А.Т. Варфоломеева «Каскад арахидоновой кислоты», М., 2006; «Вторые Лазаревские чтения. Из истории армян в России»; М.С. Саядов «Глинка С.Н. От русской истории к истории армянского народа», Ереван, 2006; «Анатолий Орфёнов. Записки русского тенора», М., 2004, издательство Фонда Ирины Архиповой; Пётр Акаёмов «Людей соединяют звёзды», Владимир Высоцкий «Золотые мои россыпи», сборники по-

О-хо-хо... Знали бы наивные родители ПРОП.ПАСа, как работают в редакциях. **ЕЁ** или не печатают абсолютно ни в одном слове, или, используя имеющиеся компьютерные программы ёфикации и добросовестных корректоров, печатают во всех словах, в которых она — **ё**, есть, например, в орфографическом словаре того же В.В. Лопатина, М., 2005. Выбирать же и анализировать, вникать в контекст?.. Про это ныне почитай везде забыто. Хуже того, в ряде редакций на вёрстке стоит, основанная на идее еськовского алфавита программа-уничтожитель ёшек и они — точки над **Ёё**, слетают с *Конёнкова*, *Неёловой*, *Вёшенской*, *сёрфинга*, *осуждённого*, *новорождённого*, *Шрёдера* и мало ли ещё с кого-чего.

Слабое слово «рекомендуется», а тем более исходящее от страдающих ёфобией создателей ПРОП.ПАСа, никого из противников ёфикации не подвигнет ринуться исправлять ошибки в антропонимах и топонимах, которых море разлитое по всей России, и останутся в документах горемычные ФЕдоры, СемЕны, АлЕны, ФЕклы, СолОвьевы с ВорОбьевыми да ШЕпелевыми, вместо Шепелёвых или ЧухраЕвы, вместо Чухраёвых. И продолжат изумлённые путники созерцать на дорожных указателях варианты ПРОП.ПАСовой орфографии: «Орёл — на Щелково», «Щёлково — на Орел» да «Орел — на Щёлково» (п. 3, с. 21).

А далее опять, слава богу, идёт текст за здравие буквы **ё**.

§ 18. После **ж, ч, ш, щ** для передачи ударного гласного **о** пишется буква **о** или **ё**.

§ 19. Во всех остальных случаях для передачи ударного гласного **о** после **ж, ч, ш, щ** пишется буква **ё**.

И россыпь (184 слова с **ё**) примеров на четырёх страницах: *учёба*, *Хрущёв*, *Емельян Пугачёв*, *учёт*, *лжёшь*, *печём*, *размежёванный*, *лущёвка*, *тренажёр*, *жжёнка*, *прочёл*, *чёлн*, *чёрный*, *бечёвка*, *кошёлка*, *щёголь*, *ещё*, *жён-премьер*, *Шёнберг*.

И позвольте на этой оптимистической ноте закончить цитирование рецензируемой книги.

Уважаемые читатели-пользователи ПРОП.ПАСа, неуклонно следуйте **только** указаниям §§ 4, 18 и 19 этого справочника и всегда пишите и печатайте букву **Ёё**, потому что вместо **е** печатать **е** — **ошибка!**

И это осознано десятками миллионов граждан России, и позвольте привести лишь одно свидетельство.

В Москве в Свято-Даниловом монастыре и в Троице-Сергиевой лавре 15–16 мая 2006 года под эгидой Общественной палаты Российской Федерации прошла Всероссийская конференция «Слово и образ — основа отечественной культуры». Председателем конференции был Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент. В Троице-Сергиевой лавре заседания вёл ректор Духовной академии митрополит Евгений.

В материалах конференции, в частности, сказано:

«Мы считаем, что настало время решительно потребовать неуклонного употребления буквы **Ё** на письме и в печати



в системе образования, науки, культуры, в официальных документах Федерального собрания Российской Федерации, Министерства внутренних дел, других министерств и ведомств и в изданиях всей печатной продукции России.

Для этого необходимо:

Институту русского языка РАН им. В.В. Виноградова подготовить соответствующий раздел Свода правил русского правописания, устанавливающий равноправное с другими буквами алфавита обязательное применение на письме и в печати буквы Ё и представить его в Совет по русскому языку при Правительстве Российской Федерации для утверждения.

Призываем издателей книг и другой печатной продукции, редакторов, писателей и журналистов вводить в практику своей работы регулярное использование буквы Ё, следуя примеру тех, кто уже ввёл в своей печатной продукции обязательное применение литеры Ё.

Призываем всех учителей школ, гимназий, лицеев и иных учебных заведений начального и среднего образования, преподавателей вузов, родителей и всех, говорящих и читающих на русском языке, поддержать наше предложение о необходимости употребления буквы Ё во всей печатной продукции Российской Федерации».

Здесь же напечатано **Обращение ко всем взрослым гражданам России** учеников «Материнской школы» (ГОУ № 1835) г. Москвы:

«Защитите букву «Ё», обязательно ставьте ей точки, верните букве её личное **имя и место в словарях**. Мы верим в то, что вы — взрослые граждане России обязательно прислушаетесь к нашей просьбе и выполните её *(так в Обращении! — В.Ч.)*».

Все эти материалы ещё в мае 2006 года были переданы директору Института русского языка им. В.В. Виноградова. Однако, смеем предположить, что в священной войне с двумя точками превалят амбиции или жёсткая скованность в связи с требованиями заказчика, а научная репутация института и большинства его ни в чём не повинных работников пущены на ветер. И хочешь — не хочешь, а обязан напомнить руководству Института и всем его сотрудникам, что наш государственный — русский язык (его речь и графическое оформление) — является одним из наиважнейших приоритетов Державы. Защита русского языка — это не терпящий никаких компромиссов политический вопрос.

Графика русского языка — кириллица.

В русском алфавите 33 буквы, а буква **Ёё** в нём занимает седьмую позицию.

История России свидетельствует, что вопросами реформ орфографии занимались первые лица государства. Пётр I в 1708—1710 гг.; по поручению Николая II вел. кн. Константин в 1904—1914 гг.; по заданию кн. Г.Е. Львова А.А. Мануйлов в мае 1917 г.; по поручению В.И. Ленина — Я.М. Свердлов в декабре 1917 и в 1918 г.; И.В. Сталин — в 1930—1940-е годы.

Вопрос: печатать или не печатать букву **Ёё**, вводить или не вводить её в документооборот государства, в его законодательные акты, в печать, школу, средства массовой информации и т.п. — должен быть безальтернативным требованием соблюдения дисциплины и порядка в государстве. Да! И только так! Вводить букву **Ёё** и печатать — обязательно!

эзии Николая Переялова, Владимира Бояринова, Григория Медведовского из Ульяновска, Евгения Бузни, Юрия Флеева из Челябинска, Анатолия Преловского, Елены Муссалитиной, Елены Тамбовцевой-Широковой, Натальи Сафроновой; книга Марины Переяловой «О самом главном»; Н.Я. Данилевский «Россия и Европа», М. 2002; все книги писателя и Олимпийского чемпиона Рима-1960 Юрия Власова; все книги учёного-историка, автора школьных учебников по русской истории Евгения Пчелова, все книги Марии Семёновой, например, «Волкодав»; А.С. Пушкин «Евгений Онегин», М., 2005, «Карма+Т», *(в прижизненных изданиях «Евгения Онегина» буква ё замечена в 43 разных словах)*; «Фёдор Достоевский. Тексты и рисунки», отрывки из романов «Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы», «Подросток», М., «Русский язык», 1989; Р.Н. Клейменова «История Общества любителей российской словесности», М., 2001; «В.И. Даль и Общество любителей российской словесности», М. 2002; «Гоголь и Общество российской словесности», М., 2005, «Academia»; М.Е. Салтыков-Щедрин. Сказки, СПб, 2006 *(и в XIX в. издавалась с ё)*; И.К. Комаров «Моя телефонная книга», М., 2005, «Народное образование»; В.Ю. Шойхер «Антология мудрости», М., 2005, «Вече»; В.А. Алёшкин, Л.Б. Кирчо, С.Г. Попов «Хронология эпохи позднего энеолита — средней бронзы Средней Азии (погребения Алтындепе)», СПб, 2005; К.Д. Ушинский «Родное слово», «Детский мир и хрестоматия, Две книги». М., 2003; Д.С. Лихачёв «Картёжные игры уголовников», Соловки, 1930... и т.д. и т.п. И наконец, всё, что написал лауреат Нобелевской премии академик А.И. Солженицын, напечатано непременно последовательно с буквой **Ёё**, потому что, как он мне сказал, поступать иначе — это **подрывать основы русского языка**.



Литература

- Закон о государственном языке Российской Федерации.
Закон о языках Российской Федерации.
- Агеенко Ф.Л., Зарва М.В. Словарь ударений русского языка. М., 2000.
- Агеенко Ф.Л. Собственные имена в русском языке. Словарь ударений. Бол. 35 000 сл. ед. М., 2001.
- Алпатов В.М. О латинизации русского языка // Микроязыки. Языки. Интерязыки. Тарту, 2006.
- Былинский К.И., Крючков С.Е., Светлаев М.В. Употребление буквы **ё**: Справочник. М., 1945.
- Ганжина И.М. Словрь современных русских фамилий. М., 2000.
- Григорьева Т.М. Три века русской орфографии (XVIII—XX вв.). М., 2004.
- Добродомов И. Г. Чем грозила и чем грозит «реформа» орфографии // Русский вестник. 2003. № 15—16 (617—618). С.14—15.
- Еськова Н.А. Популярная и занимательная филология. М., 2004.
- Ипполитова Л.В. Словообразовательная адаптация заимствованной лексики и проблема заимствования морфем. Дис...к.филол.н. М., 2004.
- Клеймёнова Р.Н. Общество любителей российской словесности 1811—1930. М., 2002.
- Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб., 2006.
- Лихачёв Д.С. Предварительные замечания к тезису доклада о старой орфографии. // Русская речь. 1993. № 1. С. 44—51.
- Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999.
- Пчелов Е.В., Чумаков В.Т. Два века русской буквы Ё. История и словарь. М., 2000.
- Пчелов Е.В., Чумаков В.Т. Правители России от Юрия Долгорукова до наших дней. IV издание. М., 2000.
- Пчелов Е.В., Чумаков В.Т. Буква Ё не для печати? // Российская газета. 4 сент. 1998.
- Реформатский А.А. Буква **ё** // О современной русской орфографии. М., 1964. С. 28—32.
- Солженицын А. Собр. соч. Некоторые грамматические соображения, применённые в этом собрании сочинений. Вермонт; Париж, 1983. Т. 10.
- Сталин И.В. Сочинения. Том 17, 1895—1932. Тверь, 2004.
- Суперанская А.В., Суслова А.В. Современные русские фамилии. М., 1981.
- Тихонов А.Н., Бояринова Л. З., Рыжкова А.Г. Словарь русских личных имён. М., 1995.
- Унбегун Б.-О. Русские фамилии. М., 1995.
- Чумаков В.Т., Пчелов Е.В. Несчастнейшая буква русского алфавита // Народное образование. 1999. № 9. С. 95—99.
- Чумаков В.Т. Как буква Ё с фашистами воевала // Чудеса и приключения. 2000. № 1. С. 60—61.
- Чумаков В.Т. Латиница: вторжение в русский язык // Слово. № 29—30 и № 31—32. 2003.
- Чумаков В.Т., Замостьянов А.А. Старейший журнал России. М., 2003.
- Чумаков В.Т. Потерянная буква. Филологическая трагедия // Литературная газета. 2003. № 49. С. 8.
- Чумаков В.Т. Русскому языку грозит... латиница // Народное образование. 2003. № 8. С. 25—34.
- Чумаков В.Т. Фамилии граждан России с буквой Ё // Народное образование. 2003. № 9. С. 219—223.
- Чумаков В.Т. Ё в имени твоём. М., 2004.
- Чумаков В.Т. Вместо **ё** печатать **е** — ошибка! М., 2005.
- Чумаков В.Т. Зуд реформаторства или смехотворная экономия // Парламентская газета. 2005. № 20. С. 13.
- Чумаков В.Т. Живое дыхание. Буква Ё на страницах «Евгения Онегина» в 1825, 1827, 1833 и 1837 годах // Литературная газета. 2005. № 23. С. 6.
- Щерба Л.В. Теория русского письма. Л., 1983.

Это вопрос юридической чёткости и однозначности написанного, прочитанного и понятого.

Это проявление уважения к человеку любой национальности, носителю или не носителю русского языка, получающему документы государственного образца или читающему текст на русском языке.

Это вопрос защиты прав человека.

Государственный документ, как и документ, выданный государственным органом гражданину, изданный с последовательным употреблением буквы **ё**, орфографически безупречен и с этой точки зрения его критика невозможна. В противном случае документ становится объектом критики и насмешек, от которых нет защиты, потому что налицо **факт**, что **вместо седьмой буквы азбуки ё** напечатана совсем другая — **шестая буква** — **е**. К тому же часто искажается смысл (семантика) написанного.

И проинформируем, как видно, плохо осведомлённых сотрудников Института русского языка им. В.В. Виноградова, что в учреждениях Российской Федерации системы кодировки подобны, например, задействованной в Сбербанке России, который в своей Системе автоматизированного обслуживания «Телекард» даёт Таблицу кодировки символов контрольной информации. В ней, конечно же, 33 буквы. Написано чётко: «* каждой букве соответствует её порядковый номер в русском алфавите, например, букве **А** соответствует цифра **1**, **Ё** — **7**, **Й** — **11**, **Я** — **33**...».

Иначе ведь невозможно однозначно идентифицировать граждан России: Алёнина, Ёрохова, Ёргольского, Ёрдана, Шрёдера, Юрчёнкова, Ячменёва и многих других. Аналогичные системы задействованы также во всех крупных библиотеках России.

...Тем временем в начале декабря 2006 года в Перми открыт уже третий в России памятный знак букве **ё** и злободневный лозунг Союза ёфикаторов ныне таков: вместо **ё** печатать **е** — это гораздо хуже, чем преступление, это — ошибка! **НО**