

ШКОЛЬНЫЙ МИНИ-ТЕХНОПАРК и детско-взрослое образовательное производство: понятийно-сущностный аспект

Алексей Михайлович Кушнир,
кандидат психологических наук

Елена Юрьевна Илалтдинова,
доцент Нижегородского государственного
педагогического университета, кандидат педагогических наук

Сегодня доля человеческого капитала в стоимости современных устройств, машин и даже продукции сельского хозяйства существенно превышает совокупную стоимость всех других видов капитала. Человеческий фактор стал главным производящим фактором современной экономики и её роста, изменив коренным образом место образования в общественном разделении труда. Одни страны давно скорректировали свою бюджетную политику в пользу образования как фабрики человеческого капитала, другие будут вынуждены это сделать, хотя с большим опозданием и великими потерями. Среди последних — Россия. С помощью сложившегося в педагогике тезауруса описать образовательные процессы в контексте теории человеческого капитала достаточно сложно. Предлагается корректировка понятийно-терминологического аппарата образовательной деятельности.

● школа-хозяйство ● детско-взрослое образовательное производство ● школьный мини-технопарк ● «логика учебности» ● логика взросления ● человеческий потенциал ● человеческий капитал ● капитализация человеческого потенциала

Распространение идеи создания и деятельности школьных детско-взрослых производств как специализированной инфраструктуры воспитания сталкивается у нас с непониманием и скептицизмом. В профессиональном сообществе есть широкий спектр установок, сложившихся в системе координат советской педагогики, которые препятствуют позитивному восприятию организованного участия детей и молодёжи в производственном труде синхронно с общеобразовательной подготовкой. Сам общеобразовательный процесс

в массовом профессиональном сознании сведён исключительно к обучению: наше дело учить! Идея существования в школе наряду с учебной, спортивной и досуговой инфраструктурами производственно-воспитательной инфраструктуры с соответствующими практиками воспринимается искажённо. Якобы она отрицает ценность специально организованного обучения, кружковой работы, художественной самодеятельности, технического творчества, организации досуга. Создаётся иллюзия, что организация детско-взрослого производства сводит всю деятельность учебно-воспитательного учреждения к трудовому воспитанию.

Инновационный характер идеи школьных мини-технопарков и детско-взрослых образовательных производств как образовательно-воспитательной модели непосредственно отражается в понятийно-терминологическом аппарате, который используется для её описания. Чтобы преодолеть тенденцию приспособлять новаторскую идею к имеющимся понятиям массового педагогического сознания, в котором доминирует «логика учёбы», при рассмотрении проблем детского труда и воспитания необходимо уточнить некоторые общепринятые термины и, возможно, ввести в оборот новые, высвечивающие в специфическом ракурсе существенные характеристики школьных мини-технопарков и детско-взрослых образовательных производств. Уточнение понятийного поля некоторых терминов, в особенности смежных, похожих или близких, позволит упростить восприятие проблемы и понимания места детского труда в общем образовании, более полно раскрыть и донести до практика суть и внутреннюю логику внедряемой модели.

Ключевой смысловой ряд понятийно-терминологического аппарата описания идеи школьных мини-технопарков и детско-взрослых образовательных производств образуют понятия «человеческий потенциал», «человеческий капитал», «капитализация человеческого потенциала» и «производящая мощь личности». Этот ряд помогает раскрыть и сформулировать смысловое ядро данной организационно-методической модели. **Производящая мощь личности как человеческий капитал в индивидуальном измерении** рассматривается в качестве целевого ориентира школы, направленного на накопление человеческого потенциала всеми традиционными и специфическими средствами, имеющимися в её распоряжении, и на его капитализацию с помощью специальных инфраструктур, технологий и инструментария. Данный целевой ориентир требует предоставления школьнику возможностей освоить эффективные методы применения собственных талантов и способностей, то есть способы капитализации собственного потенциала, что, в конечном итоге, гарантирует выпускника с высокой стоимостью человеческого капитала. Вот зачем для воспитания качеств и навыков, обеспечивающих капитализацию человеческого потенциала, в школе нужна производственная — производящая — инфраструктура

и практика. И вот почему «школа голой учёбы», «школа ума», «школа развития» и любая другая школа, не имеющая производственной — производящей — инфраструктуры, не генерирует эту «высокую стоимость».

Формирование производящей мощи личности как цель и смысл образовательного процесса предполагает, в свою очередь, развёртывание школьных мини-технопарков и детско-взрослых образовательных производств¹ в «логике воспитания» и «опыта жизни». В школе «производящего» типа, наряду с традиционными процессами, организованными в учебной логике, разворачивается **производственный** труд вместо производственного, **производственное** воспитание вместо трудового и **технологическая подготовка** вместо технологического обучения. Логика реального рентабельного высокотехнологичного и образцово организованного производства, инфраструктурно внедрённая в общеобразовательную школу, создаёт мощное мотивационное ядро учёбы. Таким образом, в школе-хозяйстве, в школе **производящего** типа, учебная логика не вытесняется, а обретает под собой фундамент, который видоизменяет учебную деятельность, подчиняет учебные смыслы воспитательным и переносит акценты с накопления знаний на их применение. В итоге, наша новая школа становится с головы на ноги...

Такой подход вскрывает ограниченность терминов *технологическое обучение*, обучение технологиям (или трудовое обучение), ориентированных на приобретение знаний о существующих процессах и технологиях, как правило, уже устаревших, и элементарных сведений о домоводстве. Долгие годы существования обзорного курса «технологии» доказали его низкую эффективность

¹ Кушнир А.М. Зачем мы проводим конкурс им. А.С. Макаренко? // Народное образование. 2011. № 8, С. 99–102.

при обучении в аудитории, невозможность воспитать трудоспособность, трудолюбие в процессе обучения, передать знания о тех или иных технологиях.

Понятие **технологическая подготовка** является более комплексным, включает в себя как центральный компонент идею организации жизненного опыта, но и не исключает необходимость формирования определённой системы знаний. Технологическая подготовка осуществляется методом погружения в производство с преобладанием «производственной логики», предполагает формирование производственных навыков, теоретическую подготовку, дающую базу для быстрой перенастройки с одних процессов на другие, а также экономические знания.

Мощным средством технологической подготовки молодёжи, инструментом воспитания человека является **детско-взрослое образовательное производство**. Результатом технологической подготовки становится неразрывное единство комплекса нравственных качеств, слитых воедино с деловитостью, предприимчивостью. Такая модель технологической подготовки в истории была создана и апробирована А.С. Макаренко, развивалась его последователями в форме школ-хозяйств.

«Школа-хозяйство» строит воспитательное пространство образовательного учреждения на основе производственного труда, логики хозяйствования и самоуправления. В основе воспитательного процесса — производственный труд, организованный как хозяйство, социально и индивидуально мотивированный². Он становится условием не только материального благополучия, физического развития детей, но и их здорового морально-психологического состояния.

«Школа-хозяйство» это сложный организм, с одной стороны, не допускающий развития самодовлеющей роли производства в образо-

вательном учреждении, с другой, не мыслящий полноценное воспитание вне условий производства. Главная цель — «воспитание хозяйственной позиции по отношению к окружающему миру», воспитание «хозяина жизни», «гражданина-хозяина». А.С. Макаренко рассматривал реальное производство в качестве общепедагогического воспитательного средства. Производство продукции, профориентация и получение профессии — это важные, но второстепенные атрибуты воспитывающего хозяйства. Главная задача школы-хозяйства — качественная огранка человеческой личности — воспитание.

Понимание А.С. Макаренко «школы-хозяйства» отражается и в том, что он не употребляет понятий «трудовое воспитание» и «трудовой коллектив». Есть «социально-экономическое воспитание», хозяйственно-экономическое воспитание, а их условие — не просто труд и коллектив, а хозяйство, хозяйственный коллектив, труд-забота, педагогическое, хозяйственное, производственное сообщество детей и взрослых.

Успешность педагогической работы «школы-хозяйства» обеспечивается специфическими нормами хозяйствования. А.С. Макаренко использовал два пути в воспитании на основе производственного труда: неуклонное развитие хозяйства, его оснащённости, культуры и включение педагогов и воспитанников в управление производством.

Логика хозяйствования, «труд-забота», «хозяйственно-экономическая забота», «хозяйственный коллектив», вовлечение детей и молодёжи в реальный производственный труд, в реальные социальные связи трудовой деятельности, её мотивация определяют решение вопросов оптимального сочетания материальных и моральных стимулов труда, позволяют рассматривать детство не как «подготовку к жизни», а «как саму жизнь». В этой логике воспитательный коллектив — это единая трудовая община всего педагогического

² Фролов А.А. Человек в системе производства: новое в мировой практике организации труда и опыт А.С. Макаренко // Народное образование. 2012. № 2. С. 11–15.

учреждения, детей и взрослых, с самоуправлением организованным в реальной хозяйственной логике, с равными правами участия в решении важных экономических и производственных вопросов жизни учебно-воспитательного учреждения.

Такое учреждение пользуется, как правило, широкой поддержкой на местах при плотной интеграции в ближайший социум, который развивается вместе с интенсивным развитием «школы-хозяйства» от простых форм к сложным. По мере накопления опыта параллельно развивается и экономическая, и воспитательная, и образовательная базы учреждения.

Главным отличием школы хозяйства от сложившейся у нас традиционной модели общеобразовательной школы является наличие в ней инфраструктуры капитализации способностей (потенциала) детей. Такая школа наращивает полноценный человеческий капитал — **производящую мощь личности** и не ограничивает свои задачи развитием потенциальных возможностей детей.

Методологический подход, рассматривающий формирование **производящей мощь личности** в логике воспитания, а не обучения, делает очевидными узость и односторонность таких традиционных для педагогической теории и практики понятий, как *производственное обучение, производительный труд и трудовое воспитание*.

Производственное обучение в интерпретации «Российской педагогической энциклопедии»³ как процесс и учебный предмет ограничивается системой профессиональной подготовки, включает теоретическую часть — знание основ наук, техники, технологии и пр., умение применять эти знания в профессиональной деятельности, практическую часть — приобретение учащихся к производственному процессу: учебно-производственную работу в мастерских, лабораториях учебных заведений, в учебных и производственных цехах предприятий, производственную практику. В рамках производственного обучения ставится за-

³ Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т.: Т. 1 (А-Л); Т. 2 (М-Я) / гл. ред. В. Давыдов. М.: «Большая Российская энциклопедия», 1993–1999.

дача приблизить его к реальному производству, но она достигается не посредством включения учащихся в процессы планирования, создания и управления настоящим производством, обладающим такими свойствами, как экономическая и педагогическая эффективность, рентабельность, а за счёт использования различных технических средств обучения, имитирующих производственный процесс. Приблизительно в этом же смысле интерпретируется и «*трудовое обучение*», которое организуется в форме уроков, практикумов, экскурсий, трудовой практики и других форм, сложившихся в советской педагогике, развивавшейся преимущественно по логике обучения.

Неотъемлемой частью профессиональной подготовки в процессе производственного обучения считается *производительный труд*. *Производительный труд* отсутствует в современной педагогической терминологии, в частности в «Российской педагогической энциклопедии» (1993–1999 гг.). Специальная литература и массовое педагогическое сознание сохранили его понимание как общественно полезного труда на практических занятиях в учебных мастерских. Для старшеклассников производительный труд считается неотъемлемой частью профессиональной подготовки в процессе производственного обучения. В «Педагогическом словаре» (1960 г.) он определяется как «труд, создающий материальные ценности, имеющий экономическое значение и соединённый с обучением»⁴. Но в массовой практике не было найдено реальных форм для полноценной организации общественно полезного труда на практических занятиях в учебных мастерских при выполнении учащимися заказов предприятий и колхозов и тем более на специально организуемом производстве определённых предметов по заказу торгующих организаций. Хотя

⁴ Педагогический словарь в 2 т. М.: АПН РСФСР, 1960. / Т. 2. С. 186.

это и декларировалось в названном педагогическом издании.

«Трудовое воспитание» в своей основе имеет сложившуюся исторически и закрепившуюся в массовом педагогическом сознании просветительско-пропагандистскую деятельность, в основе которой — убеждение, как правило, не подкреплённое целенаправленной специфической деятельностью, ориентированной на формирование мотивации поведения. Это объясняется отсутствием ориентации советской педагогики в течение долгих лет на обоснование специфики воспитания и обучения и отказ от исследования педагогических проблем с учётом этой



специфики. Проблематика трудового воспитания разрабатывалась и разрабатывается в рамках функционального подхода к воспитанию, предполагающего выделение определённых направлений воспитания (эстетическое, физическое и т.д.) со специфическими видами деятельности для каждого из них. Если «трудовая» деятельность детей и молодёжи и организуется, она носит эпизоди-

ческий примитивный и малоосмысленный характер, подчинена учебным задачам, даже если выстраивается в логике проектной деятельности. Никогда идеи трудового воспитания не разрабатывались официальной педагогикой целенаправленно в логике производства и собственно воспитания в его отличии от обучения, как передача ценностных ориентаций и формирование системы потребностей, а не как передача знаний.

Труд как средство трудового воспитания фактически рассматривается лишь в связи с обучением, достаточным считается соединение обучения с производительным трудом. Обучение как бы само собой обеспечивает и воспитание при наблюдении за трудом взрослых в ходе экскурсий и производственной практики.

В понятии **производственное воспитание** интегрируются трудовое и производственное обучение и воспитание на принципиально новой методологической основе связи воспитания и обучения при доминировании воспитания как целенаправленного и активного формирования производящей мощи личности; школы жизни, когда школа становится основой социального проектирования, социального предпринимательства, модернизации и развития общества, становится, по сути, институтом строительства страны. В логике воспитания, в логике жизни и производства **производственное воспитание** осуществляется на основе специализированной воспитательно-производственной инфраструктуры воспитания, созданной в учебно-воспитательном учреждении. Прямое назначение производственного воспитания — вводить человека в мир и процесс труда, воспитывать отношение к труду как к общечеловеческой ценности, а также элементарную трудоспособность. Оно предполагает также преодоление предметности за счёт построения учебного содержания в связи с социальными и производственными практиками.

Производственное воспитание — это «воспитание делом», непосредственный жизненный опыт, мотивация практических действий и их «переживание», формирование потребностей и привычек, волевая и эмоциональная, духовно-нравственная насыщенность. Оно предстаёт как сложный, целенаправленно организованный комплекс разных видов деятельности: учебной, проектной, производственной, исследовательской, социально-культурной. Его высокорезультативной и проверенной историей формой, обеспечивающей введение детей в образцовый труд, высокий уровень технологической подготовки, уникальные возможности для технического творчества, является школьный мини-технопарк с комплексом детско-взрослых образовательных производств.

Средствами производственного воспитания выступают производственный процесс и производственные отношения. Его организация предполагает разработку учебной программы, реализуемой на основе и в процессе реального производства, обеспечение безопасности труда, детальное продумывание форм и методов педагогизации производственной деятельности.

Основой производственного воспитания выступает **производственный труд** в его отличии от *производительного* и *общественно полезного труда*, акцентирующих лишь отдельные свойства труда — его продуктивность и общественную значимость соответственно без отражения организационных и сущностных основ. Производственный труд — это реальное производство, строится в производственной, хозяйственной логике, на основе органического единства материальных и духовных стимулов. Он должен быть воспитывающим, образцовым, передовым, высококвалифицированным и самообеспечивающим, отвечающим следующим критериям: наукоёмкости, высокому уровню организации, высокой рентабельности, ориентации на высокое качество жизни. Субъектом его выступает сообщество при персональной организации. Производственный труд предполагает обязательное технологическое разделение труда.

Социально-воспитательная мотивация производственного труда создаётся на основе организации труда как хозяйства путём включения

детей и молодёжи наряду со взрослыми в управление хозяйством, организацию работ, распределение средств и результатов труда. В детско-взрослом объединении как педагогической форме организации производственного труда и производственного воспитания своеобразно проявляются все основные направления жизни взрослых, отражаясь в его организационной структуре, системе управления и самоуправления, стиле и тоне отношений, связи с внешним миром, жизнью общества.

Вышесказанное позволяет чётко дифференцировать урок труда и производство. Уроки — это форма обучения, организованного педагогами познавательного процесса, главным смыслом которого является пополнение знаний и выработка у учащихся некоторых умений и навыков. Производство строится на совершенно других основаниях, познавательные процессы тоже имеют место, хотя и не центральное, доминирующее, но это позволяет считать производственный труд специфической формой учебно-воспитательного процесса. Главный смысл производства — трудовые усилия, направленные на выпуск продукции, поиск сырья и рынков сбыта, налаживание коллективного трудового процесса, зарабатывание необходимых материальных и финансовых средств, постоянный поиск средств повышения эффективности труда, снижения себестоимости и повышения качества продукции.

Понятийно-сущностные признаки инновационной идеи школьного мини-технопарка и детско-взрослого образовательного производства могут и должны рассматриваться только в координатах историко-теоретического и экспериментально-теоретического исследования. Соединение критического анализа истории и современной практики позволяет в полной мере реализовать принцип единства новаторства и преемственности при создании инновационной идеи и опыта. **НО**