

ОБ ИТОГАХ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ВВЕДЕНИЮ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2006 ГОДУ И ЗАДАЧАХ НА 2007 ГОД

Из выступления на заседании коллегии Минобрнауки России 25.10.2006 г.



Виктор Болотов,
руководитель
Федеральной
службы
по надзору в сфере
образования
и науки

В 2006 году в рамках эксперимента по введению Единого государственного экзамена (ЕГЭ) Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) проведена работа по реализации всех решений коллегии Минобрнауки России 2005 года.

В ЕГЭ 2006 года участвовали 79 субъектов Российской Федерации, из них два — впервые. Почти все «старые» регионы расширили своё участие в эксперименте: 46 регионов (58%) проводили ЕГЭ практически по всем общеобразовательным предметам, 22 региона (28%) — от 3 до 7 предметов и 11 регионов (14%) — по одному-двум предметам.

82 субъекта Российской Федерации представили заявки на участие в ЕГЭ в 2007 году. Четыре региона (Чеченская Республика, Приморский край, Нижегородская область и Корякский автономный округ) не включены в эксперимент. При этом необходимо отметить следующее.

В Чеченской Республике методисты давно работают с материалами Единого государственного экзамена, но, к сожалению, нет возможности в полной мере обеспечить соблюдение информационной безопасности при организации и проведении ЕГЭ.

Приморский край рассматривает возможность участия в эксперименте по введению ЕГЭ в 2008 году.

Корякский автономный округ отказался от участия в ЕГЭ в связи с экономическими трудностями.

Нижегородская область категорически отказывается от объективной оценки индивидуальных достижений своих выпускников.

Что касается доли выпускников-участников ЕГЭ в общей численности выпускников, то стабильный прирост тех, кто выбрал ЕГЭ как форму государственной (итоговой) аттестации, связан не только с увеличением числа регионов — участников эксперимента (а также вузов и сузов, зачисляющих абитуриентов по результатам ЕГЭ), но и с тем, что всё больше ребят выбирают ЕГЭ по трём-пяти предметам. Напомню, что перечень и количество предметов определяются органом управления образованием субъекта Российской Федерации совместно с советом ректоров вузов и директоров сузов региона.

Важное новшество 2006 года — размещение на сайте Федерального института педагогических измерений не только демоверсий контрольно-измерительных материалов (КИМ), но и реальных действующих заданий по общеобразовательным предметам. Это даёт возможность учащимся, учителям, а также методистам свободно работать с экзаменационными материалами. Когда говорят о возможности «натаскивания» учащихся по вопросам ЕГЭ, на это можно заметить, что если ученик сможет выполнить все задания, значит, он в полном объёме освоил образовательный стандарт.

В 2007 году будет продолжена работа по насыщению банка заданий новыми материалами.

Важный вопрос о том, кто же создаёт контрольно-измерительные материалы. В составе федеральных предметных комиссий разработчиков КИМ ЕГЭ и Научно-методических советов в 2006 году — 43% докторов и 42% кандидатов наук (Российская академия образования, Российская академия наук, Московский государственный



университет им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Российский университет дружбы народов, Московский педагогический государственный университет и др.), причём половина — преподаватели вузов (49%) и почти столько же (39%) учителя и методисты из системы общего образования.

Совместная работа коллег способствовала тому, что число замечаний к экзаменационным заданиям значительно уменьшилось. В 2007 году мы ставим задачу: свести число замечаний к нулю.

В 2007 году будем совершенствовать КИМы по следующим направлениям:

- разработка компетентностно-ориентированных заданий;
- разработка заданий, оценивающих межпредметные и общеучебные умения;
- разработка прогностических КИМов на межпредметной основе;
- введение компьютерных форм КИМов.

В 2006 году продолжалась апробация проведения ЕГЭ в труднодоступных и отдалённых местностях, где во время государственной (итоговой) аттестации транспортные пути сообщения отсутствуют. Нам удалось достичь в этом направлении работы положительной динамики.

Одна из проблем, которая волнует участников эксперимента, в том, что задерживается выдача свидетельств о результатах ЕГЭ, особенно в отдалённых территориях. В 2006 году была проведена апробация распечатки свидетельств о результатах ЕГЭ на региональном уровне, что значительно сократило время на их доставку. В наступившем году планируется расширить масштабы этого направления работы — увеличить число таких регионов с 12 (2006 год) до 45.

В Санкт-Петербурге отработана принципиально новая технология проведения ЕГЭ по иностранным языкам, которая предусматривает использование новых технологических элементов и сокращение числа экзаменаторов. Особое

внимание к проведению ЕГЭ по иностранным языкам обусловлено структурой экзаменационных материалов (аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо, говорение).

В 2007 году планируется ввести в ЕГЭ видеонаблюдение; унифицировать компьютеризированную форму проведения экзамена; провести укороченную «вторую волну» ЕГЭ; а также разработать модели организации и проведения госэкзамена для отдельных категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья. Одно из приоритетных направлений работ 2007 года в рамках эксперимента по введению ЕГЭ — усиление информационной безопасности.

В прошедшем году была проведена перепроверка экзаменационных работ выпускников с идентичными результатами в 167 пунктах, где результаты оказались выше среднего по региону или по стране в целом. По итогам работы аннулированы некоторые работы в 19 пунктах проведения экзамена, при этом выпускникам было предоставлено право передачи ЕГЭ в резервный день.

В наступившем году в рамках этого направления дополнительно планируется перекрёстная проверка экзаменационных работ между субъектами Российской Федерации, а также перепроверка работ участников ЕГЭ, которые получили по отдельным предметам 95–100 баллов.

Если говорить о социальных последствиях эксперимента, то ежегодно расширяется контингент абитуриентов из населённых пунктов с численностью менее 50 тыс. человек, где система подготовки выпускников к поступлению в вузы/ссузы и связь с профессиональной школой отсутствуют. Отрадно и то, что увеличивается число иногородних абитуриентов в г. Москве и г. Санкт-Петербурге. Однако для дальнейшего развития мобильности абитуриентов необходимо введение образовательных кредитов и укрепление материальной базы студенческих общежитий. **НО**