

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ — ОСНОВА СБЕРЕЖЕНИЯ НАРОДА

Случилось: Россию можно поздравить с первой серьёзной попыткой высокопоставленного государственного деятеля осмыслить роль и место нашей страны в контексте реалий XXI века и возможного будущего. Во вторую неделю декабря прошлого года на страницах журнала «Эксперт» заместитель руководителя Администрации Президента РФ Владислав Сурков опубликовал программную статью «Национализация будущего. Параграфы про суверенную демократию». Это ещё не идеология, текст заявлен как рамочный — претендующий на максимально широкое обобщение и наполнение смыслами основной проблематики как мироустройства, так и процессов, происходящих в России. Но это уже и не обречённые на скорый провал внутри-аппаратные планы борьбы с кем-то и с чем-то, с непонятной для большинства граждан целью.

Задача, которую поставил перед собой в статье Владислав Сурков — «привлечение общественного внимания к взаимосвязанным вопросам личной свободы (о демократии) и свободы национальной (о суверенитете)». По его мнению, «допустимо определить суверенную демократию как образ политической жизни общества, при котором власти, их органы и действия выбираются, формируются и направляются исключительно российской нацией во всём её многообразии и целостности ради достижения материального благосостояния, свободы и справедливости всеми гражданами, социальными группами и народами её образующими... Краткими определениями суверенной демократии способны служить почти букваль-ные переводы этого термина на старомодный («самодержавие народа») и современный («правление свободных людей») русский язык...

Устранение России из будущего, попытка спрятать её в прошлом от «кошмара» глобальной конкуренции — главное в замыслах обеих реставраций (олигархической и бюрократической). Реванш олигархии предписывает стране потерю субъектности, растворение в глобализации вместо участия в ней. Реконструкция бюрократического государства, чаемая почитателями советской старины, уведёт нас от конкурентной борьбы в тупик политической изоляции и экономического прозябания...

Поддерживать суверенитет без ущерба для демократии и быть открытыми, не теряя идентичности — задача... нетривиальная...

Сбережение народа может стать целью и средством обновления. Программой гуманизации политической системы, социальных отношений, бытовой культуры. Навыком бережного подхода к достоинству, здоровью, имуществу, мнению каждого человека...

Для суверенной демократии, отличающейся от прочих интеллектуальным лидерством, сплочённой элитой, национально ориентированной открытой экономикой и умением защищаться, абсолютно приоритетны:

- гражданская солидарность как сила, предупреждающая социальные и военные столкновения...;

- творческое сословие как ведущий слой нации, возобновляемый в ходе свободного соревнования граждан, их политических, экономических и неправительственных объединений...;

- образование и наука как источник конкурентоспособности... Система образования — такая же инфраструктура будущей экономики знаний, как трубопроводы для теплорешней экономики нефти. И требует не меньшего внимания и сопоставимых инвестиций...

Мы обязаны выстроить базис инновационной культуры, системы создания уникальных знаний, поскольку знание — это власть и капитал для сбережения народа. И сейчас, и в посленефтяную эпоху, наступление которой неизбежно. Мы обязаны конвертировать сырьевую экономику в интеллектуальную, чтобы проложить России путь наверх, в будущее, в сообщество креативных наций, направляющих историю».

Таковы основные тезисы статьи Владимира Суркова, так или иначе касающиеся проблемы образования народа, его культуры.

Вокруг статьи Суркова уже разворачиваются нешуточные споры. Согласимся с автором в главном: продвижение России в своём развитии, в том числе в сфере образования, лежит на путях сбережения народа.

Нашей стране, как воздух нужно народное образование. Не образование электората, восприимчивого к политическим технологиям, конъюнктуре и пиару, и правильно голосующего на выборах, не образование клиентов, покупающих услуги образовательных учреждений и других его институтов и специалистов, а России необходимо образование именно народа, творящего собственную историю и культуру — вот что должно стать главным смыслом нашей деятельности. И ещё раз: образование воспитывающее, формирующее и сохраняющее народ.

Наш журнал всегда стоял, стоит и будет стоять впредь на этой позиции. Мы приглашаем всех заинтересованных людей и общественные институты к плодотворному диалогу о том, как нам всем — государству, обществу, гражданам — воплотить в жизнь народность образования.

А камертоном этого конструктивного диалога пусть послужат мысли великого русского педагога и нашего предшественника-коллеги Константина Дмитриевича Ушинского, высказанные им в статье «О народности в общественном воспитании».

«Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным. Чувство народности так сильно в каждом, что при общей гибели всего святого и благородного оно гибнет последнее. Взятчик, истачивающий, как червь, силы своей родины, сочувствует её славе и её горю. В злодее, в котором потухли все благородные человеческие чувства, можно ещё доискаться искры любви к отечеству: поля родины, её язык, её предания и жизнь никогда не теряют непостижимой власти над сердцем человека. Есть примеры ненависти к родине; но сколько любви бывает иногда в этой ненависти!..

В основании *особенной идеи воспитания* у каждого народа лежит, конечно, *особенная идея о человеке*, о том, каков должен быть человек по понятиям народа в известный период народного развития... Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях. Идеал этот у каждого народа соответствует его характеру, определяется его общественной жизнью, развивается вместе с его развитием...

Общественное воспитание только тогда оказывается действительным, когда его вопросы становятся общественными вопросами для всех и семейными вопросами для каждого. Система общественного воспитания, вышедшая не из общественного убеждения, как бы хитро она ни была обдумана, окажется бессильной и не будет действовать ни на личный характер человека, ни на характер общества. Она может готовить техников; но никогда не будет воспитывать полезных и деятельных членов общества...

Возбуждение общественного мнения в деле воспитания есть единственно прочная основа всяких улучшений по этой части: где нет общественного мнения о воспитании, там нет и общественного воспитания, хотя может быть множество общественных учебных заведений...» **НО**