



«РУССКАЯ ТРУДОВАЯ ШКОЛА ДОЛЖНА ЗАНОВО ПЕРЕСТРАИВАТЬСЯ»



Л. ГРИЧЕНКО

Современная школа своей главной целью считает интеллектуальное развитие учащихся. Нужен ли в школе производительный труд, в чём его значение для воспитания подрастающего поколения?

Важнейшую задачу воспитания, соответствующую духу и потребностям времени, которая, по сути, остаётся актуальной и сегодня, А.С. Макаренко видел в воспитании человека, способного не только эффективно и творчески действовать при новых формах собственности и организации труда, но и ориентироваться в социально-экономических реалиях общества, быть активным участником и преобразователем культурно-нравственной жизни своей страны. Решить эту задачу, в которой органически сочетаются функции социальной адаптации и «опережения», можно при разумной организации детского производственного труда, воспитания у подростков и юношей «хозяйственной позиции по отношению к окружающему миру»¹.

По мнению Макаренко, «Русская трудовая школа должна совершенно заново перестраиваться...»², новый путь — организация школы, где преобладает не «труд-работа» (установка в основном на обучение труду), а «труд-забота», имеющий в виду воспитание качеств личности на основе эффективности труда и его мотивации, социально-нравственных отношений, свойственных той или иной организации труда³.

Труд всегда был основанием для создания благополучия человеческой жизни и культуры. Поэтому он должен быть и основанием воспитательной работы. Прежде всего в труде происходит *подготовка гражданина*. Мы не сможем воспитать гражданина, «если с малых лет не дадим ему возможности пережить опыт этой трудовой заботы и в ней выковать свой характер, своё отношение к миру, к людям...».

Наблюдая выпускников-коммунаров, прошедших воспитание в труде, Макаренко видел в них отражение тех навыков, которые они приобрели на организационных и производственных работах. На каждом общем собрании, просто на сборах и в группах, во время будничного разговора всегда происходит упражнение и развитие организаторских спо-

¹ Макаренко А.С. Педагогические сочинения. В 8 т.: Т. 1. М., 1983–1986. С. 47.

² Там же. С. 33.

³ Там же. С. 11.



57

Управление
и проектирование
[65 – 80]





⁴ Там же. Т. 4. С. 96.

⁵ Там же. С. 285.

⁶ Там же. С. 95.

⁷ Ушинский К. Д. Педагогические сочинения. В 11 т.: Т. 4. М., 1948. С. 347.

[15 — 42]

Методология
воспитания

58

собностей, позиции хозяйского отношения к делу, ответственности за всё происходящее, т.е. всех качеств, которые важны для настоящего гражданина. Участие воспитанников в производительном труде позволяет им изучить систему хозрасчёта и рентабельности, финансовые отношения, организацию труда, нормы и оплату труда и т.д.

Нельзя не учитывать и того, что разумная организация производительного труда учащихся — это и средство нравственного становления личности. Любые попытки уйти от него ведут к серьёзным неприятностям и для личности, и для общества. В труде происходит становление системы отношений личности с другими людьми, с обществом. Это и есть *нравственная подготовка*. «Человек, который старается на каждом шагу от работы увильнуть, который спокойно смотрит, как другие работают, пользуется плодами их трудов, такой человек самый безнравственный человек в советском обществе... Только участие в коллективном труде позволяет человеку выработать правильное, нравственное отношение к другим людям — родственную любовь и дружбу по отношению ко всякому трудящемуся, возмущение и осуждение по отношению к лентяю, к человеку, уклоняющемуся от труда»⁴.

«В нашем обществе труд является не только экономической категорией, но и категорией нравственной. То, что считалось нормальным — нищенство, попрошайничество, безработность, у нас должно считаться прямым преступлением»⁵. Речь у Макаренко идёт о со-

циалистическом обществе, которым он считал советское общество. Не затрагивая вопрос о правомерности такого отождествления, можно тем не менее с уверенностью сказать, что мера участия человека в значимом для общества труде (т.е. приносящем материальную или духовную пользу не только самому человеку, но и другим людям) всегда определяет масштабность личности и его нравственность.

Нравственность — один из способов нормативной регуляции действий человека в обществе, в которой потребности совместной жизни людей в обществе и необходимость согласования их массовых действий прописаны в общих правилах (нормах) поведения. Эти правила выражают глубинные потребности, то общее и основное, что составляет культуру межчеловеческих взаимоотношений. Гуманистический характер отношений заключается в том, что к человеку надо всегда относиться как к цели, а не как к средству. Здоровый человек, уклоняющийся от труда, переключившийся тем или другим способом (попрошайничество, воровство) заботы о себе на других людей, использует их, манипулирует ими, т.е. относится к ним как к средству. Такой человек не соблюдает золотое правило нравственности: «...относись к другим так же, как ты хотел бы, чтобы другие относились к тебе».

Особенно важным значение труда было для воспитанников Макаренко, бывших бандитов, людей, потерявших ориентир в социально-нравственной жизни. В процессе овладения рабочей спе-



циальностью у них росла и крепла уверенность в невозвратимости прошлой жизни, в материальном благополучии после выхода из коммуны.

Труд — важное средство *самоопределения личности*, форма проявления личности и таланта. Развитие личности, её самоактуализация возможны лишь в той мере, «в какой человеку удаётся осуществить смысл, который он находит во внешнем мире», поэтому «... дело самоактуализации может быть сделано лучше всего через увлечённость значимой работой». Макаренковское воспитание в труде и предполагает развитие своеобразия, неповторимости личности, её самоактуализацию в занятии «делом».

Разумеется, значение труда для самоопределения, уникальности человека заключается не только в овладении какой-либо профессией, но и в развитии сущностных качеств самореализующегося человека: оптимистической направленности, что даёт воспитаннику видение перспектив своей жизни, творческих (креативных) способностей, самодостаточности, умений общаться и т.д.

Говоря о труде в воспитании человека, Макаренко имел в виду также способность построения человеком своей *личной жизни*: «... трудовая подготовка, воспитание трудового качества человека — это подготовка и воспитание не только будущего хорошего или плохого гражданина, но и воспитание его будущего жизненного уровня, его благосостояния»⁶. Веселее и счастливее живут люди, которые много умеют делать, у которых всё

удаётся и спорится, которые не потеряются ни при каких обстоятельствах, умеют владеть вещами и командовать ими. Наоборот, вызывают жалость те люди, которые не могут справиться с любым пустяком, не умеют обслужить сами себя.

Макаренко поднимал значение труда в детской жизни на уровень экзистенциальной категории. «Трудовая забота — это не просто дорога к средствам существования, это ещё и этика, это философия нового мира...». Считая, что мы должны воспитать счастливого человека, он ни в коем случае не подразумевал при этом такие принципы счастья, как безделье, потребление. «Какая же возможна «радость» на таких основаниях?» — спрашивал он. Ведь только в труде заключаются радость и человеческое достоинство. И в этом он является прямым преемником и сторонником идей К.Д.Ушинского. «Труд, — писал К.Д.Ушинский, — есть единственно доступное человеку на земле и единственно достойное его счастье»⁷.

Труд имеет такое значение для жизни человека, что без него она теряет всю свою цену и всё своё достоинство. Он составляет необходимое условие не только для развития человека, но даже и для поддержки в нём той степени достоинства, которой он уже достиг. Без личного труда человек не может идти вперёд, не может оставаться на месте, но должен идти назад: «труд — личный, свободный труд — и есть жизнь»⁸. Сущностное (экзистенциальное) значение труда в жизни отдельного человека и об-

⁸ Там же. С. 338.

⁹ Макаренко А.С. Указ. соч. Т. 4. С. 119.

¹⁰ Там же. Т. 3. С. 453.





щества в целом Ушинский выразил в очень точном наблюдении: «... как только необходимость труда — будет ли то наука, торговля, государственная служба, военная или гражданская — покидает какое-нибудь сословие, так оно и начинает быстро терять силу, нравственность... начинает быстро вырождаться и уступает своё место другому, в среде которого переходит вместе с трудом и энергия, и нравственность, и счастье». Если воспитание желает человеку добра, оно должно воспитывать не для счастья, не для безделья, а готовить его к труду жизни. Именно труд, по мнению Ушинского и Макаренко, — основа человеческого счастья.

Существуют различные виды труда, в том числе труд по самообслуживанию, общественно-полезный труд, ремесленно-индивидуальный, коллективный производительный труд. Одинаково ли все эти виды труда влияют на развитие личности? Всегда ли труд оказывает воспитывающее влияние на человека?

Говоря о значении труда в воспитании, Макаренко указывал на ошибку «этического фетишизма», когда средство и метод ставятся рядом с понятием, этическое содержание которого не вызывает сомнения. Сюда он относил многие попытки организовать трудовое воспитание. «Соседство такого понятия, как труд, оказывалось достаточным, чтобы быть уверенным в спасительности многих средств... никакого отношения к труду не имеющих»⁹.

Уже в самом начале своей работы в полтавской колонии Макаренко

увидел, что труд далеко не всегда положительно влияет при воспитании новых мотиваций поведения. «Хорошая работа сплошь и рядом соединялась с грубостью, с полным неуважением к чужой вещи и к другому человеку, сопровождалась глубоким убеждением, что исполненная работа освобождает от каких бы то ни было нравственных обязательств. Обычно такая трудолюбивость завершалась малым развитием, презрением к учёбе и полным отсутствием планов и видов на будущее»¹⁰. Нейтральность трудового процесса для воспитания, по мнению Макаренко, объясняется тем, что, рассматриваемый отдельно, труд становится автономным механическим действием, не включённым в общий поток психологической жизни.

Также ничтожно, по наблюдениям Макаренко, воспитательное влияние труда по самообслуживанию из-за его малого интеллектуального содержания. Большее значение в деле образования новых мотиваций поведения имеет ремесленный труд, т.е. труд столяра, сапожника и т.д. Он связан с более заметной ответственностью и даёт основание для появления планов на будущее. Занятия ремеслом заменяли антисоциальные привычки воспитанников Макаренко, но вели к формированию типа человека довольно несимпатичного: «Большая самоуверенность в суждениях, соединённая с полным невежеством, ... мелкая зависть и неприязнь к коллеге, привычка потрафлять заказчику, ... грубое и глупое отношение к детям и женщине»¹¹. Таким образом, недо-

[15 — 42]

Методология
воспитания

60

¹¹ Там же. С. 454.



статочность нравственного влияния ремесленного труда объясняется бедностью его социального содержания, социальных связей.

Макаренко сформулировал закономерность, в соответствии с которой «улучшение морального состояния отдельных групп воспитанников происходит параллельно развитию хозяйства и внедрению коллектива в управление этим хозяйством». Хозяйственная забота, хозяйственные требования к воспитателю и воспитаннику, хозяйственная позиция по отношению к окружающему миру, труд, осложнённый хозяйственной целью, — отправная точка в процессе воспитания. «Общее движение хозяйственной массы, снабжённое постоянным зарядом напряжения и работы, если это движение вызывается к жизни сознательным стремлением и пафосом коллектива, обязательно определит самое главное, что нужно колонии: нравственно здоровый тон, на котором более определённый нравственный рисунок выполнить будет уже не трудно». Решающее значение при этом имеет не труд сам по себе, а вовлечение ребят в руководство производством и хозяйством. Производительный труд как бы сам по себе, вне экономических отношений, воплощённых в характере собственности, систем организации труда, управления и оплаты труда, не мотивированный социально и индивидуально, оторванный в воспитательном коллективе от всей системы педагогической работы, теряет свои воспитательные функции, превращаясь в «нейтральный» фактор. Таким образом,

Макаренко считал абсурдным представлением о воспитательной ценности «труда вообще».

Уже в 1922 году педагог понял, что организация труда детей типа «труд-работа» рассчитана в основном лишь на трудовую выручку, узкопрофессиональную подготовку работника. Необходим *«труд-забота»*, в котором формируются качества хозяина производства, сочетающего в труде личные и общие интересы. Сделав хозяйствование «центральным пунктом» организации коллективной жизни и деятельности, он строил свою работу так, что «в хозяйстве должны превалировать педагогические задачи, а не узкохозяйственные».

Макаренко предостерегает о возможности опасного несоответствия между жизненно-практическими и педагогическими требованиями, между хозяйственными и воспитательными достижениями. «Ряд хозяйственно полезных условий может выражаться формулой $a + b + m + n + u$, в то время когда ряд педагогически полезных условий может принять вид $a + b + g + d + n$. Ясно, что в воспитании за основание должен быть принят второй ряд. Иначе говоря, мы отбрасываем хозяйственно полезное условие $m + n$ и вместо него подставляем хозяйственно безразличное или даже вредное $d + g$ ».

Таким образом, для того чтобы труд имел воспитывающее и развивающее влияние, он должен входить составной частью в целую систему жизнедеятельности воспитательного коллектива, быть связан с организационно-управленческим аспектом,

61

Управление
и проектирование
[65 — 80]





образованием, с материально-хозяйственной и культурно-бытовой деятельностью. Включение труда в систему межличностных и деловых отношений коллектива, разнообразных по иерархии (по горизонтали и вертикали), по содержанию (помощь, противостояние, гармонизирование, понимание, сочувствие, диалог и т.д.), являлось основой развивающей результативности труда в учреждениях. «Труд как воспитательное средство возможен только как часть общей системы», — уверен педагог-новатор.

Важнейшим условием эффективного действенного влияния труда на развитие детей и подростков Макаренко считал его *производственный характер*. Он не представлял трудового воспитания вне условий производства, был убежден в том, что «труд, не имеющий в виду создания ценностей, не является положительным элементом воспитания». В соответствии со своим представлением о необходимости целостной системы воспитания он утверждал, что «труд без идущего рядом образования... не приносит воспитательной пользы, оказывается нейтральным процессом».

Особое значение имел опыт специальных производственных кружков, которые представляли собой дополнительное образование. Актуальна программа кружка экономики, где коммунары получали знания по развитию экономики, изучали вопросы экономии материала, себестоимости и калькуляции и т.д. Весь арсенал экономической терминологии становился понятным и входил в речь воспитанников.

Расширение образовательного и технического кругозора коммунаров повышало их активность, помогало становиться реальными субъектами жизни коммуны, проявлять инициативу в управлении всеми её делами. Макаренко был убежден, что «перевоспитание правонарушителей возможно только при условии полного среднего образования... неполное среднее образование не даёт такой уверенности, как полное».

Большое значение педагог придавал *эмоциональной* окраске в организации труда. Труд сопровождался многочисленными торжественными актами. В колонии это были красиво оформленные праздники первого снопа, первого урожая. Заслуга Макаренко в том, что он соединил серьёзное, «взрослое» дело с игрой, широко используя характерную для детства и юности потребность в игре. Элементы игры существенно изменяют психологическое содержание труда воспитанников, устраняя опасность отождествления их занятий с деятельностью взрослых. В терминологии Макаренко возникают необычные словосочетания: «серьёзная, ответственная и деловая игра», «игра в жизнь, в ответственность, в работу».

Макаренко не раз говорил о необходимости романтики в организации детской жизни: «Ведь не боялись же дворяне называть свои школы гимназиями, кадетскими корпусами. Это был своего рода дворянский шик. Почему у нас не может быть своего шика?». Это было сказано в середине 30-х годов. Сегодня, когда у нас появились та-

[15 — 42]

Методология
воспитания

62



кие учреждения, нельзя ещё раз не восхититься смелостью Макаренко и его тончайшим пониманием детской психологии. Он умел создавать обстановку радости труда при выполнении любой, даже самой неинтересной работы: «Никакая работа не кажется неприятной, если в ней есть какой-нибудь смысл».

Источники красоты и романтики макаренковского воспитания вообще, и организации труда в частности, лежат в недрах народности. Недаром один из крестьян сравнивает молотбу в колонии им. Горького с крестным ходом: «Да не в том справа, что попа нету. А в том, что вроде как люди празднуют, выходит так, будто праздник. Видишь, хлеб собрать человеку — торжество из торжеств...»¹².

Эмоциональность труда достигает высшей степени, если *труд является творческим*. Ведущей идеей в наследии А.С. Макаренко была идея о воспитании человека-творца, умеющего радостно и энергично трудиться, каким бы трудом он ни занимался. О важнейших предпосылках творческого отношения человека к своему труду он писал так: «Творческий труд возможен только тогда, когда человек относится к работе с любовью, когда он сознательно видит в ней радость, понимает пользу и необходимость труда, когда труд делается для него основной формой проявления личности и таланта». Очень важно воспитывать у детей творческое отношение к труду, чтобы ребёнок в труде был не простым исполнителем, но перед

ним не только должна ставиться сложная задача и предоставляться свобода в выборе средств, но он и обязан нести ответственность за свой выбор и качество выполнения работы. Причём проявлять творчество в труде воспитанник сможет лишь в том случае, когда при его организации учитываются возрастные и индивидуальные особенности детей, когда труд является посильным.

Важнейшая особенность опыта А.С. Макаренко в области организации трудовой деятельности воспитанников — его *диалектический подход* к решению всех вопросов. Педагог-новатор последовательно проводит *принцип интегративности*, объединения противоположностей во всех аспектах воспитания. Говоря о необходимости коллективного труда, он обращает внимание на учёт и развитие индивидуальных особенностей каждого воспитанника. Воспитание человека-гражданина сочетается у него с необходимостью воспитать человека счастливого. Участие детей в производственном процессе, основанном на чёткой технологической дисциплине, дополняется системой свободных технических кружков. Макаренко вводил в своих учреждениях систему самообслуживающего труда, далеко не всегда интересного, часто требующего простого волевого усилия. Наряду с оплачиваемым трудом он считал необходимым различные формы бесплатного труда, в которых происходит становление высших форм гуманности человека.

¹² Макаренко А.С.
Указ. соч. Т. 3.
С. 230.

