

ГЛАВНЫЙ КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА образования — это производящая МОЩНОСТЬ ЛИЧНОСТИ



Алексей Михайлович Кушнир

10-й Международный конкурс им. А.С. Макаренко позади. Радушный Чебаркуль проводил гостей. Рекламаций нет. Новые планы есть!

Что сделано за 10 лет?

Первое — школы-хозяйства поддержали друг друга, когда их никто не поддерживал.

Второе — сложилось сообщество директоров школ и педагогов, мыслящих и работающих в логике «педагогика дела».

Третье — установлен главный дефект российской системы образования: в нашей школе нет ни инфраструктуры, ни технологии, ни опыта капитализации человеческого потенциала. Наш среднестатистический выпускник — это человеческий капитал с низкой стоимостью.

Что делать?

Стремительно создавать в школе инфраструктуру и практики капитализации талантов, способностей и просто сущностных сил! Без затей. Не изобретать

«инновации», а первым делом освоить великолепный «педагогический мерседес» Антона Макаренко. Не надо откручивать от него «колёса» и ставить их на свои «методические телеги». Дурная привычка! Телега хоть и на резиновом ходу, а всё одно — телега. Ведь до чего дошло — какой-нибудь заурядный «проект по покраске скамеек в городском парке» выдаётся за педагогическую инновацию новой волны...

Вы поставьте эти свои «субботники со скамейками» рядом с детско-взрослым воспитательным производством А.С. Макаренко и продукцией, которая выпускалась мастерами 12–18 лет от роду... Невероятно, но наши «новаторы на телегах» зачастую искренне считают, что ушли с этими «скамейками» дальше Макаренко..., что у Макаренко были «условия», а у них нет..., что время сейчас другое..., что индустриальное производство в качестве воспитательного средства устарело..., что есть более эффективные средства. Наверное, воспитывающее обучение или досуговые мероприятия...

Странно, что наше педагогическое сообщество в массе не видит связи между размером своей пенсии и «производящей мощью личности» наших выпускников.

● детско-взрослое образовательное производство ● инфраструктура производственного воспитания ● производящая мощь личности

Решение многих современных научно-технических, технологических, производственных, экономических, оборонных, экологических и социальных проблем в России требует совершенствования и развития технологического образования на всех его уровнях и преодоления его зачастую имитационного характера. Эта задача в современных условиях может быть решена посредством создания и апробации инновационных форм приобщения учащихся к производственно-технологическим процессам в логике **подлинной хозяйственной целесообразности**. В частности, **существующие практики участия школьников в технологически устаревших видах производства могут быть перенесены в новый технологический уклад посредством создания школьных высокотехнологических мини-технопарков и организации на их базе детско-взрослых образовательных производств макаренковского типа**, что позволит получить принципиально новое качество технологической культуры.

Осмысленная человеческая жизнь содержит созидательно-производственную, творческую грань в качестве основной. При этом даже дети понимают, что возможность быть социально полезным и значимым реализуется только через труд. В наиболее общем виде такую де-

ятельность, которая «опредмечивает» социальную пользу через социально ценный результат, продукт, можно определить как продуктивную, созидательную, производящую... Однако система образования в минимальной степени обеспечивает ребёнку реализацию потребности быть социально полезным и значимым именно через труд.

Инновационная модель школьного технопарка как инфраструктурной базы технологической подготовки и производственного воспитания в детско-взрослых разновозрастных коллективах — это принципиально новая постановка вопроса об укреплении технологической подготовки за последние 40 лет. Констатируем, что практика технологического образования в школе сегодня сведена к двум часам в неделю, осуществляемая в логике «учебности», реальная польза которой настолько сомнительна, что встал вопрос о целесообразности её продолжать в прежнем формате. В то же время крайне остро необходимо укрепление технологической подготовленности школьников, как минимум, в 10 раз.

Есть три основных резерва укрепления технологической подготовки.

Первый — политехнизация всех, без исключения, школьных дисциплин и расширение доли прикладного содержания. Даже истории и литературы. История ремёсел, промыслов, изобретений, принципов хозяйствования не менее важна, чем история политических систем, а в курсе литературы должен быть хотя бы один «индустриальный роман».

Второй — отказ от «кружковщины» в курсе «технологии» в пользу ориентира, уважаемого немцами: «каждый школьник должен стать мастером хотя бы в одном ремесле...». Мастерство как владение процессами в мельчайших деталях даёт школьнику подлинную технологическую культуру и действенное технологическое мышление. Системность реального производства, понятая и впитанная на уровне мастерства, позволяет с ходу улавливать системность любого другого производственного процесса. Другими словами, нет нужды ознакомительно «проходить» множество технологий.

Третий — реализация права ребёнка на добровольный и привлекательный для него труд в условиях образцового, педагогически обустроенного производства — от 2-х до 4-х часов в день добровольного производственного труда с десяти лет.

В этих условиях умощнение технологической подготовки в 10 раз — не предел!

Такое умощнение может быть достигнуто только в производственной логике, с опорой на проверенную методологическую основу. Такую достоверно апробированную методологическую основу мы находим только у А.С.Макаренко.

Современная школа ориентирована на накопление человеческого потенциала при полном отсутствии инфраструктуры, технологии и практики его капитализации. Школа, таким образом, и система общего образования в целом не производят человеческий капитал в готовом виде. Выпускник школы не имеет опыта капитализации собственного потенциала, отсюда низкая «производящая мощность» выпускника с соответственно низкой стоимостью человеческого капитала, производимого школой. Отсюда низкая оценка государством и обществом школы как института развития страны, как «фабрики человеческого капитала», с соответ-

ствующим ей «остаточным принципом» государственной заботы и беспокойства.

В Конкурсе им. А.С.Макаренко ежегодно участвуют школы, располагающие собственной производственно-технологической инфраструктурой и осуществляющие фактически технологическую подготовку школьников посредством включения их в реальное производство. Из десятилетнего опыта взаимодействия со школами-хозяйствами вытекает понимание, насколько специфический контингент педагогов идёт на создание школы-хозяйства и способен работать в её логике — в логике хозяйствующего субъекта. Этот контингент практически не смешивается с подавляющим большинством работающих в отрасли специалистов. Это особый склад ума и характера, направленный на методичное и деятельное разрешение проблем. Трудно представить себе директора школы-хозяйства, у которого в хозяйстве будет дырявая крыша или разбитые стёкла. Отсутствие в бюджете средств на ремонт — не причина сидеть и «ждать у моря погоды...», рассуждают они. Способ и средства будут найдены, проблема решена. Вот рассуждения директора одной из школ — победителя конкурса — Валентины Дмитриевны Курчиной (Городищенская школа, Белгородская область): «Ну как можно сидеть в такой нищете, когда ходишь по чернозёму? Я не понимаю директоров, главная доблесть которых — умело протягивать руку и выпрашивать, выпрашивать подачки из нищего бюджета... А главное, кого мы так воспитаем?»

В то же время известны десятки случаев, когда школа «учебной» ориентации, получив в подарок высокотехнологичное оборудование, так и держит его годами в качестве подставки под цветочные горшки. Наиболее показательна в этом отношении практика передачи школам мини-типографий. Некоторые из них уже несколько лет стоят нераспакованными. Но вот как только такая техника

попадает в школу-хозяйство, ведущую даже сельскохозяйственную деятельность, ей тут же находят рентабельное применение. Такой пример есть в Орловской губернии.

Из опыта работы с такими и «не такими» школами нам стало ясно, что педагог традиционной — «учебной» — ориентации просто не способен воспринять извне «школу-хозяйство» как ориентир развития, если не прошёл сам практическую школу хозяйствования. Не прививается! Поэтому избранная, а по сути, продиктованная реальностью, тактика изменения ситуации в образовании по данному направлению поэтапно выглядит так:

- 1) повышение квалификации педагогов уже действующих школ-хозяйств и одновременно оснащение их простыми, но высокоэффективными технологиями, позволяющими выйти на принципиально более высокий уровень рентабельности. Помощь школе стать образцовым производством с высокими показателями отсроченных результатов образования;
- 2) организация на базе наиболее успешных школ-хозяйств стажировочных площадок и ресурсных центров технологической подготовки и производственного воспитания;
- 3) трансляция опыта передовых школ-хозяйств в отсталые школы-хозяйства.
- 4) формирование кадрового корпуса педагогов и администраторов, обладающих опытом работы в школе-хозяйстве, и их назначение на вакантные административные должности.

Таким образом, наша тактика фокусируется на действующих руководителях и педагогах школ-хозяйств и направлена на упрочнение их деятельности как через механизмы повышения квалификации, так и через технологическое переоснащение школьного производства. Данная целевая группа ощущает явный дефицит общения и обмена опытом с коллегами из других школ и регионов по проблемам хозяйственной деятельности на базе образовательного учреждения и мето-

дам педагогической поддержки производства. Конкурс им. А.С.Макаренко является целевой площадкой для преодоления этого дефицита.

Современные задачи развития страны сформулированы лидерами государства. Это удвоение ВВП, переход на инновационные механизмы развития и конкурентоспособность на всех уровнях. Решение этих задач невозможно без системы подготовки детей и молодёжи к деятельности, которая обеспечивает достижение заявленных ориентиров. В наиболее общем виде такую деятельность можно определить как продуктивную, созидательную, производящую. Однако ни в педагогической теории, ни в практике системы образования, ни в новых образовательных стандартах нет адекватной педагогической методологии и нет педагогического инструментария, с помощью которых можно было бы эти задачи решить. Есть только «идеальная модель» школьного мини-технопарка и детско-взрослого образовательного производства, как инфраструктуры производственного воспитания, созданной А.С. Макаренко.

В современных условиях, учитывая вызовы новейшего времени и жизненно важную необходимость прорывного развития экономики, школьный технопарк макаренковского типа — это единственное **проверенное** средство наращивания «производящей мощи личности», которое может быть в кратчайшие сроки развернуто и задействовано повсеместно, причём даже на условиях инвестиционного — возвратного — финансирования, самоокупаемости и саморазвития.

Таким образом, технопарк макаренковского типа — это прямое средство удвоения ВВП, перехода на инновационные механизмы развития и достижения конкурентоспособности...

Перечислим предлагаемые производственные направления в порядке их укореняемости на школьной почве:

- школьный магазин с ограниченным ассортиментом товаров, организующий продажу товаров повседневного спроса семьям учеников (в порядке разворачивания деятельности: молоко в тетрапаках, горячий хлеб, выпечка, диетические продукты из соевого белка собственного производства, макароны собственного производства, канцелярские товары). Продажи организуются по следующей схеме: ученик сдаёт пакет, в котором лежит записка со списком заказа, во время уроков заказ комплектуется, упаковывается и просчитывается (в пакет вкладывается листок с перечнем товаров, которые будут в наличии в ближайшие три дня с ценами), после уроков ученик или родитель забирает пакет с подготовленным заказом, оплачивает его и получает кассовый чек. Работа такого «магазина» организуется в помещении школы, имеющем отдельный вход. Возможно формирование заказа по Интернету и разворачивание работы интернет-магазина. В работе магазина принимают участие старшие школьники, проходящие обучение в рамках курса «Технология» по коммерческим специальностям, а также разновозрастные группы младших школьников, берущие на себя систематические опросы родителей о качестве товаров и обслуживания. Такие опросы реализуются в форме проектного исследования под руководством старшеклассника или педагога;

- школьная столовая (горячие «домашние» обеды в типовых контейнерах на вынос, полуфабрикаты, продукты из соевого белка собственного производства, макароны собственного производства, школьное кафе, горячие хлебобулочные продукты);

- школьная опытно-экспериментальная (в условиях города) или товарная (на селе) вермиферма;

- теплица в энергопассивном помещении (например, в школьном подвале) со светодиодной подсветкой, использованием биогумуса и рекуперацией тепла, отработавшего в помещении школы (тёплый воздух, насыщенный углекислотой, из верхней точки школьного здания подается вентилятором в помещение теплицы, где

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

обогащается кислородом, обеззараживается и может быть возвращён в школу);

- велосипедная мастерская. Производит ремонт велосипедов, самокатов, скейтбордов, роликовых коньков, детских колясок, игрушечных машин и прочей колёсной техники. На определённом уровне развития занимается сборочным производством эксклюзивной велосипедной техники под заказ (немецкий опыт);

- сборка малоточной (низковольтной) электронной техники (например, светодиодных светильников) из комплектующих;

- обслуживание и отвёрточное производство на заказ компьютерной техники;

- школьная мини-типография (на основе ризографа).

Все перечисленные производственные объекты являются детско-взрослыми. Любые опасные или ответственные операции выполняются взрослыми или под контролем взрослых. Деятельность любого из названных производств вписана в соответствующую образовательную программу.

Аргументы в пользу «производственного воспитания» бесконечны. Лучшим из них является опыт стран, где доля высококвалифицированных рабочих превышает 50%. А у нас только 5%! В системе НПО воспитывать общую трудоспособность уже поздно — не прививается в этом возрасте. А любая степень обученности без трудоспособности и трудолюбия — бесполезна. Поэтому без школы хозяйствующего типа создать мощный кадровый ресурс просто невозможно! К сожалению, большинство образовательных политиков и администраторов этого не понимает.

Будем разъяснять дальше! **НО**