

# КАЧЕСТВО ВОСПИТАНИЯ наших детей: что ответим на трудный вопрос?

***Если мы не восстановим базовые ценности,  
то никакие экономические меры не принесут результата.***

*В.В. Путин. Выступление в Государственной думе.  
11 апреля 2012 г.*

Выпуск журнала, который вы держите в руках, традиционно посвящён августовским конференциям — их организационному и содержательному аспектам. К сожалению, журнал выходит до того, как Министерство образования и науки сформулирует и предложит в качестве рекомендации основные проблемы, которые стоит обсудить на самом представительном педагогическом форуме страны.

Но и без рекомендаций федерального управленческого штаба отрасли образовательное сообщество хорошо знает, какие проблемы волнуют школу, «обжигают учительское сердце», не дают спокойно спать директорскому корпусу страны.

Проблем таких — непочатый край. В 2006 году началась в школах массовая реализация государственных образовательных стандартов второго поколения. Шесть-восемь лет для такой творческой образовательной «площадки», как Россия, — срок очень небольшой. Но тем не менее можно предположить, что все до единой школы, которые остались после реструктуризации (было 67 тысяч, осталось 48 тысяч), отлично справились с задачей и успешно реализовали требования стандартов, что привело к существенному повышению качества образования школьников.

Но так ли это, никто не знает. Как явствует из публикаций профессионалов в журнале «НО», многие школы только начинают осваивать системную подготовку школьников к итоговой аттестации выпускников школ в форме ЕГЭ, начиная со 2-го класса, в соответствии с требованиями стандартов. А на пороге уже — новые стандарты с требованием организации метапредметной деятельности. Но ни в учебниках, ни в пособиях технологичных рекомендаций, как это делать, на каком предметном материале, нет. Этот технологичный вакуум, надеемся, в какой-то мере восполнит публикация А.В. Хуторского в этом выпуске журнала.

Перечислять острые школьные проблемы — занятие бесплодное: не хватит даже такой журнальной площади, как объём «НО». Некоторые из них представлены в этом специальном выпуске: уменьшение бумажной лавины, обрушивающейся ежегодно на школу, позиция контролирующих органов, которые продолжают внезапные «кавалерийские наскоки» проверяющих в школы (несмотря на однозначное требование Росособнадзора: «Без предупреждения с проверкой в школу не входить!»), муки директоров при ежегодной августовской приёмке школ к новому учебному году и другие проблемы.

Но есть среди них одна, которая хоть и представлена на страницах журнала, но требует постоянного осмысления в каждом выпуске и без экономии площади на неё. Эта тема — воспитание школьников и тупики его «окамененного нечувствия», как образно сравнил некоторые способы воспитания наших подростков доктор педагогических наук Андрей Остапенко<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Остапенко А.А. Тупики национального воспитания. Как их преодолеть? // Народное образование. 2011. № 1. С. 34.

Воспитание детей приобретает сегодня характер стратегической проблемы государственного значения, граничащей с государственной безопасностью. Перечислять подтверждающие эту мысль примеры не хочется: и грустно, и противно. Они знакомы всем, кто хотя бы два-три дня в месяц включает телевизор. Двое молодых людей избивают ветерана в его доме, забирают 400 рублей, мобильный телефон, а дом поджигают. Ученицы-старшеклассницы зверски избивают свою подругу («из ревности»). Подростки-шестиклассники издеваются над своим сверстником-инвалидом, вся «вина» которого в том, что он слабее их. И весь этот нравственный распад дети снимают мобильным телефоном. Примеры можно множить бесконечно.

Что же нам делать? Ведь сегодня они — дети, а завтра — народ. Каким он станет через несколько лет? Какие чувства, кроме разнуданных низменных инстинктов, лягут в основу их поведения во взрослой жизни? Чего от них ждать стране — ответственности? Готовности при первой необходимости встать на защиту Родины? Способности самоотверженно трудиться? Смогут ли эти качества пробиться сквозь нынешнее социальное дикарство значительной части подростков, а тем более преодолеть его? Ответ на этот вопрос поставит в затруднение самого мудрого мудреца. Такова плата за легкомыслие и недоумие руководителей отечественного образования 90-х годов, с лёгкостью «отменивших» воспитание детей в школах. И общество не взбунтовалось, и политики не разгневались... Словно в одночасье все впали в беспамятство и забыли предупреждение великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского: «Отказываться от воспитания нельзя: и стыдно, и опасно, можно, пожалуй, дойти до такого состояния, что сотни европейских пушек заставят трепетать стомиллионную империю».

Попробуйте возразить этому педагогическому провидчеству, вспомнив о тысячах тех, кто сумел «откосить» в последние годы от службы в армии, о том, с каким трудом военкоматы каждую осень пополняют ряды новобранцев... А теперь ещё наш «перезагруженный» партнёр объявил недавно Россию главным геополитическим врагом...

Всеобщим социальным благом — свободой, обрушившейся на страну в начале 90-х годов, общество распорядилось крайне бездарно. Либералы усиленно принялись разрушать традиционные идеалы и ценности, «отменили» воспитание в школе, окончательно изгнали из неё труд, ликвидировали детские организации. Мораль и нравственность с этих лет обрели декоративно-прикладной характер. А долгожданная творческая свобода в литературе, на экране, на эстраде, обернулась самовыражением дикарей, банальным публичным хулиганством и пошлостью. Всё это, подобно цунами, обрушилось на «душой незрелых» подростков. И только школа, как осаждённая крепость, продолжала, да и продолжает до сих пор вести круговую оборону с необъявленной войной против детских душ. Со стоическим упорством она продолжает воспитывать детей, пробуждать в них человеческие чувства, вовлекать в добрые дела.

Но и сейчас находятся у школы «добрые советчики», считающие ошибкой «системы государственного управления» в том, что она «в большей мере ориентирована на реализацию программ патриотического воспитания», а не на «гражданские ценности», характерные для «независимых негосударственных сообществ». И невдомёк подобным либеральным «доброхотам», что патриотизм — основа гражданственности и что патриотизма, как и доброты, много не бывает...

Почти восемь десятилетий советская школа воспитывала «нового человека», а обернулось всё это по воле политиков появлением «новых русских» с их идеологией индивидуализма, сексуально-финансовыми инстинктами и агрессивной сытостью. Разочарование, постигшее в связи с этим образовательное сообщество на изломе временных эпох и распада страны, не лишило учительство созидательной энергии и веры в возможности профессии. Школа продолжает воспитывать подростков, помогать им в профессиональном самоопределении в сложнейших условиях нравственно обесцененного труда. «Рыночная» личность готова сегодня работать, где угодно, делать, что угодно, — «лишь бы хорошо платили» (по опросам подростков московских школ).

Можно ли винить в этом подростков? Публицист Олег Попцов, анализируя новейшую историю страны, констатирует: «...Сначала треснул, а затем рассыпался морально-нравственный остов страны. А это для России — крах. Страна лишилась героя нашего времени — рабочего, крестьянина, учёного, инженера, врача, учителя. Ничего нет, кроме юристов, экономистов и бухгалтеров... Экономика стоит, а экономистов и банковских работников — прорва...» С кого же брать подросткам пример? На кого равняться? Не на героев же «Краткого

## Качество воспитания наших детей: что ответим на трудный вопрос?

курса семейного счастья»? Утрата героя нашего времени, его подмена бесследно не проходят для поколения романтического возраста. Многим подросткам нанесено серьёзное нравственное увечье.

Школе приходится сегодня искать и использовать способы реанимирующего воспитания детей в возрасте от 16 до 18 лет, который всегда считался порой зрелости, взрослости. Пострадали дети и от разрушения их организаций — пионерии и комсомола, которые были (пусть и несовершенной) моделью юношеского братства. Коллектив и коллективизм — не выдумка великого педагога А.С. Макаренко. Сплочённость — многовековая традиция не только русского, но и всех других народов помогла нам одержать Великую Победу. Как бы ни хотели ярые радетели «абсолютной свободы» личности, а по существу, анархии и хаоса в стране, школа и жизнь противятся этому, противятся всей своей повседневной продуманной воспитательной деятельностью.

Проблемам сегодняшнего воспитания посвящены публикации этого выпуска журнала. Авторы рассказывают о новых формах воспитания личности школьника, о преодолении детского вандализма, о тьюторском сопровождении подростков, полемизируют по поводу извечной педагогической проблемы: нужно или нельзя наказывать детей?

А священнослужитель отец Георгий (Шестун) размышляет о том, о чём веками думал народ: кто в доме хозяин — муж или жена? И вынес своё окончательное решение...

Больше десяти лет назад редакция посвятила всю журнальную площадь целиком проблемам воспитания. Передовая статья содержала в заголовке вопрос: «Нищета воспитания преодолима?». Тогда этот вопрос не получил ответа.

Сегодня другое время. Права гражданства получило понятие «духовно-нравственное воспитание». В 19-м регионах успешно прошла экспериментальная апробация нового учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». А с этого учебного года приказом министра образования и науки (№ 74 от 01.02.2012 г.) учебные курсы основ православной культуры, а также других конфессий будут введены во всех школах России.

И всё же на трудный вопрос, заданный в журнале «НО» одиннадцать лет назад, мы не можем дать сегодня уверенный положительный ответ. Но надежда есть: усилиями работников образования в содружестве с другими ведомствами, с общественностью, с самими детскими коллективами удастся в конце концов преодолеть нищету воспитания. Эту основную тему непременно нужно обсудить на августовской конференции, искать способы её решения. Иначе мы не сможем утвердительно ответить на другой трудный вопрос: каким будет наш народ завтра?.. **НО**