

ОЦЕНКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КАЧЕСТВА УРОКА

В. Гончаров

Психологическая структура урока состоит из трех блоков. Первый блок включает факторы когнитивного взаимодействия, второй — коммуникативного и третий — контрольно-оценочного взаимодействия. Как провести оценку психологического качества урока? Рекомендации специалиста.

Психологическая структура урока сложна и многогранна. Она складывается из отдельных актов взаимодействия учителя и учащихся. К ним мы относим компоненты деятельности учителя и учащихся, характеристики их общения, индивидуальные качества и ряд других параметров. Все их удобно обозначить термином «факторы».

В континууме этих факторов можно выделить три группы или блока. Первый включает элементы когнитивного взаимодействия, в процессе которого происходит передача и усвоение знаний и связанных с ними умений, навыков и способов познавательной деятельности. Во второй блок входят акты коммуникативного взаимодействия, содержанием которых являются отношения и переживания участников урока. Наконец, третий контрольно-оценочный блок образуется из единиц взаимодействия, направленных на установление соответствия учебных достижений госстандартам, групповым и индивидуальным нормам. В соответствии с таким делением в психологической структуре урока различают когнитивный, коммуникативный и контрольно-оценочный компоненты.

Оценка психологического качества урока — это деятельность, устанавливающая степень использования учителем конечного набора когнитивных, коммуникативных и контрольно-оценочных факторов для достижения психологических целей урока. Для интегральной характеристики процесса использования психологического фактора мы вводим понятие «коэффициент психологического качества урока» (КПКУ). Использование каждого фактора квалифицируется как оптимальное, избыточное или недостаточное. В некоторых случаях применены оценочные значения, близкие по смыслу к исходным.

Представляется, что факторы подразделяются на желательные, или рекомендательные, и обязательные. Предлагается оптимальное использование желательных факторов оценивать тремя баллами, избыточное — двумя и недостаточное — одним. Оценки за использование обязательных факторов уменьшены на один балл. За оптимальное использование этих факторов учитель получает два балла, за чрезмерное — один и за недостаточное — 0. Недостаточное использование желательного фактора расценивается как отсутствие достоинства, а такое же использование обязательного как наличие недостатка.

Все полученные по отдельным факторам баллы суммируются. Находится средний балл, который переводится в проценты, и таким образом определяется коэффициент психологического качества урока. Оценивает его эксперт или сам учитель с помощью приведенной ниже карты. Она включает перечень факторов урока и оценочные шкалы к каждому из них.

Карта оценки психологического качества урока

№	Фактор	Шкальные значения		
		Всегда полное	Иногда частично	Бывает соответствия нет
	Когнитивное взаимодействие			
1	Соответствие цели урока его содержанию	Всегда полное	Иногда частично	Бывает соответствия нет
2	Логика урока	Всегда соблюдена	Иногда нарушена	Бывает соответствия нет
3	Темп урока	Всегда оптимальный	Иногда высокий	Бывает соответствия нет
4	Объем материала	Всегда оптимальный	Иногда большой	Бывает соответствия нет
5	Мотивирование урока	Всегда оптимальное	Иногда избыточное	Бывает соответствия

№	Фактор	Шкальные значения		
		Когнитивное взаимодействие		
6	Активность учащихся	Всегда оптимальная	Иногда повышенная	Бывает соответствия нет
7	Проблематизация изложения	Всегда оптимальная	Иногда избыточная	Бывает соответствия нет
8	Полнота изложения	Всегда оптимальная	Иногда избыточная	Бывает соответствия нет
9	Диалогизация урока	Всегда оптимальная	Иногда избыточная	Бывает соответствия нет
10	Графическо-символическая наглядность	Всегда оптимальная	Иногда избыточная	Бывает соответствия нет
11	Использование творческих заданий (вопросов)	Всегда оптимальное	Иногда чрезмерное	Бывает соответствия нет
12	Использование межпредметных заданий (вопросов)	Всегда оптимальное	Иногда чрезмерное	Бывает соответствия нет
13	Использование разноуровневых заданий	Всегда оптимальное	Иногда избыточное	Бывает соответствия нет
14	Конструирование заданий (вопросов) учащимися	Всегда оптимальное	Иногда чрезмерное	Бывает соответствия нет
15	Учебная инициатива учащихся	Всегда оптимальная	Иногда Излишняя	Бывает соответствия нет
16	Учебное сотрудничество учащихся	Всегда оптимальное	Иногда чрезмерное	Бывает соответствия нет
17	Реагирование учителем на ошибки учащихся	Всегда конструктивное	Иногда недостаточно внимательное	Бывает соответствия нет
18	Эмоциональность учителя	Всегда оптимальная	Иногда чрезмерная	Бывает соответствия нет
19	Рассудительность учителя	Всегда оптимальная	Иногда излишняя	Бывает соответствия нет
20	Методичность учителя	Всегда оптимальная	Иногда излишняя	Бывает соответствия нет
21	Импровизационность учителя	Всегда оптимальная	Иногда чрезмерная	Бывает соответствия нет
Коммуникативное взаимодействие				
22	Эмпатия (сочувствие) учителя	Всегда оптимальная	Иногда излишняя	Недостаточная
23	Искренность учителя	Всегда оптимальная	Иногда излишняя	Бывает недостаточная
24	Уважительность учителя	Всегда оптимальная	Иногда излишняя	Бывает недостаточная

Продолжение

№	Фактор	Шкальные значения		
	Когнитивное взаимодействие			
25	Реагирование на обращения и вопросы учащихся	Всегда конструктивное	Иногда недостаточно внимательное	Бывает негативное
26	Заинтересованность личностью ученика	Всегда оптимальная	Иногда чрезмерная	Бывает недостаточная
27	Тон общения	Всегда поддерживающий	Иногда беспристрастный	Бывает осуждающий
28	Тип отношения	Всегда помогающий	Иногда наблюдающий	Бывает оценивающий
29	Визуальный контакт	Всегда оптимальный	Иногда избыточный	Бывает недостаточный
30	Двигательная активность	Всегда оптимальная	Иногда излишняя	Бывает низкая
31	Соотношение речи учителя и учащихся	Всегда оптимальное	Иногда избыток речи учащихся	Бывает избыток речи учителя
32	Психологическая атмосфера урока	Всегда благоприятная	Иногда пониженная	Бывает неблагоприятная
	Контрольно-оценочное взаимодействие			
33	Рефлексивная деятельность учителя	Всегда оптимальная	Иногда избыточная	Бывает недостаточная
34	Соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений	Всегда оптимальное	Иногда излишне много положительных	Бывает неоправданно много отрицательных
35	Взаимоконтроль и самооценка	Всегда оптимальны	Иногда избыточны	Бывает недостаточны
36	Экстериоризация самоконтроля и самооценки	Всегда оптимальная	Иногда избыточная	Бывает недостаточная
37	Дифференциация оценки	Всегда оптимальная	Иногда чрезмерная	Бывает недостаточная
38	Аргументация оценки	Всегда оптимальная	Иногда избыточная	Бывает недостаточная

Для апробации методики проведено анкетирование, в котором участвовало 50 учителей различных предметов, имеющих различный педагогический стаж. Опрос проводился среди участников региональной научно-практической конференции «Проблемы проектирования в теории и практике образования». Наибольшее число занятых в анкетировании — учителя начальных классов.

Участникам опроса предлагалось оценить степень использования на учебных занятиях педагогических и психологических факторов, включенных в карту урока. Для этого им нужно было подчеркнуть одно (или два) из трех шкальных значений, относящихся к оцениваемому фактору. Также требовалось указать пол, возраст, стаж работы и преподаваемый предмет. На континууме коэффициентов от самого низкого — 43% до самого высокого — 67% выделили три интервала: 43–52 — низкий уровень ПКУ, 53–60 — средний и 61–67 — высокий уровень ПКУ.

Распределение учителей по уровню ПКУ

Таблица 1

Уровни ПКУ	Кол-во человек	% от общего числа человек
Низкий	13	26
Средний	29	58
Высокий	8	16

Из пятидесяти обследованных 13 человек показали низкий уровень психологического качества урока (26% опрошенных), 29 учителей — средний уровень (58%) и 8 учителей — высокий уровень (16%). На этой выборке испытуемых четкой зависимости между уровнем ПКУ и возрастом, стажем учителя и преподаваемым предметом не обнаруживается.

По каждому фактору урока было подсчитано количество учителей, использующих этот фактор оптимально, избыточно и недостаточно. На основе этих данных было подсчитано число факторов, которые используются оптимально, избыточно и недостаточно различным числом учителей. В результате выделили четыре процентных интервала: 76–100%, 51–75%, 26–50%, 0–25%. Результаты подсчета помещены в табл. 2.

Количество факторов, используемых оптимально, избыточно и недостаточно различным процентом учителей

Таблица 2

Количество факторов. Процент использования	Оптимальное		Избыточное		Недостаточное	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
76–100	11	29	0	0	0	0
51–75	15	39	4	10	6	16
26–50	8	21	8	21	13	34
0–25	1	3	25	66	18	47

Из табл. 2 видно, что, по мнению более 75% учителей, они используют оптимально 11 факторов из 38, вошедших в карту урока (29%). Эта степень использования отмечается применительно к 15 факторам (39%) от 51% до 75 % учителей. 26–50 % учителей выбирают оптимальную меру использования для 8 факторов (21%). Один фактор в качестве оптимально применяемого указали 20% учителей. Наиболее высокий рейтинг по оптимальности использования у 23, 24-го и 25-го факторов, соответственно — искренность учителя, уважительность учителя и реагирование на вопросы и обращения учащихся. Среди когнитивных факторов наиболее выбираемыми оказались 1, 18, 19-й и 20-й факторы — соответствие цели урока содержанию, эмоциональность, рассудительность и методичность учителя.

Наименее оптимально используется 21-й фактор — импровизационность учителя. Большинство опрошенных учителей избыточно используют четыре фактора (10%), а недостаточно — шесть факторов (16%). Менее четверти испытуемых выбрали 25 факторов как используемых избыточно (66%) и около половины (47%) факторов как используемых недостаточно. От избыточности наиболее страдает 4-й фактор — объем материала (у 66% учителей). Как недостаточно проявляющиеся на уроках отмечаются такие факторы: активность учащихся (66%), использование творческих заданий (66%), использование разноуровневых заданий (62%).

Апробация методики оценки психологического качества урока показала, что эта методика может использоваться в исследованиях по проблемам диагностики развивающей образовательной среды урока, профессиональной компетентности учителя, различных моделей обучения и другим направлениям психолого-педагогических исследований.