

ВЫБОР ПРОФИЛЯ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕВЯТИКЛАССНИКОВ

Раиса Симонян, руководитель Центра развития образования,
г. Челябинск

Важность подготовки к ответственному выбору профилирующего направления собственной деятельности определяет серьёзное значение предпрофильной подготовки девятиклассников. Переход на профильное обучение в старшей школе - серьёзная институциональная трансформация для системы общего образования, фактически для каждой городской или районной образовательной сети.

Реальность и значимость наступающих изменений будет довольно быстро осознаваться школьниками и их родителями. Во многом от правильного выбора профиля будет серьёзно зависеть дальнейшая судьба старшеклассников, в частности, мера их подготовленности к успешной сдаче государственных экзаменов и перспективы на продолжение образования после школы.

Как показывает многолетний опыт, готовность к ситуациям самоопределения оказывается недостаточной даже у учащихся одиннадцатого класса. Около 2/3 выпускников совершают выбор направления продолжения образования под влиянием случайных факторов¹. Это определяет необходимость уделять особое внимание ситуации выбора школьниками профиля обучения, которая в условиях модернизации образования возникает на более ранних возрастных этапах, и с учётом этого разрабатывать и проверять средства профильной ориентации.

¹ По данным Центра социально-профессионального самоопределения молодежи ИОСО РАО.

При планировании предпрофильной подготовки необходимо учитывать особый, сложный характер проблемы приобретения учащимися основной школы первоначального опыта принятия ответственного решения о выборе индивидуального маршрута в образовательном пространстве старшей профильной школы.

Профильная ориентация — это специально организованная деятельность, направленная на оказание учащимся психолого-педагогической поддержки в проектировании вариантов продолжения обучения в профильных и непрофильных классах старшей школы, в учреждениях профессионального образования. Профильная ориентация должна рассматриваться не только как помощь в принятии школьником решения о выборе направления и места дальнейшего обучения, она предполагает работу по повышению готовности подростка к социальному, профессиональному и культурному самоопределению в целом.

Подготовка учащегося к ситуациям выбора профиля обучения проводится поэтапно. Условно эти этапы можно обозначить:

- пропедевтический (при завершении обучения в 8 классе) — выявление образовательного запроса учащихся;
- основной (в период обучения в 9 классе) — моделирование видов образовательной деятельности, востребованных в профильной школе, и принятие решения в различных образовательных ситуациях;
- завершающий (при окончании 9 класса) — оценка готовности школьника к принятию решения о выборе профиля обучения в старшей школе.

Каждый этап профильной ориентации сопровождается соответствующими содержанием, формами и методами психолого-педагогической поддержки [2]. Рассмотрим более подробно функциональную направленность деятельности участников этого процесса с помощью таблицы 1, где прослеживается логически обоснованная связь между содержанием, формой, методами и субъектной направленностью деятельности. Выделяя функциональную направленность деятельности субъектов образовательного процесса предпрофильной подготовки, можно констатировать, что педагогическая функция не превалирует над функцией психологической. Из этого факта следует увеличение психологической составляющей образовательной деятельности как учителей, так и школы в целом в условиях модернизации образования. Значимость психологической службы общеобразовательного учреждения возрастает и расширяется в новых условиях, и поэтому обновляются цели деятельности.

**Функциональная направленность деятельности
участников психолого-педагогического сопровождения
предпрофильной подготовки (ППП) учащихся 9-ых классов.**

Таблица 1

Этап ППП	Содержание ППП	Функциональная направленность деятельности	Формы ППП	Методы ППП	Управляющий субъект	Управляемый субъект
Прогностический	Выявление образовательного запроса учащихся «на входе»	Психологическая	Индивидуальная	Анкетирование	Школьный психолог	Учащийся 8-го класса
		Психологическая	Индивидуальная	Анкетирование	Школьный психолог	Родители учащегося 8-го класса
		Педагогическая	Классно-урочная, внеклассная	Анализ учебно-познавательной деятельности учащегося по предмету	Педагог-предметник	Учащийся 8-го класса
	Презентация «образовательной карты» территории	Педагогическая	Групповая	Объяснительно-иллюстративный	Классный руководитель, завуч, педагог-предметник	Учащийся 8-го класса; родители учащегося 8-го класса
	Предъявление полной информации об условиях функционирования и возможностях образовательной сети	Педагогическая	Групповая	Объяснительно-иллюстративный	Классный руководитель, завуч, педагог-предметник	Учащийся 8-го класса; родители учащегося 8-го класса
Основной	Обучение способам принятия решений о выборе индивидуального маршрута образовательной деятельности	Психологическая	Групповая	Активные и интерактивные	Школьный психолог	Учащийся 9-го класса
		Педагогическая	Групповая	Активные и интерактивные	Педагог-предметник	Учащийся 9-го класса
		Психологическая Педагогическая	Консультации	Объяснительно-иллюстративный	Школьный психолог. Педагог-предметник	Родители учащегося 9-го класса
	Организация диагностики и самодиагностики текущего состояния обучаемых	Психологическая	Групповая	Анкетирование, опросники.	Школьный психолог.	Учащийся 9-го класса
		Педагогическая	Групповая	Промежуточный контроль результатов обучения	Педагог-предметник	Учащийся 9-го класса
Анализ образовательных ситуаций	Психологическая Педагогическая	Аналитические материалы	Проблемный	Завуч	Школьный психолог; педагог-предметник	

Продолжение таблицы 1

Этап ППП	Содержание ППП	Функциональная направленность деятельности	Формы ППП	Методы ППП	Управляющий субъект	Управляемый субъект
Завершающий	Реализация «пробы выбора профиля обучения» — выбор двух профильных экзаменов	Педагогическая	Групповая	Эвристический	Педагог-предметник	Учащийся 9-го класса
		Психологическая	Индивидуальная консультация	Анкетирование; беседа; «проект будущего»	Школьный психолог	Учащийся 9-го класса
	Использование «матриц» и «схем» альтернативного выбора	Психологическая	Групповая	Проблемный	Школьный психолог	Учащийся 9-го класса; родители учащегося 9-го класса; педагоги-предметники
	Комплектование «портфолио» учащегося	Педагогическая	Групповая	Объяснительно-иллюстративный	Классный руководитель, завуч, педагог-предметник	Учащийся 9-го класса; Родители учащегося 9-го класса; педагоги-предметники
	Подготовка к новой форме итоговой аттестации по двум федеральным экзаменам	Психологическая	Групповая	Проблемный	Школьный психолог	Учащийся 9-го класса; родители
		Педагогическая	Групповая	Объяснительно-иллюстративный	Классный руководитель, завуч	Родители учащегося 9-го класса;
		Педагогическая	Групповая	Объяснительно-иллюстративный	Педагоги-предметники	Учащийся 9-го класса;

Обновлённые цели психолого-педагогического сопровождения предпрофильного образования учащихся 9-х классов можно сформулировать следующим образом:

- создание педагогической системы, ориентированной на формирование у учащихся 9-х классов осознанного, жизненно важного выбора пути дальнейшего образования;
- проектирование пропедевтического этапа предпрофильной подготовки;
- проектирование основного этапа предпрофильной подготовки;
- проектирование завершающего этапа предпрофильной подготовки.

Цель каждого этапа разбивается на задачи, после чего продумываются условия их выполнения, сроки, формы, методы и ответственные за выполнение той или иной задачи. Такая примерная проектная последовательность действий представлена в таблице 1.

В настоящее время основная школа представляет собой набор определённых образовательных областей знания. Расширение знанцевой сферы личности учащегося происходит без учёта возрастных осо-

бенностей подростков и современного социального развития общества. Учебный процесс в основной школе продолжает строиться на жёстко заданной классно-урочной системе, почти не содержит активных видов учебно-познавательной деятельности. Следствие этого — резкое падение интереса и результативности обучения. Так, к концу 9-го класса категория детей, обучающихся успешно, сокращается повсеместно в 3–4 раза по сравнению с начальным периодом обучения, успешно осваивают общеобразовательную программу 10–15% учащихся 9-х классов, растёт количество подростков, покидающих школу и пополняющих асоциальную среду общества (по данным, полученным МО РФ в результате изучения социального заказа к содержанию и уровню подготовки выпускников в 2000 году) [5]. Среди недостатков современной системы основного образования выделим лишь те, которые требуют усиления психолого-педагогической подготовленности педагогов, школьных психологов. Это, например:

- отсутствие психолого-педагогических обоснований выбора оптимальных моделей обучения для конкретной образовательной ситуации;
- жёсткая классно-урочная система обучения не способна учитывать индивидуальные предпочтения учащихся в образовании;
- доминирование вербально-репродуктивных методов обучения;
- отсутствие целенаправленной работы по развитию интеллектуальной сферы (различных типов мышления), эмоционально-нравственной и других сфер личностного развития;
- отсутствие возможностей самоопределения, самооценки, самоорганизации подростков в школе.

Представляется, что именно в этих направлениях необходимо строить работу в рамках повышения квалификации педагогов-предметников, школьных психологов, решая задачи предпрофильной подготовки. Особая роль в сопровождении процесса предпрофильной подготовки принадлежит школьному психологу. Работая с каждым из субъектов образовательного процесса, школьный психолог должен чётко представлять себе их личностные особенности [8]. Обращаясь к учителю, необходимо активно развивать те черты, которые в большей степени определяют профессиональную педагогическую деятельность. Психологи И.В. Вачков, В.А. Крутецкий, Р.В. Овчарова, В.А. Родионов, Е.И. Рогов, М.А. Ступницкая и другие выделяют психолого-типологические особенности личности учителя, относящиеся к понятию «педагогические способности» [1; 2; 3; 6; 7; 8]. В.А. Крутецкий отмечает: «Условно все педагогические способности можно подразделить на три группы: личностные (представляющие собой черты, качества личности), дидактические (связанные с передачей информа-

ции) и организационно-коммуникативные (связанные с организаторской функцией и общением)»[3]. Наименьшему специальному обучающему воздействию подвергаются личностные и коммуникативные способности учителя, то есть они развиваются стихийно, самостийно, образуя немало вариантов типов личности учителя. Среди этого множества вариантов типов личности учителя, которые описаны современными учёными-психологами, лишь малая часть является успешной для профессионально-педагогической деятельности. В связи с этим И.В. Вачков подчёркивает, что для школьного психолога не столько важно познакомиться с различными вариантами типологий учителя, сколько с уровнями профессионального самосознания. По его мнению, низкие уровни коррелируют с нарушениями эмоционально-волевой сферы, гибкости поведения, саморегуляции. «Динамика развития профессионального самосознания учителя отражается в прохождении следующих уровней: регулятивно-прагматического, эгоцентрического, стереотипно-зависимого и субъектно-универсального» [1; 2].

Представляется, что соотнесение уровней профессионального самосознания и ведущих стилей педагогического взаимодействия может быть представлено следующим образом: регулятивно-прагматическому уровню самосознания соответствует авторитарно-либеральный стиль; эгоцентрическому — авторитарно-манипулятивный; стереотипно-зависимому — авторитарно-демократический; субъектно-универсальному — духовно-демократический.

Результаты изучения уровней и стилей учителей школьный психолог может использовать с известной осторожностью, учитывая возможный «эффект узнавания» с последствиями в виде сильных негативных эмоций и осложнения межличностных отношений в педагогическом коллективе. Однако профессионально значимо для школьного психолога уметь методически грамотно использовать полученные результаты в качестве мотивационной основы личностного и профессионального роста учителя. В этом смысле материалы исследований могут нести различную нагрузку: информационную — как информация к размышлению; рефлексивную — как саморефлексия и переосмысление своей профессиональной позиции; коррекционную — как обезличенный материал для проведения тренинга.

В психологической литературе [4; 11; 12] приводится также множество типологий учеников с учётом их уровней мотивации. Для анализа мотивационной сферы учащихся 9-х классов им было предложено заполнить анкету, в которой предлагалось закончить фразу «Я иду в школу потому, что...». Учащимся нужно было выбрать 2–3 варианта

ответов из следующих:

- хочется узнать что-либо новое, интересное;
- приятно пообщаться с учителями;
- нравится общаться с друзьями;
- заставляют родители;
- полученные знания помогут в дальнейшей жизни;
- там я отдыхаю;
- другое.

В качестве приоритетных учащиеся 9-х классов выбрали варианты «полученные знания помогут в дальнейшей жизни» (70%) и «нравится общаться с друзьями» (70%). Анализ ответов учащихся «приятно пообщаться с учителями» позволил выяснить отношение учеников к учителям. Всего 10% учащихся выбрали такой ответ. Исследования современных психологов [4; 11; 12] выявили тенденцию к снижению интереса к учителям по мере возрастания ступени обучения. Очевидно, что усложнение программы, введение в расписание новых предметов усложняют отношения между учащимися и педагогами на фоне естественного в подростковом возрасте возрастающего интереса к себе и своим сверстникам. Решению этой проблемы отводится в последнее время большое внимание. Одним из вариантов её преодоления стало изменение учебных программ в сторону упрощения и концентрический подход в обучении. В этой ситуации возрастает роль психолого-педагогического сопровождения предпрофильного обучения, так как психологи предлагают педагогам результаты исследований познавательной, эмоциональной и других сфер личностного развития субъектов образовательного процесса, а также методы коррекции развития этих сфер. Педагоги же имеют возможность использовать эти результаты для организации эффективных педагогических воздействий, а также с целью саморегуляции.

Знание особенностей развития учащихся и применение в педагогической практике этих знаний позволит реализовать личностно-ориентированный подход в обучении, учесть индивидуальные интересы и склонности каждого обучающегося. Взаимодействие психологических и педагогических средств — важное условие выполнения главной цели предпрофильной подготовки: создание педагогической системы, ориентированной на формирование у учащихся 9-х классов осознанного, жизненно важного выбора пути дальнейшего образования.

С учётом того, что данная проблема имеет комплексный характер, для решения разных вопросов имеет смысл привлекать, кроме учителей, также и соответствующих специалистов. Для пропедевтического и заключительного этапов — работников центров профессио-

нальной ориентации и психологической поддержки населения, службы занятости, специалистов муниципального управления. Для основного этапа — школьных психологов, классных руководителей, социальных педагогов, прошедших специальную подготовку. При этом целесообразно предусмотреть наличие координатора, осуществляющего взаимодействие со всеми субъектами профильной ориентации» [9].

Литература

1. *Вачков И.В.* Такие разные учителя, или новая типология педагогов // Школьный психолог. 2000. № 3.
2. *Вачков В.И.* Уровни профессионального самосознания учителя // Школьный психолог. 2000. № 5.
3. *Крутецкий В.А.* Психология. М.: Просвещение, 1980.
4. *Кумарина Г.Ф.* Индивидуализация оценочной деятельности педагога в системе коррекционного обучения. М., 1989.
5. Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы. М.: Сентябрь, 2001. — 240 с.
6. *Овчарова Р.В.* Технологии практического психолога образования. М.: Творческий центр «Сфера», 2000.
7. *Рогов Е.И.* Настольная книга практического психолога. М.: Владос, 1999.
8. *Родионов В.А., Ступницкая М.А.* Взаимодействие психолога и педагога в учебном процессе / Художник А.А. Селиванов — Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2001. 160 с.
9. *Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф.* Предложения к организации эксперимента по профильной ориентации учащихся основной школы.
10. Эксперимент по предпрофильной подготовке учащихся 9-х классов (2003–04 учебный год). Рекомендации директорам школ, руководителям региональных и муниципальных управлений образованием. М.: МО РФ, 2003. 49 с.
11. *Якиманская И.С.* Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 1996.
12. *Ямбург Е.А.* Школа для всех. Адаптивная модель (теоретические основы и практическая реализация). М.: Новая школа, 1996.