

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ВОСПИТАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ ЗА РУБЕЖОМ

В.Г. Ушакова, проректор Московского института экономики, политики и права по международному сотрудничеству, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ

По оценкам ведущих экспертов Совета Европы в области образования, всё мировое сообщество в XXI веке будет пытаться преодолеть следующие противоречия.

1. Противоречие между общим и частным. Процесс глобализации культуры несёт и перспективы и опасности. Одна из опасностей — потеря уникальности каждого человека, его способности выбрать свою судьбу и реализовать свой потенциал в богатстве общемировых, региональных и этнических традиций. Постепенное превращение человека в гражданина мира должно происходить без потери своих корней и при активном участии в жизни нации и своих региональных сообществ.

2. Противоречие между традициями и современными тенденциями.

Необходимо научиться жить в быстроизменяющемся мире без отрицания опыта предков и историко-культурных традиций, проводить диалектическую связь личной независимости со свободой и развитием других, развивать новые технологии и просчитывать последствия их влияния на окружающую среду.

3. Противоречие между значительным ростом информации и возможностью человека усваивать эту информацию. Перегруженность школьных программ может привести к подрыву физического и психического здоровья детей. В связи с этим нужно определить приоритеты при сохранении основных элементов базового образования.

Воспитательная работа

4. Противоречие между соперничеством в достижении успехов и стремлением к равенству возможностей в области экономики, социального развития и образования. Решение этой проблемы может обеспечить концепция образования на протяжении всей жизни, в которой задействованы стимулирующий фактор соперничества и объединяющая людей солидарность.

5. Противоречие между рыночной экономикой и социально-ориентированным рыночным обществом. Зачастую акционеры не заботятся об общем благе, думая лишь о собственных доходах. Они не склонны инвестировать общественное развитие. Необходимо создавать стимул для создания заинтересованности в таких вложениях.

Говоря об «общей культуре», овладение которой необходимо каждому молодому человеку, желающему достичь успеха в жизни, Совет Европы определил пять групп ключевых компетенций, соответствующих современным условиям:

1. Политические и социальные компетенции, связанные со способностью брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать на конфликты ненасильственным путём, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов.

2. Компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе.

Чтобы препятствовать возникновению расизма или ксенофобии, распространению климата нетерпимости, образование должно «вооружить» молодёжь межкультурными компетенциями, таким и, как понимание различий, уважение друг друга, способность жить с людьми других культур, языков и религий.

3. Компетенции, определяющие владение устным и письменным общением, важным в работе и общественной жизни до такой степени, что тем, кто ими не обладает, грозит изоляция от общества. К этой же группе общения относится владение несколькими языками, принимающее всевозрастающее значение.

4. Компетенции, связанные с возникновением общества информации. Владение новыми технологиями, понимание их применения, их силы и слабости, способность критического отношения к распространяемой по каналам СМИ информации и рекламе.

5. Компетенции, реализующие способность и желание учиться всю жизнь как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни.

Ведущая роль в развитии ребёнка отводится способности общаться, обмениваться мнениями, сопоставлять позиции, признавать и принимать различия, учиться «жить вместе». В соответствии с этим,

с одной стороны, большое значение приобретают проблемы межкультурного (поликультурного) образования, ориентированного на соотношение языка, культуры, этноса и гармонизацию межэтнических отношений, а с другой стороны — вопросы формирования культурно-языковой идентичности. Эти проблемы нашли отражение в различных концепциях и моделях образования.

Если в России поликультурное образование только зарождается, то в США его практика насчитывает уже несколько десятков лет. Метафизической основой теории поликультурного образования в США являются экзистенциалистские идеи, свободного выбора и трансцендентальности понимания человека человеком, а также постулат об относительном характере культуры. В качестве эпистемологической базы служат идеи конструктивизма, деконструктивизма и постмодернизма.

Теоретики поликультурного образования в США считают, что подходит к концу модернистская эпоха, отторгавшая толерантность к другому человеку. Наступающая постмодернистская эпоха, напротив, создаёт необходимые условия для формирования толерантных отношений во всех сферах жизни общества, включая семейную (новые виды семей и т.д.), а также религиозную (рукоположение женщин в священники, например, в англиканской церкви). Иными словами, «всё больше уважения и толерантности проявляется к личности индивида, его идентичности и правам». Каковы же практические аспекты поликультурного образования в США?

Принципиальным моментом является право на выбор у обеих сторон учебного процесса своей культурной идентичности, которая гарантируется и защищается повсеместно, т.е. не только во время пребывания в школе. При этом школьная программа обучения и воспитания нацелена, прежде всего, на создание климата взаимного уважения и толерантности. Основываясь на эпистемологии конструктивизма, процесс передачи знания учителем ученику состоит в помощи последнему в построении своих знаний об окружающей действительности. Преподавание истории, например, ориентировано на усвоение учащимися мысли о том, что не существует истории объективной, имеется лишь её различные интерпретации, каждая из которых является только частью многоликой истины.

В связи с этим исследователи отмечают, что интерпретационный метод обучения обладает как сильными, так и слабыми моментами. Первые состоят в развитии навыков критического мышления, вторые — в моральном и политическом релятивизме.

Важным следует признать и факт издания литературы, содержащей большое количество педагогических технологий, ролевых и дело-

Воспитательная работа

вых игр, ставящих своей целью развить у школьников правильное понимание человеческих различий, толерантность к ним, умение ут-верждать своими личными делами и словами культурный плюрализм в обществе.

В современных США поликультурность превращается в один из важнейших элементов профессионализма, а её отсутствие — в барьер для получения престижной работы. Вместе с тем нельзя не отметить, что поликультурное образование имеет своих сторонников и противников, как в США, так и в России. Основной довод противников — опасность декультурации молодого поколения либо выбор асоциальных образцов культуры в качестве подражания.

Ценным подспорьем в межкультурной коммуникации, в формировании терпимого отношения к людям, различающимся по этническому, национальному, религиозному и иному признаку, могут служить практические рекомендации участникам межкультурного общения, выработанные в результате многолетнего опыта американскими исследователями К. Ситарамом и Р. Когделлом.

Вот пункты Кодекса этики межкультурного коммуникатора, которые способствуют, по мнению авторов, выработке толерантности к «чужому».

1. Сознать, что он не устанавливает мировых стандартов.
2. Относиться к культуре аудитории с тем же уважением, с каким относился бы к своей собственной.
3. Не судить о ценностях, убеждениях и обычаях других культур, отталкиваясь от собственных ценностей.
4. Всегда помнить о необходимости понимать культурную основу чужих ценностей.
5. Никогда не исходить из превосходства своей религии над религией другого.
6. Общаюсь с представителями другой религии, пытаться понимать и уважать эту религию.
7. Стремиться понять обычаи приготовления и принятия пищи других народов, сложившиеся под влиянием их специфических потребностей и ресурсов.
8. Уважать способы одеваться, принятые в других культурах.
9. Не демонстрировать отвращения к непривычным запахам, если те могут восприниматься как приятные людьми других культур.
10. Не исходить из цвета кожи как «естественной» основы взаимоотношений с тем или иным человеком.
11. Не смотреть свысока на человека, если его акцент отличается от твоего.

12. Понимать, что каждая культура, какой бы малой она ни была, имеет, что предложить миру, но нет таких культур, которые бы имели монополию на все аспекты.

13. Не пытаться использовать свой высокий статус в иерархии своей культуры для воздействия на поведение других представителей другой культуры в ходе межкультурных контактов.

14. Всегда помнить, что никакие научные данные не подтверждают превосходства одной этнической группы над другой.

Важную роль в воспитании толерантности призваны играть семейное воспитание и средства массовой информации. Однако кризисное состояние семьи как социального института, вызванное беспрецедентным снижением уровня её материального обеспечения, служит питательной почвой для воспроизводства тоталитарного типа личности.

Что касается средств массовой информации, то реализация права на свободу печати пока не во всём отвечает требованиям толерантности («информационные войны» и т.п.). Эта ситуация будет продолжаться до тех пор, пока средства массовой информации будут служить интересам отдельных социальных групп, а не всего общества.

Мировой цивилизации предстоит ответить на этические, экономические, технологические, культурные, образовательные вызовы, традиционные и нетрадиционные угрозы человеку, обществу и самой цивилизации. По многим параметрам своего существования и развития мир, а вместе с ним вызовы и угрозы перешли в новое качество. Планета Земля и всемирная цивилизация — всё, что существует и происходит, имеют свою, зачастую неведомую и неподконтрольную силу и логику «развития, движения в направлении не только воспроизводства, поддержания, но и самоуничтожения жизни».

Воспитание толерантности является особенно важным для подрастающего поколения и молодых граждан, так как именно здесь закладывается ближайшая перспектива единства и сплочённости общества, воспроизводства и развития трудового и интеллектуального потенциала страны, стремления к укреплению государства. Толерантное воспитание призвано дать новый импульс духовному оздоровлению народа, формированию в России единого гражданского общества. Поэтому разработка научно обоснованных концептуальных подходов к организации толерантного воспитания граждан, его теоретических основ является актуальной задачей.

В современной России не место экстремизму, шовинизму и национализму. Об этом чётко сказал бывший Президент РФ В.В. Путин:

Воспитательная работа

«Те, кто говорят «Россия для русских», не порядочные люди, которые не понимают, что говорят, либо это просто провокаторы».

Богатый исторический опыт толерантных межнациональных отношений накоплен в Москве. В столичном мегаполисе на протяжении столетий в мире и добрососедстве сосуществовали представители самых разных наций и народностей. Несмотря на резкий рост межнациональных конфликтов в мире и стране в целом, в столице удаётся сохранять терпимые межнациональные отношения. Однако и в столице отмечается тревожный рост негативных тенденций.

Декларация принципов толерантности определила понятие толерантности (терпимости) как: уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и проявление человеческой индивидуальности; понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международно-правовых актах в области прав человека; не уступку, снисхождение или потворство, а прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека.

Проявление толерантности (терпимости), которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Оно означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признаёт такое же право за другими. Оно означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность.

К сожалению, социальная практика и международные отношения демонстрируют немало примеров нетерпимости по религиозным, политическим и иным мотивам, сложившимся в результате нашей жизни в культуре войны и насилия. Это выражается в стремлении силой навязать своё мнение, не считаясь с позицией других людей и человеческих сообществ, не останавливаясь перед разрушениями культурных и материальных ценностей и даже утратой человеческой жизни.

Учебное руководство по воспитанию в духе мира, прав человека и демократии, изданное ЮНЕСКО, определяет симптомы нетерпимости и их признаки, проявляющиеся в поведении человека. К симптомам и признакам нетерпимости отнесены:

■ **Язык.** Использование оскорбительной, высокомерной или пренебрежительной лексики, унижающей людей, которые относятся к

иной культуре, расе, нации, полу, религии, людей с физическими недостатками.

- **Стереотипы.** Характеристика всех представителей той или иной группы, как имеющих одинаковые свойства — как правило, отрицательные. Возложение вины за случившееся несчастье или наличие социальных проблем на ту или иную группу.
- **Насмешки.** Привлечение внимания к характерным формам поведения, свойствам и особенностям людей, с тем чтобы осмеять или оскорбить их.
- **Дискриминация.** Лишение социальных благ, отторжение от жизни общества, главным образом в силу предубеждения.
- **Остракизм.** Поведение, при котором существование других нарочито игнорируется. Отказ вступать с ними в беседу, признавать их самих или их культуру.
- **Репрессии.** Насильственное лишение возможности реализации прав человека.
- **Запугивание.** Использование физического или численного превосходства с целью унижения или лишения собственности или положения.
- **Уничтожение.** Содержание в заключении, физические расправы, выдворение из района проживания, вооружённые нападения и убийства (включает геноцид).

В заключение хотелось бы отметить, что признание терпимости в качестве одного из основополагающих компонентов мира между нациями имеет важное значение для исторического климата, способствовавшего появлению первых современных деклараций о правах человека, кульминацией которых стала Всеобщая декларация прав человека.