

## ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕШНИХ КОММУНИКАЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ СОЦИАЛЬНОГО ТИПА

**Екатерина Соколова**, учитель средней общеобразовательной школы № 597, г. Москва

*Успешность социального проекта связана с эффективностью коммуникаций, которые организует в процессе совместной деятельности педагог. В статье раскрывается проблема организации коммуникаций участников проектной деятельности с социумом.*

ГОО средняя образовательная школа № 597 (СОУО) — городская экспериментальная площадка и работает в рамках инновационной сети «Мыследеятельностная педагогика». С 2002—2003 учебного года учителя школы активно работают в форме образовательных проектов. При этом проектная деятельность используется как основной инструмент развития у школьников способности осуществлять самостоятельное продуманное социальное действие в коллективной работе (А.А. Андриюшков<sup>1</sup>, 2004), а ведущей деятельностью школьников признается процесс преобразования мыследеятельности (Ю.В. Громыко<sup>2</sup>, 1996).

Она реализуется главным образом в форме социальных проектов. Под социальными проектами понимают проекты, связанные со складыванием детско-взрослой общности, реализующей социальную задачу. Например, создание «переговорных площадок» подростков и взрослых.<sup>3</sup>

Использование в практике проектов социального типа потребовало специфической педагогической активности: *планирования и организации внешних коммуникаций проектной группы в общем направлении её деятельности.*

Проблема формирования способности к социальному действию у ребёнка сама наталкивает на мысль: *как работать с окружающим социальным пространством. Она имеет три фокуса рассмотрения:*

<sup>1</sup> Андриюшков А.А. Образовательные проекты в мыследеятельностной педагогике. Обучение проектированию. В сб. Мыследеятельностная педагогика в старшей школе: новые формы работы с детьми. М.: изд-во Академия АПК и ПРО, 2004, с.14-18.  
<sup>2</sup> Громыко Ю.В. Проектирование и программирование развития образования. М., 1996, с.79.  
<sup>3</sup> Экспериментальное образовательное пространство города Москвы // Альбом по экспериментальной и инновационной деятельности Департамента образования города Москвы. — М., Пушкинский институт, 2005.— 544 с., ил. С. 542

1. Фокус проектировщика: К кому обратиться для решения поставленных задач?

2. Фокус проектной группы: Как обеспечить выживаемость и устойчивость проекта в условиях взаимодействия с внешней социальной средой?

3. Фокус педагога: Как сделать так, чтобы на выходе из школы ученик обладал способностью социального действия в коллективной работе?

Соответственно, чтобы понять, как работать с социальным пространством, необходимо выяснить, из каких структурных элементов оно состоит и что оно представляет с точки зрения ученика (основного действующего лица в проекте).

Обычно, когда стоит вопрос о том, с кем же необходимо взаимодействовать ученикам в процессе проектной деятельности, кто есть за границами проектной группы, способный с ними взаимодействовать, то, чаще всего, ответ представлен таким образом: родители, директор школы, друзья, другие учителя и т. д. Однако простое перечисление возможных участников проекта не создаёт в полной мере почвы для организации деятельности. Потому как из этого списка невозможно понять: а к кому всё-таки идти в первую очередь для решения насущных вопросов? Кто окажет гарантированную поддержку проектировщику в его труде? Как чередовать взаимодействия с участниками для успеха проектной деятельности? Этот список не показывает, как нужно организовывать деятельность.

Этот список невозможно использовать педагогам, развивающим у учеников мышление, связанное с проектной деятельностью. Потому что простое перечисление возможных участников проекта не отвечает на вопросы: с кем и какие контакты требуется организовать педагогу для учеников, чтобы их способности развивались? Какие изменения у учеников возникают, например, в контакте с директором школы или с родителями других учеников? В каком порядке использовать взаимодействия для достижения лучшего педагогического результата? Эти и другие вопросы в данном случае остаются открытыми. Предсказать итог педагогической работы при использовании такого списка возможных взаимодействий в проекте не представляется возможным.

Взаимодействия в социальных проектах могут быть разными, и они могут быть классифицированы таким образом:

## Теория и практика проектирования

1. ученик — сфера обязательного взаимодействия
2. ученик — ресурсные сферы
3. ученик — сфера действия
4. ученик — консультативные сферы
5. ученик — сферы сотрудничества
6. ученик — сфера реализации частных задач
7. ученик — экспертные сферы
8. ученик — презентационные сферы
9. ученик — конкурентные сферы

Рассмотрим эти взаимодействия подробнее:

1. *Ученик — сфера обязательного взаимодействия* (другой ученик, проектная группа, учитель, руководитель проекта). Ученик в этой коммуникативной среде находится в проекте от начала до последнего момента. Именно здесь возможна не только отработка коммуникативных навыков, но и установление среди участников проектной группы взаимопонимания. В этом коммуникативном круге может возникнуть новый уровень коммуникации — общение, которое будет носить характер, существенно отличающийся от возможностей общения на уроке. От того, как действует учитель в этой сфере, зависит общий успех проектной деятельности.

2. *Ученик — ресурсные сферы* (в зависимости от поставленной задачи директор школы, родители, другие спонсоры, управа, муниципалитет и т. д.). Коммуникация в этой сфере проводится не во всех видах проектов. Однако взаимодействие с носителями ресурсов необходимо, так как технологически эффективно тренирует учеников. Такая ситуация побуждает учеников проявлять умение аргументировано убеждать оппонента. Каждый участник просчитывает возможные коммуникативные акты не только со своей позиции, но и с позиции контручастника. Возможность видеть сложившиеся условия по крайней мере с двух сторон одновременно развивает способности к быстрому реагированию на ситуацию, к мгновенному перепроектированию коммуникативных действий.

3. *Ученик — сфера действия* (это адресаты проектного действия, то есть те люди, для которых предназначен окончательный результат проекта). Спектр взаимоотношений в этой сфере очень широк и зависит от конкретной ситуации. Ученик в каждом конкретном случае для протраивания коммуникативных взаимодействий должен учитывать первоначальное отношение данной категории

людей к тем продуктам проектной деятельности, которые будут им предложены в ходе или после окончания проекта.

Так, в случае агрессивного отношения к предполагаемым проектным продуктам нужно перед их производством подумать о смысле деятельности или дополнительно продумать форму сопровождения проектного продукта. Например, прежде, чем посадить цветы на постоянно вытаптываемой территории, подумать — необходимо ли вообще их сажать (может, лучше эту территорию асфальтировать), или подумать о заграждении, табличках или ещё каких-либо формах, способных изменить отношение местных жителей к проделанной работе.

4. *Ученик — консультативные сферы* (специалисты в различных областях знаний: другие учителя, научные работники, консультанты по практическим видам деятельности, книги и другая печатная продукция по различной тематике, материалы из Интернета и других источников). Взаимодействия в этой сфере интересны тем, что они развивают в учениках умение ориентироваться в информационном пространстве. А новая полученная информация даёт новое направление для дальнейшей проектной деятельности.

5. *Ученик — сферы сотрудничества* (ученики других классов, школ, гимназий и т. д., сотрудники разных организаций и другие субъекты для совместной работы). Занятость детей в этой сфере очень оживляет процесс работы, создаёт дополнительные стимулы для учеников. Радость от встречи с соратниками создаёт возможность работать более интенсивно и в более сжатые сроки, потому что ответственность за результат делится с этого момента на две проектные группы. Ученики начинают осознавать, что если они не выполнят свой участок работ, то подведут этим своих коллег.

6. *Ученик — сфера реализации частных задач* (например, работники средств массовой информации, сотрудники городских организаций, специалисты — практики и т. д.). В ходе проекта периодически необходима разовая помощь для реализации каких-либо частных задач. Коммуникационные носители в этом случае сами в проект не включаются, но предоставляют пространство собственного влияния для использования проектной группой. Данная группа людей выступает по отношению к проекту как объект. Дальнейшего взаимодействия не происходит.

7. *Ученик — экспертные сферы* (приглашённые эксперты для оценки, ровесники — участники конференций, конкурсов, мероприятий и т. д.). Выход на взаимодействие с людьми из этой сферы



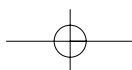
для каждого проекта обязателен, поскольку он позволяет ученикам самоопределиться и соотнести личное умение проводить проектную деятельность с идеальным представлением. Полноценное проведение итоговой рефлексии проекта без участия экспертов не эффективно с точки зрения решения образовательных задач.

8. *Ученик — презентационные сферы* (школьное сообщество, родители школы и т. д.). Презентация школьных социальных проектов имеет свои особенности, иногда не обязательно подробно анализировать ход проекта. Существует ряд ситуаций, когда необходимо провести определённую работу с общественным мнением, вызвать социальный отклик или просто проинформировать выбранные круги населения о проделанном труде. В этом случае проектировщики используют коммуникацию в презентационной сфере.

9. *Ученик — конкурентные сферы* (другие ученики, проектные группы, школы и другие субъекты, действующие в сходном социальном пространстве и имеющие сходные интересы с проектной группой). Взаимодействия в этой сфере не обязательны для каждого проекта. Однако встречи и работа с этим контингентом может быть судьбоносной для проекта и для проектантов. Возможные результаты могут развиваться как минимум по двум сценариям: либо стимуляции и резкому усилению деятельности проектной группы, либо вести к полному исчезновению и остановке проекта. В связи с этим использование данной сферы взаимодействия намеренно можно рекомендовать только для групп с внушительным багажом опыта проектных действий за плечами.

Встречаясь с различными сферами в окружающем внешнем пространстве, проектная группа испытывает последствия взаимодействий с другими коммуникативными сферами. Каждое взаимодействие несёт развивающую событийную нагрузку. Таким образом, в зависимости от проведённой работы по выстраиванию коммуникации, меняется будущее положение проектной группы в общем социальном поле. Коммуникативные акты с определённой сферой взаимодействия неуклонно ведут либо к сближению этих сфер, либо к отталкиванию. Соотноситься так же, как и до взаимодействия, они уже не могут (схема № 1).

На схеме показано, как после взаимодействия собственное проектное поле поменяло своё местоположение во внешнем социальном пространстве относительно социальной сферы № 1, сохранив при этом собственную целостность. Ученический проект в этом случае выходит за рамки школьного пространства и начина-



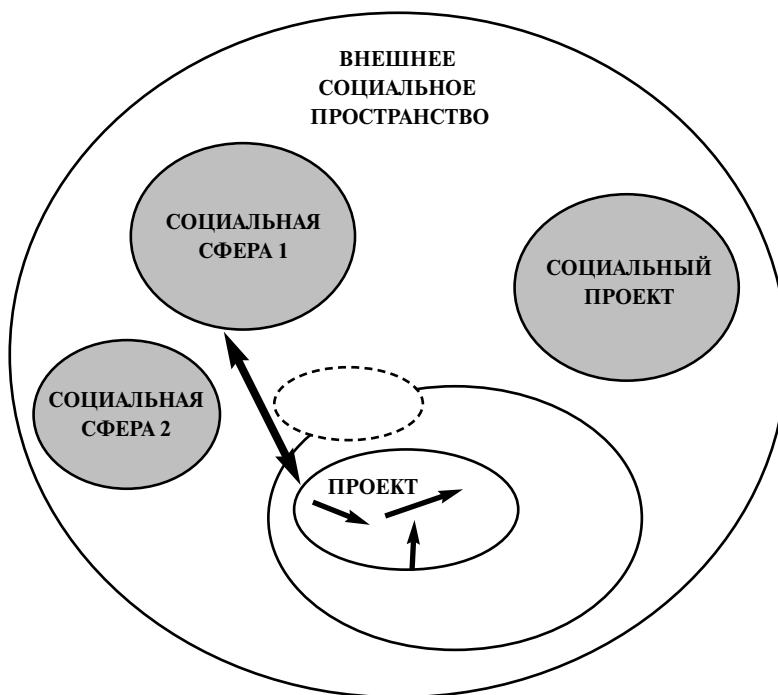


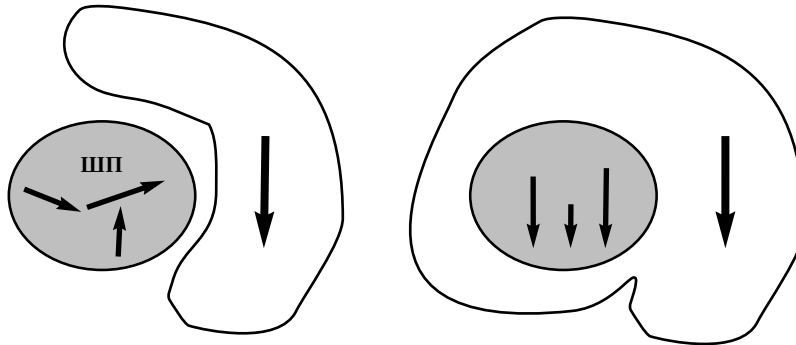
Схема 1.

*Выход коммуникативных взаимодействий проектной группы во внешнее социальное пространство*

ет действовать также за пределами учебного учреждения. Такие же взаимодействия могут произойти и с другими социальными сферами, при этом положение проекта в системе координат будет постоянно модифицироваться.

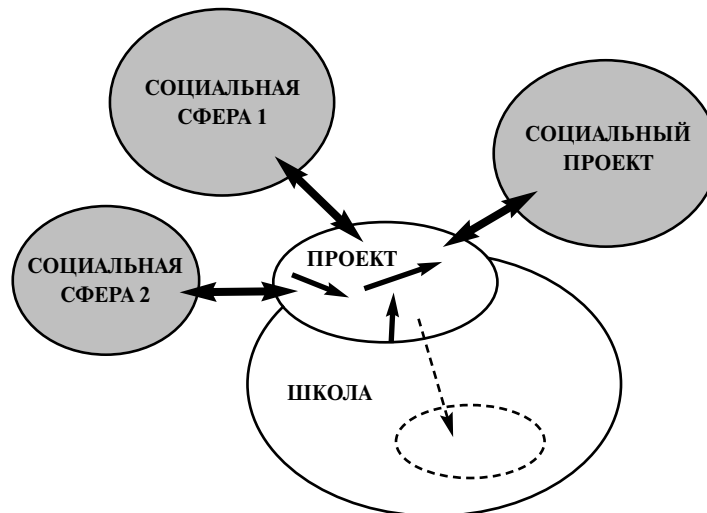
На схеме № 2 показан более печальный эпизод взаимодействия проекта при трагической встрече во внешнем социальном пространстве с другим проектом, который поглотил школьный образовательный проект и стал использовать его рабочий потенциал в своих целях. Разнонаправленные внутренние цели школьного проекта при этом приобретают направление, соответствующее направлению деятельности более сильного социального проекта.

Теория и практика проектирования



**Схема 2.**  
*Коммуникативное «поглощение» проектной группы*

Схема № 3 показывает, как окружающий социум выстраивает-ся настолько агрессивно по отношению к проекту, что он не выдерживает давления окружающей среды, и его новая позиция действий развивается в дальнейшем только в «родной» школе.



**Схема 3.**  
*Ситуация коммуникативного «подавления» социальными сферами деятельности проектной группы*

Спектр сценариев возможного взаимодействия проектной группы с внешними социальными сферами достаточно широк. Чтобы регулировать возможные последствия коммуникативных эпизодов, необходимо обособлять и удерживать линию организации внешних коммуникаций в руководстве проектом. Идеальным является учебный процесс, в котором дети сами могут увидеть, отследить и предположить возможные выходы из сложившейся коммуникативной ситуации. Однако, как показывает практика, появление такого результата требует длительного участия ребёнка в социальном проектировании. В основном учитель помогает учащимся заметить неоднородность окружающего социального пространства. Только из года в год, участвуя в распознавании коммуникативных сфер, ученики постепенно учатся и переходят на следующий уровень — уровень управления коммуникативными социальными сферами. В этом случае хаотичный мир случайных встреч и событий вокруг ученика превращается в упорядоченную среду, экспериментальную площадку для реализации его собственных планов и идей. Что само по себе — ценнейший образовательный результат, с точки зрения общих современных целей образования<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> И.А. Зимняя. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. — 2003. № 5, с.34—42.

В процессе многолетней практической работы над социальными проектами замечена определённая ритмичность использования сфер коммуникации в проектной деятельности. Чтобы обучить учеников управлению и использованию в деятельности возможностей коммуникации, составлен алгоритм организации коммуникативных действий учащихся во время реализации проекта ( таблица № 1).

**Таблица № 1**  
**Алгоритм использования взаимодействия с коммуникативными сферами в социальном проекте**

Стадии проекта	Взаимодействие с коммуникативными сферами	Формы работы
1. Анализ ситуации. Фиксация проблемы	ученик - сфера обязательного взаимодействия; ученик - консультационные сферы; ученик - сфера действия	Анкетирование. Сбор СМИ. Консультации. Встречи с интересными людьми (лекции, беседы)
2. Формирование цели и задач коллектива	Ученик - сфера обязательного взаимодействия; ученик - консультационные сферы; ученик - сфера действия	Мозговая атака. Дискуссия. Опрос



### Теория и практика проектирования

Стадии проекта	Взаимодействие с коммуникативными сферами	Формы работы
3. Поиск и конструирование средств для достижения цели	ученик - сфера обязательного взаимодействия; ученик - ресурсные сферы; ученик - сферы сотрудничества; ученик - консультационные сферы; ученик - сфера действия	Консультации. Письма. Обращения в средствах массовой информации. Переговорные площадки. Открытые акции по сбору средств
4. Реализация проекта	ученик - сфера обязательного взаимодействия; ученик - сферы сотрудничества; ученик - консультационные сферы; ученик - сфера действия; ученик - конкурентные сферы; ученик- сфера реализации частных задач	Формы работы варьируются в зависимости от запланированного продукта
5. Исследование достигнутых результатов	ученик - сфера обязательного взаимодействия; ученик - сферы сотрудничества; ученик - сфера действия	Анкетирование. Опрос. Оформление графиков, таблиц, диаграмм и т.д.
6. Рефлексия	ученик - сфера обязательного взаимодействия; ученик - экспертные сферы; ученик - презентационные сферы; ученик - сфера действия	Диспуты Дискуссии. Презентации. Внутреннее анкетирование. Экспертная сессия. Конференции. Семинары
7. Перепроектирование	ученик - сфера обязательного взаимодействия; ученик - сферы сотрудничества; ученик - экспертные сферы; ученик - консультационные сферы; ученик - сфера действия	Мозговая атака. Дискуссия. Диспут. Консультации

Такая разбивка использования коммуникативных сфер в процессе реализации социального проекта позволяет облегчить процесс за счёт ограничения поиска количества необходимых коммуникаций. Учащемуся легче выбрать возможных коммуникантов из числа двух-трёх групп, участие которых необходимо на данном этапе проекта, нежели выбирать из девяти вышеперечисленных групп; или при отсутствии использования какой-либо классификации коммуникативных сфер, ребёнку приходится делать одномоментный выбор сразу из всего населения планеты Земля.

Использование этого алгоритма эффективно при использовании в процессе обучения, поскольку вышеприведённая таблица помогает ученику получить ответы на основные вопросы проектирования:

- Колонка «Стадии проекта» содержит ответы на вопрос: Что сейчас нужно делать?
- Колонка «Взаимодействие с коммуникативными сферами» — на вопрос: Кто может сейчас помочь?
- Колонка «Формы работы»: Как можно это сделать?

В процессе обучения технологии проектирования учащийся проходит определённый набор ступеней в овладении таким видом деятельности. Правильно организовать этот процесс — основная задача педагога. Развитие способности ребёнка к взаимодействию с социумом в процессе работы над социальными проектами во многом будет более эффективным, если в процессе проектной деятельности правильно организовать внешние коммуникации.

**ВО ВТОРОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА  
«ШКОЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ»**

- КАК СПЛАНИРОВАТЬ РАБОТУ ШКОЛЫ;
- ЭЛЕКТИВНЫЕ КУРСЫ БИОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ;

**ИНДЕКСЫ: 81151; 47006**