



М.П. Нечаев,
*кандидат педагогических наук,
член-корреспондент МАНПО,
доцент кафедры управления
развитием образовательных
систем МИОО*

Экспертиза и оценка воспитательной деятельности при аккредитации образовательного учреждения

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 года № 1756-Р (п.2), отмечается, что «воспитание как перво-степенный приоритет в образовании должно стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития». Реализация этой идеи привела к изменениям и в процедуре аккредитации образовательных учреждений — с 2004 года подлежит экспертизе и оценке воспитательная деятельность учебного заведения.

Рассматривая вопрос оценки качества воспитательной деятельности образовательного учреждения, следует отметить, что в педагогической науке до сих пор не существует универсальной методики её проведения, безоговорочно одобренной учёными и востребованной практиками.

Это объясняется прежде всего тем, что воспитание имеет свои характерные особенности по сравнению с обучением:

1. Воспитание шире и сложнее обучения, поскольку оно:

— предшествует обучению;

— осуществляется и в процессе обучения, и в любой другой внеурочной деятельности;

— происходит постоянно во всей жизнедеятельности человека.

2. Результаты воспитания не поддаются быстрой проверке как результаты обучения.

3. В обучении успешность определяется в основном учителем, в воспитании же качество результатов помимо учителя определяет семья, а также другие учащиеся и взрослые.

4. Воспитание не имеет строгих, чётких организационных форм, как обучение.

5. Воспитание охватывает более широкий спектр задач в формировании отношений учащегося к окружающему миру (в том числе и обучение). Обучение является средством воспитания.

Вышеобозначенные закономерности необходимо учитывать при оценке качества воспитания в образовательном учреждении.

Концептуальными основаниями оценки воспитательной деятельности образовательных учреждений являются следующие **нормативно-правовые документы:**

Международные документы

1. Рекомендация о воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод (издательство ЮНЕСКО, принята 19.11.74 г.).

2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (издательство ЮНЕСКО, принята 21.11.78 г.).

3. Всеобщая декларация прав человека (принята 10.12.48 г.).

4. Декларация прав ребенка (издательство ЮНЕСКО, принята 20.11.59 г.).

Федеральные законы

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» (с изменениями от 16.11.97г.).

2. Федеральная программа развития образования (приложение к Федеральному закону «Об утверждении Федеральной программы развития образования» от 12.04.2000 г. № 51-ФЗ).

3. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (от 24.06.99 г. № 120-ФЗ).

4. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (от 24.07.98 г. № 124-ФЗ).

Нормативно-правовые документы, принятые Правительством РФ

1. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (утверждена Постановлением Правительства РФ 14.10.2000 г. № 751).

2. Об утверждении Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. (распоряжение Правительства РФ от 28.12.2001 г. № 258).

3. Об утверждении Типового положения об общеобразовательном учреждении (утверждено Постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 г. № 196).

Ведомственные нормативно-правовые документы федерального уровня

1. Методические рекомендации о взаимодействии образовательного учреждения с семьей (приложение к письму Минобразования России от 31.01.2001 г. № 90/30–16).

2. Методические рекомендации о расширении деятельности детских и молодежных объединений в образовательных учреждениях (приложение к письму Минобразования России от 11.02.2000 г. № 101/28–16).

3. Методические рекомендации по организации деятельности классного руководителя в образовательных учреждениях (приложение к письму Минобразования России от 21.06.2001 г. № 480/30–16).

4. Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования (приложение к письму Минобразования России от 27.06.2003г. № 28-51-513/16).

5. Минимальный объем социальных услуг по воспитанию в образовательных учреждениях общего образования (приложение к письму Минобразования России от 15.12.2002г. № 30-51-914/16).

6. О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. (приказ Министерства образования РФ от 11.02.2002г. № 393).

7. О Методических рекомендациях по аттестационной и аккредитационной оценке воспитательной деятельности образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы различного уровня и направленности (письмо



Минобразования России от 15.10.2003 г. № 24-51-212/13-28-51-793/16).

8. О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса в общеобразовательном процессе (письмо Минобразования России от 02.04.2002 г. № 13-51-28/13).

9. О Программе развития системы непрерывного педагогического образования в России на 2001–2010 гг. (приказ Министерства образования РФ от 24.04.2001 г. № 1818).

10. О развитии дополнительного образования детей в условиях общеобразовательного учреждения (решение коллегии Минобразования России от 23.11.94 г. № 22/1).

11. О развитии учебно-исследовательской деятельности учащихся в системе дополнительного образования (решение коллегии Минобразования России от 10.01.96г. № 1/1).

*Нормативно-правовые документы
Правительства г. Москвы и Департамента
образования г. Москвы*

1. Закон города Москвы «О развитии образования в городе Москве» (в ред. от 15.06.2005г. № 23).

2. Комплексная городская программа профилактики детской беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2005–2007 гг. (постановление Правительства Москвы от 18.01.2005 г. № 28-ПП (ПРМ)).

3. О мерах в области молодёжной политики по формированию гражданского самосознания и патриотизма в молодёжной и студенческой среде города Москвы (постановление Правительства Москвы от 26.07.2005 г. № 549-ПП).

4. Городская целевая программа развития образования «Столичное образование-5» (проект).

5. О реализации приоритетного национального проекта «Образование» в городе Москве (постановление Правительства Москвы от 02.05.2006 г. № 292-ПП).

6. Методические рекомендации «Об осуществлении классного руководства педагогическими работниками государственных образовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы» (приложение к письму первого заместителя руководителя Департамента образования города Москвы Л.Е. Курнешовой начальникам окружных управлений образования о направлении методических рекомендаций от 10.03.2006 г.).

7. О совместном использовании спортивных и актовых залов образовательных учреждений для досуговой работы с детьми и подростками (приказ Департамента образования города Москвы от 21.02.2003г. № 172).

Цель экспертной оценки воспитательной деятельности образовательного учреждения — определение соответствия качества воспитательной деятельности государственным нормативным требованиям в части содержания, уровня и качества воспитания.

Основные методы оценки: экспертная оценка качества воспитательной деятельности, её нормативно-правового и программно-методического обеспечения; анализ школьной документации; собеседование с администрацией образовательного учреждения, руководителями методических объединений; анализ результатов диагностики воспитанности учащихся, степени их удовлетворённости организацией воспитательной рабо-

ты; анализ деятельности детских общественных объединений школы, органов ученического самоуправления; анализ мнения родителей учащихся об организации жизнедеятельности общешкольного коллектива; самооценка качества воспитательной деятельности школы.

Возможные источники информации:

- Устав образовательного учреждения.
- Образовательная программа школы.
- Концепция воспитания образовательного учреждения.
- Воспитательная система школы.
- Воспитательные программы образовательного учреждения.
- План воспитательной работы школы на учебный год.
- Годовая циклограмма общешкольных мероприятий.
- Тематические планы и программы творческих объединений школы.
- Журналы учёта работы объединений дополнительного образования.
- Воспитательные системы классов.
- Планы работы классных руководителей и воспитателей.
- Классные журналы, журналы воспитательной работы.
- Дневники наблюдения за учащимися.
- Социальный паспорт школы.
- Положение о школьном Совете профилактики, план его работы и протоколы заседаний.
- Протоколы общешкольных родительских собраний.
- Положения о школьных объединениях, детских общественных организациях и планы их работы.

— Протоколы педагогических советов по проблемам воспитания, совещаний при директоре, заместителе директора по воспитательной работе.

— Данные о результатах участия обучающихся в творческих конкурсах, соревнованиях.

— Научно-методические материалы по проведению методических недель воспитателей, семинаров, заседаний методических объединений по проблемам воспитания.

— Планы проведения воспитательных мероприятий в каникулярное время.

— Анализ воспитательной работы школы за учебный год.

— Самообследование образовательного учреждения по состоянию воспитательной работы и дополнительного образования.

Схема аттестационной и аккредитационной оценки воспитательной деятельности образовательного учреждения

(на основании Письма Минобразования России от 15.10.2003 г. № 24-51-212/13-28-51-793/16 «О методических рекомендациях по аттестационной и аккредитационной оценке воспитательной деятельности образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы различного уровня и направленности»)

Процедура аккредитации воспитательной деятельности образовательного учреждения, в соответствии с утверждёнными нормативными документами, должна осуществляться **по двум основным уровням:**

- 1) анализ и оценка документального обеспечения воспитательной деятельности;



2) анализ и оценка содержания воспитывающих влияний целостного образовательного процесса.

В самой же процедуре аккредитации любого образовательного учреждения (если взять за исходное основание образовательные интересы аккредитуемого) можно выделить следующие **два основных этапа**:

1) подготовительный, в процессе которого педагогическому коллективу образовательного учреждения необходимо максимально объективно проанализировать результаты воспитательной деятельности, подготовить и представить пакет соответствующих документов;

2) основной, который характеризуется тем, что эксперты приступают к работе в образовательном учреждении (предварительно изучив предоставленные документы), непосредственно изучают и оценивают результативность целостного воспитательного процесса.

Основные сведения для оценки в рамках каждого из аккредитационных показателей собираются в ходе эксперт-

ного обследования в соответствии с законодательством по государственной аккредитации образовательного учреждения. Кроме того, исходя из специфики локальных региональных условий образования предлагается осуществить «детализацию» показателей в более чётких, приближенных к практике критериях оценки воспитательной деятельности в процедуре аккредитации.

В качестве эталонного образца для детализации показателей и последующего их применения на практике в методических рекомендациях по аттестационной и аккредитационной оценке воспитательной деятельности образовательных учреждений приводится «Анкета оценки воспитательной деятельности», разработанная кандидатом психологических наук, руководителем отделения общего и начального профессионального образования Информационно-методического центра государственной аккредитации Минобразования России С.В. Климиным. Представим эту анкету в виде таблицы:

№ п/п	Показатель оценки	Критерий	Дифференцируемая шкала оценки
1	Документальное обеспечение воспитательной работы	В учреждении наличествуют локальные акты, определяющие принципы воспитательной деятельности (устав, права и обязанности учащихся, программа работы, положения о проведении мероприятий, правила внутреннего распорядка)	«да» — «нет»
2	Соответствие планируемого содержания воспитательной работы требованиям федеральных нормативных правовых актов	Отсутствуют несоответствия между содержанием воспитательной деятельности как отдельного специального направления образовательной деятельности учреждения (по годовому плану работы, образовательной программе учреждения, другому его локальному акту) и требованиями Типового положения, других нормативных актов к содержанию, целям и задачам воспитательной деятельности как части целостного образовательного процесса	«да» — «нет»

Взаимодействующее управление

№ п/п	Показатель оценки	Критерий	Дифференцируемая шкала оценки
3	Соответствие реализуемого содержания воспитательной работы планируемому	Отсутствуют несоответствия между планируемым содержанием воспитательной деятельности и данными документации учреждения о проведённой воспитательной деятельности за отчётный период	«да» — «нет»
4	Усвоение имеющихся воспитательных обобщённых понятий реализуемых образовательных программ	По данным оценки, проведённой с помощью специализированных тестовых заданий и норм оценки, рекомендованных к применению органом управления образованием, на минимальном уровне (уровне осведомлённости) обобщённые понятия, имеющие воспитательное значение и определяемые содержанием государственных образовательных стандартов, усвоены выпускниками (в % от их общего количества), по направлениям развития личности: — социально-нравственное; — обще интеллектуальное; — общекультурное	Оценивается в процентах от общего количества всех обследованных выпускников по указанным направлениям развития личности
5	Сформированность системы отношений к социально значимым культурно-духовным нормам и ценностям	По данным оценки, проведённой с помощью специализированных тестовых заданий и норм оценки, рекомендованных к применению органом управления образованием соответствующего уровня, система отношений к социально значимым культурно-духовным нормам и ценностям сформирована (на уровне знаний и представлений в рамках материала реализуемых образовательных программ, включая сформированность негативного отношения к противоправному и другим видам асоциального поведения, сформированность позитивного отношения к социально положительным видам труда и к здоровому образу жизни) у выпускников (в % от их общего количества): ____%	Оценивается в процентах от общего количества всех обследованных выпускников
6	Усвоение знаний и представлений о способах и формах практического применения обобщённых понятий, имеющих воспитательное значение	По данным оценки, проведённой с помощью специализированных тестовых заданий и норм оценки, рекомендованных к применению органом управления образованием соответствующего уровня, знания и представления о способах и формах практического применения обобщённых понятий, имеющих воспитательное значение (в соответствии с содержанием реализуемых образовательных программ) усвоены выпускниками (в % от их общего количества) по направлениям развития личности: — социально-нравственное; — общеинтеллектуальное; — общекультурное	Оценивается в процентах от общего количества всех обследованных выпускников по указанным направлениям развития личности



№ п/п	Показатель оценки	Критерий	Дифференцируемая шкала оценки
7	Результативность обеспечения в образовательном процессе учреждения усвоения компонентов деятельности, основанных на системе социально-позитивных культурно-духовных норм и ценностей	По данным оценки, проведённой с помощью специализированных тестовых заданий и норм оценки, рекомендованных к применению органом управления образованием соответствующего уровня, данные компоненты деятельности (основанные на системе основных обобщенных социально-нравственных и общекультурных понятий реализуемых образовательных программ) усвоены выпускниками (в % от их общего количества): _____%	Оценивается в процентах от общего количества всех обследованных выпускников
8	Организация самоуправления учащихся	В учреждении наличествуют органы самоуправления учащихся	«да» — «нет»
9	Уровень организации воспитательной деятельности	Обеспечиваемый уровень организации воспитательной деятельности соответствует её целям и задачам, установленным в годовом плане работы, образовательной программе учреждения, другом его локальном акте	«да» — «нет»
10	Уровень организации внеурочной работы	В учреждении наличествуют кружки, секции и другие формы организации данной деятельности, по своему содержанию, целям и задачам соответствующей социально-нравственному, общеинтеллектуальному и общекультурному направлениям развития личности	«да» — «нет»
11	Методическое обеспечение воспитательной деятельности	Методические пособия, другие методические материалы для воспитательной деятельности (воспитательной работы и воспитывающих влияний учебной деятельности) соответствуют её целям и задачам, установленным в годовом плане работы, образовательной программе учреждения, других локальных актах учреждения	«да» — «нет»
12	Материально-техническое обеспечение воспитательной деятельности	Материально-техническое обеспечение регулярных воспитывающих мероприятий соответствует их целям и задачам, установленным в годовом плане работы, образовательной программе учреждения, других локальных актах учреждения	«да» — «нет»
13	Соответствие внеучебной работы целям и задачам воспитания, установленным федеральными нормативными правовыми актами	Количество проведённых за отчётный период мероприятий (включая ежегодные, отражающие традиции данного учреждения), направленности которых определяются направлениями развития личности (социально-нравственное (включая организацию социально значимой практической деятельности во внеучебное время), общеинтеллектуальное (включая исследовательскую деятельность учащихся) и общекультурное (включая культурно-досуговую и физкультурно-спортивную деятельность, профилактику негативных явлений, направленную на формирование здорового образа жизни)), соответствует количеству, нормативно установленному органом, проводящим государственную аккредитацию	«да» — «нет»

№ п/п	Показатель оценки	Критерий	Дифференцируемая шкала оценки
14	Организация внеурочной работы	Данные оценки реализации учреждением направлений внеурочной работы соответствуют нормам оценки, установленным органом, проводящим государственную аккредитацию	«да» — «нет»
15	Соответствие планируемого содержания воспитывающих влияний учебной деятельности, как компонентов целостного образовательного процесса, имеющих непосредственно воспитательное значение и осуществляемых во взаимосвязи обучения и воспитания, государственным образовательным стандартам	В основном отсутствуют несоответствия планируемого (в образовательных программах) содержания данной деятельности содержанию компонентов государственных образовательных стандартов, связанных с реализацией воспитательной функции образования (по направлениям развития личности: социально-нравственное; общеинтеллектуальное; общекультурное)	«да» — «нет»
16	Соответствие реализуемого содержания воспитывающих влияний учебной деятельности планируемому	В основном отсутствуют несоответствия между планируемым содержанием данной деятельности и данными журналов о реально проводимых занятиях за отчётный период	«да» — «нет»
17	Кадровое обеспечение воспитательной деятельности	В учреждении наличествуют работники, отвечающие за организацию воспитательной деятельности	«да» — «нет»

Помимо допустимости принципа детализации показателей с целью установления конкретных рабочих критериев оценки, для каждого из предлагаемых критериев, в отношении каждого конкретного вида образовательных учреждений орган, проводящий аттестацию или государственную аккредитацию, имеет право установить:

а) «весовой» коэффициент (то есть меру значимости данного критерия

в интегральном критерии аттестации (аккредитации), иными словами, в обобщённом критерии для принятия положительного решения об аттестации или об аккредитации);

б) норматив — норму оценки (уровень, которого должен достигать данный критерий).

Раскрывая суть понятия «результаты воспитания», составители методических рекомендаций настоятельно



советуют понимать такие результаты не как «воспитанность», а как «минимально необходимые воспитательные эффекты образовательной деятельности учреждения». Именно такой научно-методический подход помещён в основание для выработки базовых показателей оценки воспитательной деятельности образовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы различного уровня и направленности.

Среди всего возможного спектра «воспитательных эффектов», по мнению разработчиков анализируемого документа, следует:

— оценивать только те, которые требуют нормативные акты;

— выделять только те, на которые оказывает существенное влияние именно образовательная деятельность;

— фиксировать те, для которых существуют средства объективной оценки.

Основные направления развития личности, подлежащие измерению и экспертной оценке:

1. Социально-нравственное:

— усвоение основных понятий о социальных нормах отношений, в том числе об общечеловеческих ценностях, определяемых в соответствии с содержанием ратифицированной Россией Конвенцией ООН о правах ребёнка и содержанием федеральных нормативных актов;

— сформированность основных элементов гражданско-патриотического сознания;

— усвоение основных обобщённых закономерностей жизни и развития общества и человека в нём;

— усвоение основных понятий культуры социальных отношений, включая экономические и правовые.

2. Общеинтеллектуальное:

— усвоение основных понятий об эффективных способах мыслительных действий применительно к решению задач и к другим видам практического применения аналитико-синтетической деятельности;

— усвоение основных элементов общенаучных методов познания.

3. Общекультурное:

— усвоение основных общеэстетических понятий (культурологических, культурно-национальных и других понятий, связанных с художественно-образным способом познания);

— усвоение основных экологических понятий, отражающих непосредственное взаимодействие человека с окружающей средой и его последствиями;

— усвоение основных понятий, определяющих управление собой (своим здоровьем, физическим развитием, творческим самосовершенствованием).

Самоанализ результатов воспитательной деятельности образовательного учреждения

Самоанализ деятельности образовательного учреждения является важным подготовительным этапом процедуры аттестации, который позволяет экспертам более объективно и всесторонне оценить воспитательную деятельность образовательного учреждения, а педагогическому коллективу школы — определить имеющиеся резервы для повышения качества образовательного процесса.

За последние годы оправдала себя и показала свою эффективность систе-

ма самоанализа, предлагаемая Государственной службой аттестации и лицензирования Департамента образования города Москвы. В этой связи рассмотрим выдержки, касающиеся воспитательной деятельности образовательного учреждения, из «Самообследования общеобразовательного учреждения по направлениям деятельности», проводимого московскими школами в процессе подготовки к процедуре аккредитации.

1. Общие вопросы

1.1. Общая характеристика учреждения, ступени его развития за последние пять лет.

1.2. Анализ контингента учащихся.

2. Содержание образовательной деятельности

2.3. Наличие в образовательном учреждении учебных программ для использования в системе дополнительного образования.

3. Обеспечение образовательного процесса

3.3. Методическая и научно-исследовательская деятельность.

Принципы формирования методических объединений педагогов, наличие локальных актов, регламентирующих их деятельность. Анализ их выполнения.

Участие образовательного учреждения в работе окружных и городских методических семинаров и совещаний.

3.4. Использование в учреждении здоровьесберегающих технологий, отслеживание их эффективности. Обеспечение психологической поддержки обучающихся (наличие психологической службы, цель и методы её работы, решение проблем психологической помощи детям, подросткам, родителям, педагогам).

4. Воспитательная система образовательного учреждения

4.1. Наличие в образовательном учреждении условий для внеурочной работы с обучающимися.

4.2. Принципы и концепция осуществления воспитательной работы и дополнительного образования в образовательном учреждении, наличие планов, программ и локальных актов, регламентирующих воспитательную деятельность. Отчёты, разработка инструкций, методических рекомендаций, семинаров и т.д.

4.3. Наличие административной структуры, функционально ответственной за воспитательную работу и дополнительное образование в образовательном учреждении. Кураторство.

4.4. Наличие органов ученического самоуправления.

4.5. Наличие и эффективность использования материально-технической базы для внеурочной работы с обучающимися (актовых залов, репетиционных помещений, спортивных и тренажерных залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.д.).

4.6. Организация воспитательной работы с обучающимися и формирование стимулов развития личности.

4.7. Использование в целях воспитания возможностей учебно-воспитательного процесса.

4.8. Наличие в образовательном учреждении оценки состояния воспитательной работы с обучающимися (опросы обучающихся, преподавателей, отчеты).

4.9. Наличие элементов системы воспитательной работы:

— гражданского, патриотического, духовно-нравственного воспитания;



— научно-исследовательской и профориентационной работы (ученическое научное общество, олимпиады, конкурсы);

— работа по формированию традиций образовательного учреждения (выпуск газет, журналов, музей истории образовательного учреждения, проведение праздничных мероприятий и т.д.);

— культурно-массовой и творческой деятельности обучающихся (система творческих объединений, смотры, конкурсы, фестивали выставки и т.д.);

— спортивно-оздоровительной работы, пропаганда и внедрение физической культуры и здорового образа жизни;

4.10. Организация психолого-консультационной и профилактической работы (профилактика правонарушений, наркомании и ВИЧ-инфекций);

4.11. Формы поощрения за достижения в учёбе и внеучебной деятельности обучающихся (грамоты, премии, призы, звания и т.д.).

Продолжая рассмотрение вопроса о самоанализе результатов воспитательной деятельности образовательного учреждения, следует отметить, что одно из основных требований к анализу воспитательной работы образовательного учреждения — системность, т.е. он должен охватывать все элементы системы воспитания, всех участников педагогического процесса. В этой связи представляется необходимым участие в анализе всех субъектов воспитательной системы школы, только при этом условии можно говорить о его всесторонности и объективности, а следовательно, и достоверности данных.

Рассмотрим методику подготовки и проведения коллективного анализа воспитательной работы школы.

Цель анализа: разработать программу развития воспитательной системы школы.

Задачи:

1. Выявить положительный опыт педагогов и определить условия, обеспечивающие получение положительных результатов.

2. Выявить проблемы в работе педагогов по развитию воспитательной среды школы.

3. Определить степень влияния условий школы на воспитанность учащихся.

4. Определить направления, способы и средства развития воспитательной системы школы на основе изучения мнения всех участников образовательного процесса.

5. Разработать систему мер по преодолению обнаруженных недостатков и улучшению воспитательной среды школы.

Программа подготовки коллективного анализа

Подготовка к коллективному анализу проводится в мае в течение 2–3 недель творческими группами, состоящими из 3–5 человек. Каждая группа имеет свою исследовательскую программу. Подготовка осуществляется следующим образом.

Первый этап. На административном совещании у директора предварительно определяются группы, которые могут наилучшим образом подготовить материалы к анализу на основе проведённых исследований.

Второй этап. Заместитель директора школы по воспитательной работе, ответственный за анализ воспитательной работы, проводит предварительные встречи с каждым предполагаемым участником творческих групп, договариваясь об их участии в работе по подготовке коллективного анализа.

Третий этап. На общем собрании творческих групп директор школы в общем виде формулирует задачи исследования. Тем самым группы получают определённый статус. Затем на оперативном совещании при директоре всему педагогическому коллективу объявляется состав групп по подготовке к анализу, его тема, цель, способы подготовки.

Четвёртый этап. Группы знакомятся с программами исследования, методами их проведения, правилами оформления справки и способами подачи материала.

1-я группа. Анализ состояния воспитательной работы глазами учащихся школы.

Цель исследования — изучение мнения учащихся о воспитательной работе и организации взаимодействия в школе и классе.

Задачи исследования:

1. Определить активность участия детей в общественной жизни школы, подготовке и проведении мероприятий в школе и классе.

2. Выявить эмоциональное отношение учащихся к школе, к мероприятиям в школе и классе; отношение детей к негативным явлениям в школе.

3. Определить удовлетворённость детей отношениями со всеми участниками образовательного процесса.

Исследование проводится на классных собраниях 5–11 классов. Работа ведётся по специальному опроснику, разработанному Центром проблем воспитания школы № 137 г. Москвы. Анкета выдаётся каждому учащемуся, и они отвечают на все вопросы в течение 15–20 минут.

Дорогой друг!

Приглашаем принять участие в опросе по проблемам школьной воспитательной системы. Твоё мнение поможет лучше понять существующее положение и выработать рекомендации по изменению условий и содержания воспитательной работы.

Надеемся на искренние ответы. Результаты опроса будут использованы только в обобщённом виде, поэтому свою фамилию можешь не указывать.

Заполнять анкету просто. Нужно по каждому вопросу ознакомиться с вариантами ответов, затем выбрать и указать тот из них, который больше всего соответствует твоему мнению.

Заранее благодарим и желаем успеха.

1. С каким чувством ты обычно идёшь в школу?

- а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
- б) когда как;
- в) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
- г) затрудняюсь ответить.

2. Участвовал ли ты в подготовке и проведении самостоятельных мероприятий в школе (встречи по интересам, диспуты, конкурсы, соревнования и т.п.)?

- а) да, постоянно;
- б) да, эпизодически;



в) нет, не участвовал;
г) о самостоятельных мероприятиях в школе не знаю;

д) затрудняюсь ответить.

3. Участвовал ли ты в подготовке и проведении мероприятий в классе?

- а) да, постоянно;
- б) да, эпизодически;
- в) нет, не участвовал;
- г) затрудняюсь ответить.

4. Много ли в школе мероприятий, которые тебя радуют, и ты ожидаешь их с нетерпением?

- а) да, их большинство;
- б) да, их немало;
- в) такие мероприятия — редкость;
- г) нет таких мероприятий.

5. Имеются ли у тебя награды, благодарности за участие во внешкольных олимпиадах, праздниках, конкурсах?

- а) да, имеются;
- б) нет, не имеются.

6. На твой взгляд, школьники твоего класса являются активными в общественной жизни школы или класса?

- а) да, и их подавляющее большинство;
- б) да, и их немало;
- в) да, но их меньшинство;
- г) затрудняюсь ответить.

7. Можно ли сказать, что ты всегда найдёшь взаимопомощь в своем классе?

- а) да, всегда;
- б) да, но не всегда;
- в) скорее всего это будет исключением;
- г) затрудняюсь ответить.

8. Если говорить в целом, нравятся ли тебе мероприятия, проводимые в твоём классе?

- а) да, всегда;

б) да, но не во всем;

- в) нет, не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

9. Если говорить в целом, нравятся ли тебе мероприятия, проводимые в школе?

- а) да, всегда;
- б) да, но не во всем;
- в) нет, не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

10. У каждого человека складываются с окружающими людьми различные отношения. Скажи, насколько ты удовлетворён отношениями, которые сложились у тебя (ответ надо дать по каждой категории).

— с одноклассниками:

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чём-то удовлетворительные, а в чём-то нет;
- в) в основном неудовлетворительные;

г) никаких отношений нет.

— с учащимися других классов:

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чём-то удовлетворительные, а в чём-то — нет;
- в) в основном неудовлетворительные;

г) никаких отношений нет.

— с классным руководителем:

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чём-то удовлетворительные, а в чём-то — нет;
- в) в основном неудовлетворительные;

г) никаких отношений нет.

— с преподавателями школы:

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чём-то удовлетворительные, а в чём-то — нет;

в) в основном неудовлетворительные;

г) никаких отношений нет.

11. Бывают ли у тебя дополнительные встречи с классным руководителем во внеучебное время?

а) да;

б) нет.

12. Беспокоят ли тебя негативные проявления в отношениях среди учащихся школы (ответ надо дать по каждой категории)?

а) да;

б) нет.

1. безразличие	7. сквернословие
2. грубость	8. зазнайство
3. наговоры, клевета	9. выпивки
4. курение	10. наркомания
5. обман	11. вандализм
6. легкомысленное поведение	

13. Хотел бы ты перейти в другую школу?

а) да, хотел бы. Почему?

б) нет, не хотел бы. Почему?

14. Твои предложения по организации школьной жизни (напиши).

После проведения анкетирования и статистической обработки материалов как по классам, так и по школе в целом творческая группа выясняет причины тех или иных показателей. Для этого члены группы договариваются между собой о проведении собеседований с активами отдельных классов, чтобы выяснить причины высокого или низкого уровня оценивания в классных коллективах. Получив в дополнение к количественным данным качественные, группа приступает к написанию справки, продумыванию предложений и к планированию системы мер.

Структура справки является общей для всех групп. Приведём её схему:

1. Тема исследования.

2. Цель исследования.

3. Участники исследования.

4. Время и объём исследования.

5. Содержание исследования.

6. Результаты исследования.

7. Причины положительных и отрицательных явлений.

8. Способы устранения причин на уровне целей и задач.

9. Система мер по устранению выявленных причин с указанием сроков и ответственных.

10. Прогнозирование результатов после реализации системы мер.

Подготовленная справка обсуждается с директором школы и его заместителем по воспитательной работе. На этом работа группы заканчивается.

2-я группа. Анализ воспитательной работы глазами родителей учащихся школы.

Цель исследования — изучение мнения родителей учащихся о воспитательной работе и организации взаимодействия в школе и классе.

Задачи исследования:

1. Определить активность участия детей и их родителей в общественной жизни школы, подготовке и проведении мероприятий в школе и классе.

2. Выявить эмоциональное отношение родителей учащихся к школе, к мероприятиям в школе и классе; отношение к негативным явлениям в школе.

3. Определить удовлетворённость родителей учащихся отношениями со всеми участниками образовательного процесса.



Исследование проводится на классных родительских собраниях 1–11 классов. Работа ведётся по специальному опроснику, разработанному Центром проблем воспитания школы № 137 г. Москвы. Анкета выдаётся каждому родителю, и они отвечают на все вопросы в течение 15–20 минут.

Уважаемые родители!

Приглашаем Вас принять участие в опросе по вопросам школьной воспитательной системы и взаимодействия учителей и родителей.

Ваше мнение поможет лучше понять существующее положение и разработать рекомендации для педагогического коллектива по улучшению воспитательной работы в школе.

Надеемся на искренние ответы. Результаты работы будут использованы только в обобщённом виде, поэтому свою фамилию можно не указывать. Укажите только номер и букву класса.

Необходимо по каждому вопросу ознакомиться с вариантами ответов, затем выбрать и указать на листе для ответов тот из тех, который больше всего соответствует вашему мнению.

Заранее благодарим и желаем успеха.

1. С каким чувством Ваш ребёнок обычно идет в школу?

- а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
- б) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
- в) когда как;
- г) затрудняюсь ответить.

2. Участвовал ли Ваш ребёнок в подготовке и проведении мероприятий в классе?

- а) да, постоянно;
- б) да, эпизодически;
- в) нет, не участвовал;
- г) затрудняюсь ответить.

3. С каким чувством Вы обычно идёте на родительское собрание?

- а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
- б) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
- в) когда как;
- г) затрудняюсь ответить.

4. Если говорить в целом, нравятся ли Вам мероприятия, которые проводятся на общешкольном уровне? Почему?

- а) в основном нравятся;
- б) нравятся, но не во всем;
- в) в основном не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

5. Если говорить в целом, нравятся ли Вам мероприятия, которые проводятся в вашем классе? Почему?

- а) в основном нравятся;
- б) нравятся, но не во всем;
- в) в основном не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

6. Насколько вы удовлетворены отношениями, которые сложились у Вас с классными руководителями?

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чём-то удовлетворительные, в чём-то нет;
- в) в основном неудовлетворительные;
- г) затрудняюсь ответить.

7. По Вашему мнению, за последний год:

- а) школа стала лучше;
- б) школа стала хуже;
- в) никак не изменилась;
- г) трудно сказать.

8. Что вас привлекает и не привлекает в нашей школе?

9. Ваши предложения по организации школьной жизни?

После проведения анкетирования и статистической обработки материалов как по классам, так и по школе в целом творческая группа выясняет причины тех или иных показателей. Для этого члены группы договариваются между собой о проведении собеседований с родительскими активами отдельных классов, чтобы выяснить причины высокого или низкого уровня оценивания в классных родительских коллективах. Получив в дополнение к количественным данным качественные, группа приступает к написанию справки (структуру справки см. выше), продумыванию предложений и к планированию системы мер.

Подготовленная справка обсуждается с директором школы и его заместителем по воспитательной работе. На этом работа группы заканчивается.

3-я группа. Исследование самочувствия педагогов в школе.

Цель исследования: определить степень удовлетворённости педагогов жизнедеятельностью в общешкольном сообществе и своим положением в нём.

Задачи исследования:

1. Определить уровень готовности педагогического коллектива школы к взаимодействию и общению.

2. Оценить состояние психологического микроклимата в педагогическом коллективе школы.

3. Определить удовлетворённость педагогов отношениями со всеми участниками образовательного процесса.

Исследование проводится на общем собрании учителей и педагогов. Работа ведётся по специальному опроснику, разработанному Капустиным Н.П. Анкета выдается каждому учителю, и они отвечают на все вопросы в течение 5–10 минут.

Уважаемый коллега!

Просим вас ответить на поставленные вопросы. Подчеркните ответ, соответствующий вашим ощущениям, или напишите свой вариант ответа. Анкета не подписывается.

1. Я обычно прихожу в школу:

- а) с хорошим настроением;
- б) без подъёма и приподнятости;
- в) с плохим настроением;
- г) затрудняюсь ответить.

2. В школе я:

- а) ожидаю общения с коллегами;
- б) безразличен к окружающим;
- в) не хочу общаться ни с кем.

3. В процессе делового общения я проявляю:

- а) доброжелательность и доверительность;
- б) снисходительность;
- в) нервозность и раздражительность;
- г) не могу ответить.

4. Успех каждого из моих коллег вызывает во мне:

- а) радость;
- б) болезненную реакцию;
- в) не знаю.

5. Я встречаю нового члена коллектива:

- а) доброжелательно и радушно;
- б) безразлично;



- в) избирательно.
6. В случае неприятности на работе я:
- а) ищу причины в себе;
 - б) ищу причины в других;
 - в) пытаюсь разрешить проблему сразу;
 - г) не обращаю внимания и полагаюсь на время.
7. Когда я общаюсь с заместителем директора школы по воспитательной работе, то чувствую себя:
- а) раскованно и естественно;
 - б) стесненно и напряжённо.
8. Приглашение к директору вызывает у меня:
- а) профессиональный интерес;
 - б) чувство тревоги и беспокойства.
9. Появление среди нас директора вызывает у меня:
- а) приятное чувство;
 - б) беспокойство;
 - в) отрицательные эмоции.
10. Обычно критические замечания коллегам я высказываю:
- а) открыто;
 - б) обсуждаю в узком кругу;
 - в) не считаю, что это мое дело.
11. В коллективе я:
- а) делюсь своими радостями и огорчениями;
 - б) предпочитаю «своё» носить «в себе».
12. Сколько лет вы работаете в школе:
- а) 1-й год;
 - б) 2–3 года;
 - в) 4–10 лет;
 - г) более 10 лет.
13. Укажите причины, которые влияют отрицательно на ваше самочувствие.

Способы обработки анкет (опросных листов): берётся чистая анкета с вопросами и напротив каждого ответа отмечается число отвечающих. Например, на первый вопрос ответили так (из 100 опрошенных): а) 86 педагогов; б) 11; в) 3.

После обработки анкет каждый член группы беседует примерно с пятью педагогами школы, чтобы выяснить причины, влияющие на настроение учителей. Если в творческой группе 3 человека, то они переговорают с 15 учителями, выбирая их по стажу, опыту, авторитету в педагогическом коллективе.

Получив общую картину ситуации и выяснив причины повышения тревожности педагогов, группа готовит справку и предложения, представляющие собой систему мер по снижению уровня тревожности и дискомфорта педагогов.

Подготовленная справка обсуждается с директором школы и его заместителем по воспитательной работе. На этом работа группы заканчивается.

4-я группа. Изучение уровня воспитанности учащихся школы.

Цель исследования: отслеживание динамики уровня воспитанности учащихся и выработка практических рекомендаций по его повышению.

Задачи исследования:

1. Изучение уровня воспитанности учащихся (по выделенным параметрам).
2. Раскрытие психологических резервов личности учащихся.
3. Определение направлений совместной работы педагогов и психологов.

Оценка уровня воспитанности школьников может проводиться по

методикам, описанным в следующих изданиях:

1. *Капустин Н.П.* Педагогические технологии адаптивной школы. М., 2001.
2. *Нечаев М.П.* Диагностика воспитанности школьников. М., 2006.
3. *Шамова Т.И., Худин А.Н., Подчалимова Г.Н., Ильина И.В., Белова С.Н.* Портфель эксперта образовательного учреждения. М. Курск, 2005.

Диагностику уровня воспитанности учащихся проводят школьные психологи. Процедура диагностического анализа воспитанности школьников состоит в том, чтобы обнаружить изменения изучаемых параметров и причины, вызывающие эти изменения, проанализировать наблюдаемые явления, установить закономерные связи, раскрыть их проявления в конкретных условиях педагогической деятельности.

Проанализировав сформированность отдельных качеств личности каждого учащегося, составляется общая карта по классу и по школе в целом.

Получив общую картину ситуации и выяснив причины повышения (снижения) уровня воспитанности, группа готовит справку и предложения, представляющие собой систему мер по повышению воспитанности школьников.

Подготовленная справка обсуждается с директором школы и его заместителем по воспитательной работе. На этом работа группы заканчивается.

Далее, после окончания работы творческих групп, заместитель директора школы по воспитательной работе, имея результаты проведённых исследований, приступает к непосредственно педагогическому анализу воспитательной деятельности образовательного учреждения.

Таким образом, анализ завершается синтезированием, позволяющим познать целое, в результате чего формулируются окончательные выводы, аргументированные объективными данными.