

Н.В. Гладик

Внутришкольная научно-методическая работа: деятельностный аспект

Период с конца 80-х — начала 90-х годов прошлого столетия можно определить как особый этап развития теории и практики методической работы, её перевода в статус научно-методической работы. Во многом это обусловлено появлением в то время инновационных общеобразовательных учреждений (гимназий, лицеев), негосударственных образовательных учреждений и массовой автономизацией средней школы, сопровождающейся необходимостью самостоятельного квалифицированного решения подчас уникальных педагогических и методических проблем школы.

В начале этого периода и для практиков, и для теоретиков становится очевидным: «Ранее сложившуюся структуру методических служб необходимо привести в соответствие с потребностями времени и, что самое главное, выработать способность адекватно реагировать на актуальные и перспективные потребности образовательной практики» (4, с. 3). Действительно, многолетний опыт осуществления методической работы в школах показал, что сложившаяся структура была эффективна лишь при

решении повторяющихся, неизменных в течение длительного времени задач, при стабильном и едином содержании деятельности профессионального педагогического образования. «Сегодня, когда школа переживает трудности: нет утверждённых госстандартов, меняется базисный учебный план, содержание образования, — важно работать над повышением профессионального уровня учителя» (9, с. 4). В то же время признаётся, что сложившаяся «методическая работа не стала школой педагогического мастерства и носит формальный характер» (9, с. 5).

Появились многочисленные публикации, доказывающие необходимость перевода методической работы в режим научно-методической, демонстрирующие те или иные преимущества содержания и новых форм научно-методической работы в школьной практике. Так, например, по мнению К.Я. Литкенса, основное отличие научно-методической работы учителей от традиционной методической работы «заключается не в овладении уже существующими в науке знаниями и не в присвоении чужого опыта преподавания, а в **самостоятельном отыскании, добыче нового знания**» (7). В связи с этим исследователь предлагает следующее определение: «**Научно-методическая работа учителя** — это научное исследование, целью которого является получение своих собственных, то есть авторских выводов и результатов (теоретического и практического характера) в области преподавания конкретной школьной дисциплины и в рамках избранной темы» (7). С на-



шей точки зрения, данное определение несколько обедняет реальную научно-методическую работу в школе, сводя её исключительно к научной составляющей. Следует помнить, что школа — это, прежде всего, общеобразовательное учреждение, именно образовательный процесс является в ней системообразующим, все остальные процессы, в том числе и научно-методическая работа, имеют служебный характер, призваны обеспечить качество обучения, воспитания и развития школьников.

Т.И. Шамова в коллективной монографии «Внутришкольное управление: вопросы теории и практики», опубликованной ещё в 1991 г., утверждала: «Работу с педагогическими кадрами следует рассматривать как сложную динамическую и целостную систему, имеющую свои цели и задачи, содержание, формы и методы организации. Системообразующим компонентом выступают цели и задачи. Их изменение влечёт за собой изменения и других компонентов системы работы с кадрами, пересмотр взаимосвязи со всеми звеньями разных уровней системы непрерывного образования» (2, с. 113). Опираясь на данный подход и учитывая наш многолетний управленческий опыт работы, рассмотрим систему научно-методической работы в деятельностном аспекте. В этом случае компонентами нашей модели станут **мотивы, цель, содержание, формы, методы и результаты** научно-методической работы. Последовательно охарактеризуем состав и структуру данной системы.

При этом **научно-методическую работу** мы рассматриваем как открытую

многоуровневую, многофункциональную систему совместной деятельности руководителей, педагогов и структурных подразделений общеобразовательного учреждения, способствующую обеспечению качества образования посредством повышения профессиональной компетентности педагогов и решения инновационных проблем образовательного процесса.

В связи с функциональным предназначением внутришкольной системы научно-методической работы её **мотивы**, побуждающие к деятельности, во многом обусловлены теми образовательными, научно-методическими потребностями, которые существуют в актуальной внешней среде школы и внутри педагогического коллектива. Система внутришкольной научно-методической работы как динамичная система, непосредственно включённая в образовательный процесс школы, призвана адекватно и оперативно реагировать на методические потребности и инновационные изменения в образовательной деятельности педагогов.

Достижение качества образования невозможно без организации в школах исследовательской и экспериментальной работы педагогов по созданию и внедрению в педагогическую практику различных образовательных нововведений, позволяющих тем самым и повысить профессиональную компетентность педагогов, и решить актуальные для данной школы проблемы образовательного процесса. В связи с этим, учитывая двойственный характер научно-методической работы, в конечном

счёте, предназначенной для повышения качества образования в школе, можно утверждать, что в отличие от методической работы в основе её деятельности лежат не только традиционные, но и инновационные мотивы. Так, **научно-методическая работа призвана, во-первых**, удовлетворять потребности педагогов в повышении профессиональной компетентности, **во-вторых**, решать подчас сугубо индивидуальные для образовательного процесса той или иной школы проблемы посредством разработки и внедрения в практику во многом инновационных дидактических и методических решений.

В соответствии с этим можно определить двуединую по своей направленности системообразующую **цель научно-методической работы**: способствовать обеспечению качества образования в школе посредством повышения профессиональной компетентности педагогов и решения инновационных проблем образовательного процесса.

Как известно, любые цели — это желаемый результат, на достижение которого направлена деятельность. Если цели отвечают на вопрос «Что?», то направления их реализации содержат ответ на вопрос «Как целевые установки будут воплощаться?». Определение направлений, по сути дела, и является собственно стратегией, т.е. системой решений о том, какими средствами обеспечивается достижение целей. В связи с этим можно условно определить следующие взаимообуславливающие **ведущие направления научно-методической работы в школе**:

— Повышение профессиональной компетентности педагогов, необходимой для обеспечения качества образовательного процесса.

— Совершенствование программно-методического сопровождения реализации образовательной программы школы.

— Научно-методическое содействие инновационному развитию образовательного процесса в школе.

Повышение профессиональной компетентности педагогов должно основываться на информации, полученной в результате, с одной стороны, диагностики качества результатов образовательного процесса, качества преподавания, с другой стороны, выявления профессиональных запросов учителей. В связи с этим в границах данного направления необходимо устранять выявленные недостатки в профессиональной подготовке учителей, способствовать стабилизации успешных проявлений их педагогической деятельности, удовлетворять методические потребности педагогов. Необходимо стремиться преодолеть просветительский и репродуктивный характер повышения профессиональной компетентности педагогов посредством организации временных творческих коллективов, авторских мастерских, проблемных курсов, обучения в малых группах и индивидуального консультирования.

Совершенствование программно-методического сопровождения реализации образовательной программы школы предполагает научно-методи-



ческую работу по обеспечению разработки оптимального варианта учебного плана, соответствующего социально-педагогическим приоритетам образовательного процесса конкретной школы, повышению целостности учебно-методических комплексов базовых, предпрофильных, профильных и элективных курсов, обновлению их дидактико-методической оснащённости. Ежегодная инвентаризация программно-методического обеспечения образовательного процесса, осуществляемая в ходе школьных смотров-конкурсов учебных кабинетов, учебно-методических комплексов отдельных образовательных областей и т.д., позволяет выявить как ситуации успеха, так и необходимость проведения соответствующих научно-методических исследований. Научно-методическая поддержка модернизации программно-методического сопровождения может проявиться в коллективном формировании информационного банка существующих перспективных дидактических и методических материалов. Необходимость обновления программно-методического обеспечения подчас становится очевидной в результате тактической интерпретации и технологической конкретизации новых государственных, региональных и муниципальных нормативных документов, регламентирующих протекание образовательного процесса в школе.

Научно-методическое содействие инновационному развитию образовательного процесса предполагает решение актуальных психолого-педагогических проблем жизнедеятельности школы, не имеющих готовых аналогов в

теории и практике. Прежде всего, именно данное направление, являясь самым наукоёмким и интеллектуальноёмким, придаёт научный характер научно-методической работе. Это направление включает проведение мониторинговых и маркетинговых исследований, педагогическую интерпретацию их результатов, осуществление проблемно-ориентированной экспериментальной работы по разработке и внедрению в школьную практику инновационных решений. Проведение научно-прикладных исследований, создание и публикация методических сборников, учебных пособий и т.д. является не самоцелью, а лишь средством эффективного решения сложных проблем, соответствующего повышения профессиональной компетентности педагогов школы, непосредственно внедряющих в практику разработанные решения. Инновационный характер проблем, возникающих перед современной школой, делают актуальной потребность в новых формах взаимоотношения педагогов, руководителей общеобразовательных учреждений и преподавателей вузов, сотрудников научно-методических центров. Сервизация научно-методической работы предполагает организацию проектно-договорного оказания высококвалифицированных услуг, удовлетворяющих определённые потребности педагогов и руководителей школы (См.: 10, с. 9–10; 3, с. 29–32 и др.).

Хотелось бы отметить тесную взаимосвязь данных направлений научно-методической работы. Так, повышение профессиональной компетентности педагогов осуществляется, с одной стороны, в

процессе совершенствования программно-методического сопровождения реализации образовательной программы, а с другой — с целью качественного воплощения данной образовательной программы школы. Более того, совершенствование программно-методического сопровождения реализации образовательной программы достигается во многом благодаря осуществлению другого направления — научно-методического содействия инновационному развитию образовательного процесса.

Содержание научно-методической работы, способствующей обеспечению качества образования в школе, является специфическим у каждого направления.

Содержание повышения профессиональной компетентности педагогов можно условно разделить на инвариантную и вариативные части. *Инвариантная часть* содержания данного направления научно-методической работы является общей для подавляющего большинства общеобразовательных учреждений. *Вариативная часть* обусловлена спецификой образовательного процесса конкретной школы. Содержание научно-методической работы данного направления обращено к обеспечению качества образования. Однако первая часть призвана достигать этого преимущественно посредством обеспечения стабилизации образовательного процесса в школе, то вторая часть — его развития.

В основании определения компонентов инвариантной части могут быть положены разделы педагогики и родственные науки, а четыре уровня мето-

дологии (философский, общенаучный, конкретно-научный и дисциплинарный) позволят выстроить их в иерархической последовательности [См.: 12, с. 60–69]. В соответствии с этим могут быть указаны следующие взаимосвязанные ведущие направления повышения профессиональной компетентности педагогов:

— Вопросы общей культуры, расширение кругозора и развитие интеллекта учителя (общекультурная подготовка).

— Философия образования (методологическая и мировоззренческая подготовка); педагогические теории и системы (общепедагогическая).

— Теория и методика преподавания (частнометодическая подготовка).

— Теория воспитания (воспитательная подготовка); психология (психологическая подготовка).

— Основы гигиены и возрастной физиологии (психофизиологическая подготовка).

— Этическая и правовая подготовка (этико-правовая подготовка).

— Теория социального управления и менеджмента (управленческая подготовка).

— Информатика (информационно-коммуникационная подготовка).

Наполнение вариативной части содержания данного направления научно-методической работы, с одной стороны, зависит от специфики проблем образовательного процесса конкретной школы, с другой — обусловлено необходимостью осуществления опытно-экс-



периментальной работы, эффективное проведение которой предполагает вооружение учителей знаниями и умениями по методологии, теории и техникам научно-исследовательской работы. Чаще всего содержание данной части научно-методической работы обусловлено темой экспериментальной деятельности в школе, приобретающей форму муниципальной, региональной или федеральной экспериментальной площадки.

Содержание совершенствования программно-методического сопровождения реализации образовательной программы школы определяется, прежде всего, содержательными характеристиками самой образовательной программы и её компонентов. Так, данное направление научно-методической работы может быть направлено как на разработку и обоснование стратегических целей образовательного процесса и в связи с этим обоснование приоритетных компонентов содержания образования, так и на формирование, целостное пакетирование учебно-методического обеспечения реализации этого содержания. Уровень конкретики программно-методического сопровождения реализации образовательной программы школы может быть различным: от составления учебного плана и обоснования в его пояснительной записке до формирования учебно-методических комплексов отдельных учебных дисциплин и прописывания приёмов частных методик.

Содержание научно-методического содействия инновационному развитию образовательного процесса в школе обусловлено необходимостью компетентного проведения педагогических

исследований. Данное требование детерминирует обязательность владения педагогами, осуществляющими опытно-экспериментальную работу, знаниями и умениями по методологии, теории и технологии проведения исследования.

Как известно, содержание реализуется в формах организации работы. В **коллективных, групповых и индивидуальных формах научно-методической работы** в соответствии с инвариантной и вариативной частями содержания научно-методической работы можно выделить стабильную (постоянную) и инновационную (временную) составляющие.

Коллективные формы научно-методической работы (научно-практические конференции, педагогические чтения, научно-методический совет, методические объединения, кафедры и т.п.) предполагают проведение кафедр наряду с заседаниями традиционных методических объединений (См.: Приложения 1–3). Таким образом, инновационный режим развития образовательного учреждения предполагает создание как временных творческих групп педагогов, создаваемых под решение проблемы и соответственно распускаемых после её решения, так и новых структурных образований, появление которых обусловлено потребностями новой стадии развития школы. В качестве последних можно привести пример организации научно-методических советов, методологических школ педагогов-экспериментаторов, школьных кафедр и т.д. Как считает А.М. Моисеев: «Это новообразование не дань «моде». Кафедры появились именно в тот момент, когда инновационная стадия развития школы

потребовала научно обоснованных действий учителей и руководителей школы, выбора приоритетных направлений деятельности, изменений характера педагогического труда и управления. Уже на данном этапе развития школы кафедры взяли на себя руководство научно-исследовательской, творческой работой учителя, анализ и корректирование новых учебных программ и курсов, их экспертную оценку и рецензирование, внешкольные связи с вузами, НИИ, культурными центрами и т.п.» (8, с. 145).

Групповые формы научно-методической работы (психолого-медико-педагогический консилиум, творческие лаборатории, проблемные семинары, временные творческие группы, педагогический клуб и т.п.) также предполагают как создание временных ассоциаций педагогов, так и деятельность постоянных структурных подразделений внутришкольной научно-методической работы (См.: Приложения 4, 5). Подчеркнём, что если первые обеспечивают оперативное реагирование на актуальные проблемы образовательного процесса в конкретной школе, то вторые обеспечивают стабильное протекание системообразующего процесса общеобразовательного учреждения.

Индивидуальные формы научно-методической работы (наставничество, тьютерство, самообразование, стажировка и т.п.) призваны оперативно и разнообразно реагировать на актуальные проблемы образовательного процесса. В то же время направленность индивидуальных форм научно-методической работы во многом обусловлена особенностями коллективных и группо-

вых форм, и призвана нивелировать их недостатки, дифференцируя и индивидуализируя содержание научно-методической работы в школе.

Результаты научно-методической работы в соответствии с её двуединой целью проявляются в повышении профессиональной компетентности педагогов и разработки решений инновационных психолого-педагогических проблем, что в свою очередь способствует обеспечению качества образовательного процесса в школе.

Следует признать, что осуществляемое в отечественной педагогике и психологии активное теоретическое осмысление и практическое исследование различных аспектов компетентностного подхода к профессионализму учителя не привело к созданию единой теоретической концепции. В.Н. Введенский перечисляет возможные трактовки этого явления: «В педагогической науке понятие «профессиональная компетентность» рассматривается как: совокупность знаний и умений, определяющих результативность труда; объём навыков выполнения задачи; комбинация личностных качеств и свойств; комплекс знаний и профессионально значимых личностных качеств; вектор профессионализации; единство теоретической и практической готовности к труду; способность осуществлять сложные культуросообразные виды действий и др.» [1, с. 51]. С нашей точки зрения, наиболее обоснованную концепцию выдвигает творческий коллектив, возглавляемый Е.И. Пассовым (См.: 6; 11). В сформированности профессиональной компетентности педагогов в соответствии



с данной точкой зрения можно определить несколько уровней: уровень методической грамотности, уровень методического профессионализма, уровень методического мастерства. В этом случае профессиональная компетентность определяется как интеграция педагогического опыта осуществления всех видов педагогической деятельности во всех аспектах образования: обучения, воспитания и развития детей. Из данного определения следует, что сутью профессиональной компетентности является опыт успешного осуществления приоритетных видов учительской деятельности. В соответствии с культурологической концепцией содержания образования профессиональная компетентность педагогов включает, во-первых, принятые педагогические ценности, систему идеалов, убеждений (ценностно-ориентирующий блок), во-вторых, определённым образом организованные декларативные и процедурные знания по педагогике, психологии, физиологии, частной методике и т.д. (теоретико-информационный блок), в-третьих, систему умений, опыт осуществления педагогических технологий (технико-технологический блок) [См.: 5].

Другим результатом научно-методической работы является разработка решений инновационных психолого-педагогических проблем, что в свою очередь также способствует обеспечению качества образовательного процесса в школе. Данные решения в соответствии с основными направлениями научно-методической работы имеют следующие проявления: Во-первых, в совершенствовании программно-методического сопровождения реализации образова-

тельной программы школы (от социально-педагогических приоритетов образовательного процесса и учебного плана до целостных учебно-методических комплексов элективных курсов). Во-вторых, в научно-методическом содействии инновационному развитию образовательного процесса, предполагающем решение актуальных психолого-педагогических проблем жизнедеятельности школы, которые не имеют готовых аналогов в теории и практике.

Таким образом, моделирование научно-методической работы в деятельностном аспекте позволило представить её как целостный системный объект внутришкольного управления, включающий мотивы, цель, содержание, формы, методы и результаты. В соответствии с принципом предметно-методологической адекватности, предполагающим соответствие объекту определённых управленческих подходов, данное представление внутришкольной научно-методической работы во многом обуславливает и особенности управления ею. Однако это будет предметом рассмотренной нашей следующей статьи.

Приложение 1

ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ СОВЕТЕ

1. Научно-методический совет (далее — совет) — это профессиональный совещательный орган управления при директоре школы, способствующий обеспечению качества образования посредством решения приоритетных психолого-педагогических проблем деятельности школы.

2. На совет возлагаются следующие функции:

2.1. Способствовать определению приоритетных психолого-педагогических проблем образовательного процесса, требующих научно-методического обеспечения их решения.

2.2. Способствовать определению стратегии научно-методической работы школы, направленную на:

— повышение профессиональной компетентности педагогов, необходимой для обеспечения качества образовательного процесса;

— совершенствование программно-методического сопровождения реализации образовательной программы школы;

— научно-методическое содействие инновационному развитию образовательного процесса в школе.

2.3. Координировать научно-методическую деятельность кафедр, методических объединений, творческих проблемных групп, научно-исследовательских лабораторий, творческих педагогов.

2.4. Способствовать разработке и экспертизе стратегических документов осуществления образовательного процесса и его развития (программа развития, образовательная программа, программа опытно-экспериментальной работы).

2.5. Осуществлять экспертную оценку процесса и результатов научно-методической работы в школе.

2.6. Координировать связи с социальными партнёрами (вузами, учеб-

но-методическими центрами, учреждениями дополнительного образования и т.п.), вовлечёнными в научно-методическую работу школы.

2.7. Способствовать обеспечению научно-методического сопровождения деятельности педагогического совета и администрации школы.

3. Совет должен иметь следующие документы:

3.1. План деятельности совета на учебный год.

3.2. Протоколы решений совета.

3.3. Аналитические материалы по деятельности совета.

3.4. Экспертируемые научно-методические разработки педагогов школы.

4. В состав совета на добровольной основе входят опытные преподаватели, заведующие кафедрами и научно-исследовательскими лабораториями, руководители методических объединений и творческих проблемных групп, научный консультант (руководитель) опытно-экспериментальной работы, директор школы и его заместители.

5. Члены совета выбирают председателя.

6. Заседания совета проходят по мере необходимости, но не реже одного раза в четверть (триместр).

7. Совет в своей деятельности подотчётен педагогическому совету школы.

8. Утверждение и изменение данного Положения осуществляется педагогическим советом и фиксируется приказом директора школы.



Приложение 2

ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЪЕДИНЕНИИ

1. Методическое объединение — это структурное подразделение школы, осуществляющее учебную и методическую работу по одной или нескольким родственным дисциплинам.

2. На методическое объединение возлагаются следующие функции:

2.1. Проведение проблемного анализа результатов образовательного процесса.

2.2. Изучение нормативной и методической документации по содержанию и преподаванию учебных дисциплин кафедры.

2.3. Корректировка содержания и структуры учебных курсов и их учебно-методического обеспечения.

2.4. Утверждение индивидуальных планов методической работы преподавателей.

2.5. Изучение, обобщение инновационного педагогического опыта членов кафедры.

2.6. Содействие совершенствованию профессиональной компетентности преподавателей, необходимой для обеспечения качества образовательного процесса.

2.7. Организация совместной работы с другими методическими объединениями, кафедрами школы, образовательными и культурными учреждениями.

3. Методическое объединение должна иметь следующие документы:

3.1. План работы методического объединения.

3.2. Аналитические материалы деятельности методического объединения за учебный год.

3.3. Методические разработки членов методического объединения.

3.4. Действующую учебно-методическую, нормативную и другую документацию по дисциплинам кафедры.

3.4. Протоколы решений заседаний кафедры.

4. В состав методического объединения входят педагоги одной или нескольких родственных дисциплин.

5. Руководитель методического объединения выбирается из числа наиболее компетентных педагогов.

6. Методическое объединение осуществляет свою деятельность в соответствии с рекомендациями научно-методического совета и решениями педагогического совета школы.

7. Заседания методического объединения проходят по мере необходимости, но не реже одного раза в четверть (триместр).

8. Методическое объединение создается и ликвидируется по решению педагогического совета.

9. Утверждение и изменение данного Положения осуществляется педагогическим советом и фиксируется приказом директора школы.

Приложение 3

**ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
О КАФЕДРЕ**

1. Кафедра — это структурное подразделение школы, осуществляющее учебную и научно-методическую работу по одной или нескольким родственным дисциплинам и обеспечивающее управление данной деятельностью.

2. На кафедру возлагаются следующие функции:

2.1. Обеспечение планирования, организации, контроля и анализа образовательного процесса по учебным дисциплинам кафедры.

2.2. Корректировка традиционных, разработка инновационных учебных программ, их обсуждение и представление на утверждение педагогическим советом школы.

2.3. Корректировка и/или разработка частных методик преподавания.

2.4. Подготовка учебно-методических пособий и дидактических средств.

2.5. Проведение научно-прикладных исследований и экспертной работы, содействующей инновационному развитию образовательного процесса в школе.

2.6. Утверждение индивидуальных планов научно-методической работы преподавателей кафедры.

2.7. Изучение, обобщение инновационного педагогического опыта членов кафедры.

2.8. Содействие совершенствованию профессиональной компетентности

преподавателей кафедры, необходимой для обеспечения качества образовательного процесса.

2.9. Организация совместной работы с другими кафедрами школы, образовательными и культурными учреждениями.

3. Кафедра должна иметь следующие документы:

3.1. План работы кафедры.

3.2. Аналитические материалы деятельности кафедры за учебный год; план контроля; информационно-аналитические материалы по качеству преподавания, качеству знаний и умений (компетентностей) учащихся по дисциплинам кафедры.

3.3. Научно-методические разработки членов кафедры.

3.4. Действующую учебно-методическую, нормативную и другую документацию по дисциплинам кафедры.

3.5. Протоколы решений заседаний кафедры.

4. Заведующий кафедрой имеет следующие обязанности:

4.1. Разрабатывает планы работы кафедры с учётом планов школы.

4.2. Обеспечивает совместно с курирующим заместителем директора сбор и анализ информации о качестве результатов и процесса обучения.

4.3. Обеспечивает совершенствование профессиональной компетентности педагогов кафедры.



4.4. Осуществляет подбор педагогических кадров кафедры.

4.5. Обеспечивает предварительную тарификацию педагогов кафедры.

4.6. Обеспечивает оценку профессионального уровня преподавателей кафедры при присвоении квалификационной категории.

5. В состав кафедры входят педагоги одной или нескольких родственных дисциплин.

6. Заведующий кафедрой выбирается из числа наиболее компетентных педагогов, имеющих управленческие и исследовательские качества.

7. Кафедра осуществляет свою деятельность в соответствии с рекомендациями научно-методического совета и решениями педагогического совета школы.

8. Заседания кафедры проходят по мере необходимости, но не реже одного раза в четверть (триместр).

9. Кафедра создаётся и ликвидируется по решению педагогического совета.

10. Утверждение и изменение данного Положения осуществляется педагогическим советом и фиксируется приказом директора школы.

Приложение 4

ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ПСИХОЛОГО-МЕДИКО- ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОНСИЛИУМЕ

1. Психолого-медико-педагогический консилиум (далее — консилиум) — это экспертный совещательный орган научно-методической работы школы, обеспечивающий согласованность кор-

рекционно-развивающей деятельности участников образовательного процесса, исходя из реальных возможностей школы и в соответствии со специальными образовательными потребностями, возрастными и индивидуальными особенностями, состоянием психосоматического здоровья учащихся.

2. На консилиум возлагаются следующие функции:

2.1. Обеспечение качества коррекционно-развивающей деятельности, включающей физическое и умственное развитие, нравственное и эстетическое воспитание учащихся школы.

2.2. Организация и проведение комплексного изучения личности ребёнка с использованием диагностических методик психологического, педагогического, клинического обследования.

2.3. Выявление и ранняя (с первых дней пребывания ребёнка в учреждении) диагностика отклонений в развитии и/или/ состоянии декомпенсации.

2.4. Выявление уровня и особенностей развития познавательной деятельности, памяти, внимания, работоспособности, эмоционально-личностной зрелости, уровня развития речи воспитанников.

2.5. Выявление резервных возможностей ребёнка, разработка рекомендаций педагогам и другим специалистам для обеспечения индивидуального подхода в процессе обучения и воспитания.

2.6. Разработка скоординированных действий родителей, учителей, специалистов школы по решению наиболее

актуальных психолого-медико-педагогических проблем детей.

2.7. Выбор дифференцированных педагогических условий, необходимых для коррекции недостатков развития и для организации коррекционно-развивающего процесса.

2.8. Выбор оптимальных для развития ребёнка образовательных программ, соответствующих его готовности к обучению в зависимости от состояния его здоровья, индивидуальных особенностей его развития, адаптивности к ближайшему окружению.

2.9. Разработка скоординированных действий родителей, учителей, специалистов школы по закреплению позитивных и преодолению негативных тенденций в развитии классных коллективов.

2.10. Обеспечение социальной защиты ребёнка в случаях неблагоприятных семейных или учебно-воспитательных условий при психотравмирующих обстоятельствах; охрана и укрепление психосоматического здоровья ребёнка.

2.11. Профилактика физических, интеллектуальных и психологических перегрузок, эмоциональных срывов, организация лечебно-оздоровительных мероприятий.

2.12. Подготовка документов на медико-педагогическую комиссию или городскую психолого-медико-педагогическую консультацию в случае неясного диагноза или при отсутствии положительной динамики в развитии и воспитании ребёнка.

3. Консилиум должен иметь следующую документацию:

3.1. План деятельности консилиума на учебный год.

3.2. Протоколы решений заседаний консилиума.

3.3. Диагностический инструментарий.

3.4. Аналитические материалы по деятельности консилиума.

4. Председатель консилиума имеет следующие обязанности:

4.1. Осуществляет общее управление коррекционно-развивающей работой коллектива, преемственность в работе педагогов-дефектологов, учителей (воспитателей), логопеда, психолога, семьи и школы.

4.2. Ставит в известность родителей (законных представителей) и специалистов о необходимости обсуждения проблемы ребёнка и организует подготовку и проведение заседания консилиума.

4.3. Обеспечивает организацию заседаний: обеспечивает их систематичность, формирует состав членов консилиума для очередного заседания, состав детей и родителей, приглашаемых на заседание.

4.4. Координирует связи консилиума с другими субъектами образовательного процесса.

4.5. Организует контроль за выполнением рекомендаций консилиума.

5. В состав постоянных членов консилиума по приказу директора



школы входят заместитель по учебно-воспитательной работе (председатель консилиума), учителя-логопеды, педагоги-дефектологи, педагог-психолог, социальный педагог, врач-педиатр, медицинская сестра, учителя (воспитатели), имеющие опыт коррекционной работы, инспектор отдела по профилактике правонарушений несовершеннолетних, приглашённые специалисты.

6. Консилиум осуществляет свою деятельность в соответствии с рекомендациями научно-методического совета и решениями педагогического совета школы.

7. Заседания консилиума проходят по мере необходимости, но не реже одного раза в четверть (триместр).

8. Консилиум создаётся и ликвидируется по решению педагогического совета.

9. Утверждение и изменение данного Положения осуществляется педагогическим советом и фиксируется приказом директора школы.

Приложение 5

ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ

1. Научно-исследовательская лаборатория (далее — лаборатория) — это временное структурное подразделение школы, осуществляющее психолого-педагогическое исследование приоритетных проблем образовательного процесса.

2. Деятельность лаборатории направлена на разработку конкретных

направлений научно-методической работы школы.

3. Лабораторию возглавляет исследователь, имеющий опыт научной деятельности по разрабатываемому направлению.

4. Лаборатория объединяет исследователей (преподавателей вузов и школы), проявляющих научно-методический интерес к разрабатываемому направлению.

5. Лаборатория в зависимости от содержания разрабатываемого направления может работать на базе предметной кафедры или быть автономным подразделением школы.

6. Лаборатории, созданные на базе кафедры, согласовывают свою деятельность с планом научно-методической работы кафедры.

7. Лаборатория должна иметь следующие документы:

7.1. Научно-исследовательская программа лаборатории, конкретизирующая содержание одного или нескольких направлений научно-методической работы школы.

7.2. Протоколы решений заседаний лаборатории.

7.3. Материалы, фиксирующие процесс и результаты этапов исследования.

7.4. Календарный план работы лаборатории.

8. Лаборатория создаётся и ликвидируется по решению педагогического совета школы.

9. Утверждение и изменение данного Положения осуществляется педагогическим советом и фиксируется приказом директора школы.

Литература

1. *Введенский В.Н.* Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. 2003. № 10. С. 51–54.
2. *Внутришкольное управление: вопросы теории и практики/ Под ред. Т.И. Шамовай.* М.: Педагогика, 1991. 191 с.
3. *Воровщиков С.Г.* Развитие учебно-познавательной компетентности старшеклассников: управленческий аспект: Монография. М.: АПК и ППРО, 2006. 232 с.
4. *Гагарина О.Ф.* Условия повышения эффективности функционирования методической службы в системы повышения квалификации работников образования: Автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08. Ставропольский гос. ун-т. Ставрополь, 2005. 26 с.
5. *Гладик Н.В.* Профессиональная компетентность педагога: контур содержания технико-технологического уровня// Проблемы и перспективы развития профессиональной компетентности организаторов образования: Сб. матер. Международ. науч.-практич. конф. М.: МПГУ, 2006. С. 146–149.
6. *Концепция коммуникативного обучения иноязычной культуре в средней школе/Под ред. Е.И. Пассова, В.Б. Царьковой.* М.: Просвещение, 1993. 127 с.
7. *Литкенс К.Я.* Организация научно-методической работы учителей гимназии № 1541 Западного округа г. Москвы// http://pages.marsu.ru/iac/educat/nauka/_private/metod2.html
8. *Нововведения во внутришкольное управление/ Под общ. ред. А.М. Моисеева.* М.: Российское педагогическое агентство, 1998. 232 с.
9. *Создание методического пространства в образовательном учреждении — условие развития профессионального мастерства педагога/ Сост.: В.Г. Дмитриева, Л.С. Клецко и др.* М.: МИОО, 2005. 120 с.
10. *Степанов С.В.* Организационно-содержательные условия взаимодействия методической и социально-педагогических служб общеобразовательной школы: Автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01. Ставропольский гос. ун-т. Ставрополь, 2003. 24 с.
11. *Учитель иностранного языка: Мастерство и личность/ Е.И. Пассов, В.П. Кузовлев, В.Б. Царькова.* М.: Просвещение, 1993. 159 с.