

Н.С. Алексанина,
В.В. Лебедев,
Н.А. Шарай,
Н.И. Яковлева

**Единое
образовательно-
технологическое
пространство
«педвуз — школы»
как новый формат
образовательной
действительности**

Современный этап российского общества можно охарактеризовать как этап ориентации, когда мы нащупываем возможные пути перспективного и наиболее безболезненного преобразования нашей действительности. По мнению В.М. Розина¹ мы живём в эпоху, когда образование становится в центре общественного интереса и на него возлагают большие надежды. При этом оно (образование) должно ответить на социальные вызовы времени среди которых В.М. Розин выделяет: требования со стороны будущего; выбор разумного пути развития; исчерпанность основной педагогической парадигмы (классической системы об-

¹ Розин В.М. *Философия образования: этюды-исследования*. М., 2007.

разования) и форм её теоретического осмысления².

Основополагающие документы, задающие векторы развития образования, ориентируют нас на доступность, вариативность, качество и эффективность образования³. Это в свою очередь предполагает соответствующие изменения в области образовательных парадигм. В том числе это требует серьёзной корректировки или отказа от устоявшихся парадигм, годами «вьедавшихся» в сознание учительства и, как следствие, оказывающих огромное влияние на взгляды и подходы как к самому образовательному процессу, так и роли учителя и учащегося в нём.

Одним из таких убеждений является убеждение в том, что учитель может научить, что он учит. На самом деле, как показывают исследования психологов, только сам человек может научиться. В этом контексте основными видами деятельности учителя в образовательном процессе являются:

- качественная организация учебного материала, с учётом возрастных и личностных особенностей учащихся, с целью наиболее эффективного её восприятия и присвоения ими;
- организация образовательных ситуаций, создающих устойчивую, внутренне значимую мотивацию школьника на учение, его осознанное позитивное самоопределение;
- проектирование и реализация целостной личности развивающей системы

² Там же. С. 6, 8, 10.

³ Федеральная целевая программа развития образования на 2006–2010 годы.



учебных занятий, ориентированных на достижение учащимися образовательных целей, которые диагностически выстроены, дифференцированы по уровню их сложности и соотнесены с позитивно-мотивирующей системой оценивания уровня учения школьника;

- создание взаимосвязанных систем: мониторинга успешности учения школьника, информационно-аналитической системы и системы коррекции, направленных на повышение эффективности и качества учения школьника;
- проектирование здоровье-ориентированной, природосообразной образовательной среды урока, создающей у школьника ресурсные позитивные состояния, способствующие его успешному учению;
- развитие субъектного опыта учащихся по эффективному восприятию информации, её переработке, пониманию, запоминанию для наиболее целостного её воспроизведения, преобразования и применения.

Представленные выше действия соответствуют характеристикам управленческих действий¹. Таким образом можно утверждать, что основная роль учителя состоит в управлении процессом учения обучающегося. Необходимо отметить, что управление, наполненное

¹ Третьяков П.И. Управление школой по результатам: практика педагогического менеджмента. М., 1997.

Управление развитием школы / Под редакцией М.М. Поташника, В.С. Лазарева. М., 1995.
Шамова Т.И. Исследовательский подход в управлении школой. М., 1992.

рассмотренным содержанием, ничего не имеет общего с манипуляцией, жёстким подавляющим воздействием на школьника. Учитель управляет процессом структурирования информации, действий, процессом присвоения их учащимся и т.д. Это управление основывается на кооперативном взаимодействии учащегося и учителя, которое ориентировано на принятые и согласованные ими образовательные цели.

Итак, современную образовательную парадигму мы можем сформулировать как — *управление процессом учения школьника по достижению прогнозируемых результатов в личностно-ориентированном образовательном процессе*. Не вдаваясь в подробности понятия «учения», отметим, что оно включает в себя все виды учебной деятельности учащегося, мышление, коммуникацию, его психофизиологические состояния и т.д.

Обозначенная таким образом парадигма создает новые ценностные и критериальные аспекты образования, где во главу угла ставится личностно-ориентированный образовательный результат учения учащегося, качество этого результата и эффективность его достижения. Таким образом, образовательный процесс начинает существовать не сам по себе, а как особая составляющая образовательной системы, ориентированной на достижение прогнозируемых результатов учения школьником, что особенно важно в связи с введением ЕГЭ и профилизацией школы.

Осознание новой парадигмы её актуальности для существующих ре-

лий нашей страны приводит к возникновению противоречия между необходимостью её реализации и педагогической вооружённостью, профессиональной подготовкой и готовностью учителя работать в новых условиях. Учитель, сам обучавшийся в традиционной системе ценностей и ориентиров, имеющий устоявшиеся деятельностные стереотипы, сможет перешагнуть через них только в случае специально организованной образовательной ситуации, самоопределившийся в новых условиях и развивший свою профессиональную компетентность за счет присвоения структурированных и соответствующим образом адаптированных управленческих действий.

Развитие профессиональной компетентности учителя в контексте новой образовательной парадигмы может осуществляться в учебном учреждении, где он работает, на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, но может и должно изначально формироваться в стенах высших педагогических учреждений.

В основе зарождения компетентности человека лежит присвоение им соответствующих компетенций¹, интеграция их в его субъектный опыт. Таким образом, студент, учитель при обучении, повышении квалификации должен быть погружён, включён в соответствующее образовательно-технологическое пространство. Только в этом случае он становится непосредственным носителем соответствующих ценностей и критериев, и

¹ См. *Лебедев В.В.* Структурирование компетенций как одно из направлений решения проблем образования. Школьные технологии. 2007. №2.

неотделим от присвоенных им эффективных способов работы в рамках рассматриваемой парадигмы. Создание такого образовательно-технологического пространства возможно при особом объединении средних, высших педагогических образовательных учреждений в общий режим инновационного преобразования, ориентированного на управление процессом учения студентов, учителей.

Инновационное преобразование предполагает использование наукоёмких технологий, в данном случае образовательных. При этом они должны:

- отражать все виды деятельности управленческого цикла, адаптированного к образовательному процессу²;
- содержать взаимосвязанные системы структурированных процедурно описанных действий;
- обладать метапредметными характеристиками.

Вхождение организации или сети организаций в инновационное пространство — процесс, который требует вдумчивого, чёткого, ясно разработанного проекта, который содержит:

- стратегические и тактические операционно-определённые общественно-значимые цели;
- иерархию операционно-определённых подцелей;
- модели путей, позволяющих наиболее эффективными способами дости-

² *Лебедев В.В.* Образовательная технология «Достижение прогнозируемых результатов». М., 2005.



гать каждую из подцелей и целей в вероятностно очерченных временных рамках;

- комплекс условий и мер, обеспечивающих ресурсную поддержку процесса достижения прогнозируемых результатов;
- вероятностные линии развития возможных эффектов как от самого процесса, так и от полученных результатов;
- возможные направления дальнейшего развития организации после того как будут достигнуты запланированные цели.

Одной из важнейших общественно значимых стратегических целей является повышение эффективности и качества учения школьника, студента, слушателя ФПК и ППРО. Реализация этой цели возможна, если преподаватели, образовательное учреждение в целом освоят соответствующую образовательную технологию, ориентированную на управление процессом учения обучающегося. Так как деятельность, определяющая учение, основывается на надпредметных действиях, то и указанная технология должна строиться на метадеятельностном уровне и состоять из надпредметных действий. Таким образом, следующими общественно значимыми стратегическими целями являются:

- разработка¹ образовательной надпредметной, управленческой техноло-

¹ Это может быть развитие, модернизация, объединение взаимодополняющих технологий или использование имеющейся образовательной технологии, которая отвечает соответствующим критериям.

гии, ориентированной на повышение эффективности и качества учения;

- создание механизмов и условий для управления процессом присвоения преподавателем, руководителем учебного учреждения необходимого управленческого, образовательного инструментария, для изменения сложившихся профессиональных стереотипов;
- разработка учебно-методических пособий, учебников по всем предметам, структурированных на основе разработанной образовательной технологии.

Тактические цели позволяют конкретизировать инновационное поле, организуют поддержку и придают процессу достижения прогнозируемых стратегических целей необходимую динамичность, мобильность и эффективность. В качестве одной из таких целей можно рассмотреть создание кластера образовательных учреждений системообразующим фактором, для которых является рассматриваемая технология.

Кластер может включать в себя:

- головное высшее образовательное учреждение (или группу), которое играет ведущую методологическую и научно-методическую роль, является ведущим разработчиком методического обеспечения образовательного процесса, ориентированного на новую образовательную парадигму. Аккумулирует и распространяет опыт развития и применения рассматриваемой технологии. Осуществляет соответствующую переподготовку учителей и обучение студентов, курирует освоение и развитие школами образовательной технологии;

- школы с различным образовательным статусом и различной профильной ориентацией, которые в инновационном режиме осваивают образовательную технологию, направленную на управление процессом учения школьника по достижению прогнозируемых результатов. Разрабатывают под научно-методическим руководством специалистов вуза учебно-методические комплексы (УМК) учебных тем, соотносясь со спецификой школы и личностными особенностями учащихся. Осуществляют экспертную проверку УМК, разработанных другими школами.

- департамент образования, играющий роль координатора и организатора соответствующей инновационной деятельности школ.

Деятельностную схему единого образовательно-технологического пространства на основании кластерного подхода можно представить следующим образом (рис. 1).

Руководство, коллектив педвуза, школ по общей взаимосогласованной схеме разрабатывают Миссию кластера, общественно значимые стратегические и тактические цели с учётом соответствующих им специфик. Приводят в соответствие модели путей достижения этих целей, уточняют и согласовывают ресурсные составляющие, призванные обеспечить эффективное достижение прогнозируемых результатов.

Образовательная технология, являясь, с одной стороны, одним из системообразующих факторов кластера, с другой стороны, призвана обеспе-

чить эффективное и качественное достижение поставленных целей, повысить эффективность и качество учения школьника, студента, слушателя ФПК и ППРО.

В качестве такой технологии можно рассмотреть образовательную технологию «Достижения прогнозируемых результатов». Она является целостной системой операционально-технологизированных надпредметных видов деятельности учителя, руководителя, направленных на достижение прогнозируемых результатов обучающимися, на основе их качественного и эффективного учения.

Рассматриваемая технология ориентирована на:

- структурирование учебной информации, с учётом психофизиологических особенностей её восприятия, внутренней переработки, понимания, запоминания и воспроизведения человеком;
- процедурную схематизацию предметных, надпредметных и мета действий, необходимых для эффективного развития умений и способностей обучающихся;
- выстраивание личностно-ориентированного образовательного процесса относительно конкретных прогнозируемых результатов, которых должен достичь учащийся;
- развитие субъектного опыта обучающегося;
- профессиональное развитие учителя, руководителя.

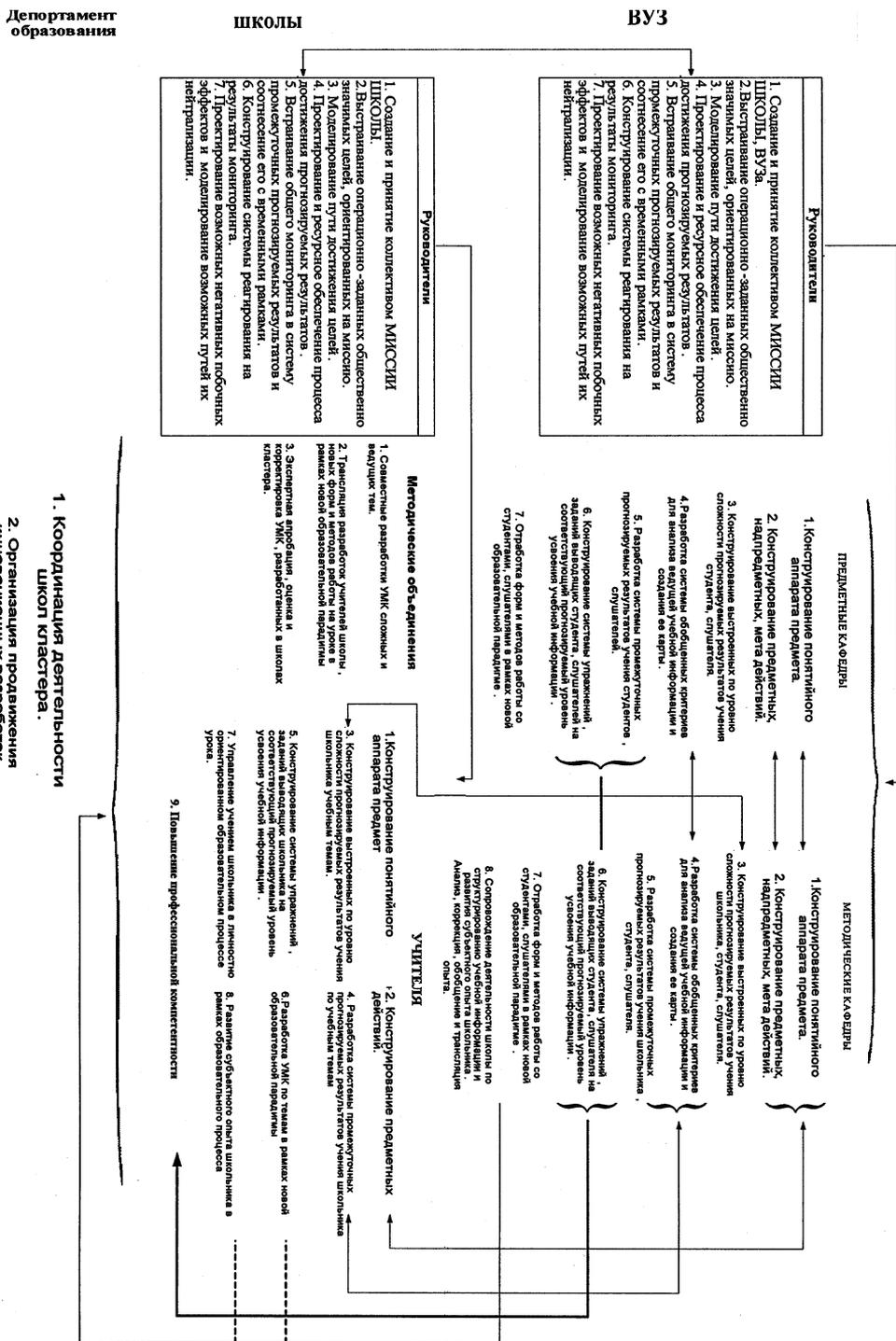


Рис. 1. Деятельностная схема единого образовательного-технологического пространства. Кластерный подход.

Технология осуществляет сдвиг образовательной парадигмы: от обучения учащихся учебному предмету к управлению процессом учения обучающегося, которое основано на развитии и саморазвитии у них обобщённых, систематизированных видов деятельности по работе с предметным содержанием, а также развития их субъектного опыта.

Система операционально-технологизированных надпредметных видов деятельности учителя, отвечающая на вопросы «Что делать?» и «Как делать?», охватывает весь образовательный цикл и включает в себя:

- общую структуризацию учебной информации на основании «Карт темы», где находят своё отражение понятийный аппарат темы и все виды необходимых действий;
- выстраивание иерархии понятий, процедурное описание предметных и надпредметных видов действий, актуальных для данной темы и представление их в виде схем;
- конструирование дифференцированных по уровню сложности прогнозируемых итоговых и связанных с ними промежуточных результатов учения;
- создание системы заданий, направленных на поэтапное присвоение учебной информации, развитие умений, способностей обучающегося и его субъектного опыта;
- построение целостной системы позитивно-мотивирующего оценивания и

мониторинга, отслеживающего уровень успешности учения обучающегося;

- разработку целостной системы уроков по теме в виде учебно-методического комплекса;
- управление личностно-ориентированным образовательным процессом, направленным на эффективное и качественное достижение учащимися прогнозируемых результатов учения и развития их субъектного опыта.

Составной частью образовательной технологии «Достижение прогнозируемых результатов» является технология развития образовательной деятельности учителя, руководителя. Она направлена на изменение стереотипов, развитие их профессиональной компетентности через вооружение необходимым образовательным инструментарием, адекватным новой образовательной парадигме.

Развитие образовательной деятельности студента, учителя, руководителя на основании данной технологии может осуществляться как в рамках учебного учреждения, так и в вузе, на ФПК и ППРО в форме интерактивных семинаров, учебно-методических деловых игр, построенных на основе управляемой рефлексии, групповых и индивидуальных консультаций. Эта возможность доказана результатами деятельности городской экспериментальной площадки «Управление развитием образовательной деятельности учителя в рамках учебного учреждения» (2004–2007 гг.) и результатами обучения слушателей ФПК и ППРО МПГУ.



Описанные в технологии концептуальные, методологические и практические подходы такие, например, как:

- структурирование учебной информации и действий, процесса их присвоения учащимися,
- выстраивание целостного мониторинга, связанного с позитивно мотивирующей системой оценивания успешности учения,
- развитие субъектного опыта обучающихся и т.д.

могут быть использованы как при написании учебников, учебно-методических и дидактических пособий, так и при их рецензировании.

Данная технология представлена 17 опубликованными работами, из них 4 учебно-методических пособия и 1 монография.

Можно отметить публикации последних лет: «Образовательная технология «Достижение прогнозируемых результатов» (монография 2005 г.); серия из семи статей (2005–2007 гг.) в журнале «Школьные технологии», раскрывающая новые подходы к структурированию образовательной информации, организации учебного процесса и развитию профессиональной компетентности учителя, руководителя; учебное пособие «Учебно-методические деловые игры для развития профессиональной компетентности работников образования» (2006 г.). Учебное пособие, имеющее гриф УМО «Технология развития образовательной деятельности учителя» (2007 г.).

Какие возможности раскрываются при создании единого образовательно-технологического пространства на основе кластерного подхода?

Во-первых, создаётся новая образовательная общность, структурированная как горизонтальными связями, так и имеющая иерархическую неформальную (технологическую) связь. Общность, в основе которой лежат единая Миссия, стратегические и тактические цели, которые поддерживаются единой образовательной технологией структурирования образовательной информации, выстраивания образовательного личностно-ориентированного процесса, направленного на достижение прогнозируемых результатов.

Во-вторых, увеличивается скорость продвижения, экспертной оценки и корректировки новых образовательных технологически выстроенных продуктов.

В-третьих, усиливается творческий, преобразовательный потенциал учреждений, входящих в кластер, за счёт более широкого использования индивидуальных возможностей каждого преподавателя школы, вуза.

В-четвёртых, предполагаются позитивные изменения:

- макро- и микроклимата в кластере, связанные с прозрачностью общественно значимых целей и наличием операционально технологизированного инструмента, который позволяет их достичь;



Взаимодействующее управление

- роли учащегося, студента, преподавателя, руководителя, что связано с новой образовательной парадигмой;
- в возможностях выбора учащегося лично развивающей образовательной траектории.

В-пятых, укрепление взаимосвязей учреждений кластера открывает перед ними ещё более перспективные горизонты в области инновации образования.

Кроме того, реализация рассмотренных возможностей позволит решить стратегические задачи, определённые Федеральной целевой программой развития образования на 2006–2010 годы, такие как:

- «совершенствование содержания и технологий образования;
- развитие системы обеспечения качества образовательных услуг;
- повышение эффективности управления в системе образования»¹, которое может осуществляться за счёт «организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений для развития мобильности в сфере образования, совершенствования информационного обмена и распространения эффективных решений»².

Таким образом, создание единого образовательно-технологического пространства «педвуз-школы» задаёт новый формат образовательной действительности.

¹ Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 годы. С. 3.

² Там же. С. 20.