



В УСЛУЖЕНИЕ ИДОЛУ

Виктор Орёл,
Лас-Вегас, Невада

Оглянемся на 17 лет назад. 1991 год. Американская средняя школа имени Мартина Лютера Кинга в Хэйворде, Калифорния. Тогда выдуманный очередным злым гением аспект сексуального домогательства в школах только начинал выходить за рамки здравого смысла. Но я, эмигрант с 4-месячным стажем, был ещё весьма далёк от понимания многих аспектов текущего времени. Поэтому, когда на моих глазах 50-летнему преподавателю истории предложили добровольно покинуть школы, я пришёл сначала в недоумение, а позже испытал шок. Преподаватель был уволен за то, что похлопал одного отличника по плечу за лучший реферат по истории. В тот же вечер самые отъявленные «плохиши» класса рассказали об этом случае матери отличника, поставив нужные эмфатические ударения. Возможно, мать была таким же хорошим человеком, как её сын. Тем не менее, как можно было упустить случай отсудить у школы кругленькую сумму за «сексуальное издевательство» над её отпрыском. Между тем директор школы оказалась проворнее предприимчивой матери и вовремя уволила преподавателя. Нет человека — нет проблемы.

Вечером за размышлениями вспомнился анекдот про инопланетянина в набитом троллейбусе, стучавшего пальцем по плечу впереди стоящих и спрашивающего, выходят ли они на следующей остановке. Одна девушка, вышедшая с ним вместе поинтересовалась, как эти существа занимаются сексом на своей планете. Инопланетянин постучал пальцем по её плечу и ответил: «Вот так».

Приблизительно такая же ситуация сложилась с преподавателем истории, имевшим более, чем 20-летний стаж работы в школе. К нему отнеслись, как к инопланетянину¹.

Жёсткое решение школьной администрации было принято фактически из-за жестокости учащихся класса. Обе стороны осознавали, что происшедшее — полный бред эпохи, манипулирование новым законом. А законом манипулируют, как правило, те, кто его нарушают.

На педагогическом совете² директор произнесла короткую речь и прочитала несколько пунктов из нового закона, напомнив остальным учителям, что это не шутка. Все, в том числе и я, «проглотили пилюлю» и с чувством негодования и бессильной злобы разъехались по домам.

Увольнение преподавателя по статье «сексуальное домогательство» — это «волчий билет» на долгие годы. С такой статьёй на весь остаток жизни можно устроиться, разве что разнорабочим или уборщиком.

Итак, что это было для учеников класса — жестокость или обыкновенное желание «приколоться»? Месяцем позже хулиганы избili отличника-одноклассника за то, что идея с судом провалилась. И мать пострадавшего призналась администрации школы, что лидер «плохишей» рассказал ей о новом законе и потребовал долю от выигрыша в суде. 14-летнего ученика, предводителя «плохишей» исключили из школы и отправили в колонию для трудновоспитуемых детей. Однако преподаватель

107

1 Alien —
1) иностранец, чужак, чуждый (презрительная форма, которая часто применяется к эмигрантам); 2) инопланетянин.

2 Все педагогические и производственные собрания в США оплачиваются дополнительно.





истории в школу не вернулся. А у всего преподавательского состава в душе остался неприятный осадок.

Вы замечали, что всё, о чём пишут фантасты, рано или поздно сбывается. Ещё в 1950 году в книге «Марсианские Хроники» американский фантаст Рэй Брэдбери предсказывал, что наступит время, когда американские дети под влиянием марсиан начнут убивать взрослых. Не прошло и сорока лет, как предсказание стало реальностью.

Двадцатью годами позже выходит книга гениального русского писателя-фантаста Ивана Ефремова «Час Быка». В ней он очень точно описывает современное общество. Всем жителям планеты вменялось в обязанность регулярно посещать сеансы гипноза, проводимые драконом.

На этот раз ждать пришлось ещё меньше. Сегодня каждый второй житель планеты не обходится без гипноза телевидения. И большинство молодых жителей планеты подвергаются многократным сеансам зомбирующего компьютерного, музыкального, дискотечного и наркотического гипноза.

Почти одновременно с Ефремовым, американский фантаст Айзек Азимов в книге «Обнажённое Солнце» делит американское общество 2017 года на социальные уровни, соответственно которым самые бедные живут глубоко под землёй, и без специального пропуска не имеют права подниматься на поверхность земли. Только состоятельные члены общества могут видеть солнце и небо. Есть ещё одна прослойка населения — государственные служащие «G». Они, по роду службы могут посещать любые уровни. Также в работе им помогают человекообразные роботы (клоны).

Здесь не нужны комментарии, потому что это современная жизнь. Говоря о клонах, мы на самом деле часто задаём себе вопрос: «Разве это люди?»

Вполне возможно, что американское общество, само того не осознавая, уже вошло в заключительную фазу распределения уровней и ведёт жёсткую конкурентную борьбу за место под солнцем. В государственных базах данных все люди уже поделены и распределены. В отличие от сентиментальных стариков, ещё надеющихся на человеческие чувства, молодое прагматичное поколение отлично понимает, что добротой и честностью дорогу к солнцу и небу себе не пробить. Поэтому многие из них используют любые средства, чтобы добиться своей цели. А есть такие, которые уже в 10–12 лет начинают понимать, что время терять нельзя. Надо использовать возраст в свою пользу.

Так произошло в случае с преподавателем истории. А таких случаев сегодня по стране миллионы.

Откуда у американских детей такое чёрствое, прагматичное отношение к жизни и жестокость к окружающим?

Чтобы ответить на этот вопрос, в Америке пишутся книги и защищаются докторские диссертации. Хотя где-нибудь в сибирской глубинке ответ простой русской женщины, уложился бы в одно предложение и был бы самым правильным: «От гордыни, распущенности, вседозволенности и недисциплинированности». И решается такая проблема быстро и просто — ремешком по пятой точке.

В Америке вопрос так стоять не может, потому что законодательные органы власти сделали всё возможное, чтобы создать непреодолимую дистанцию между родителями и детьми. Разрыв между родителями и детьми начинается по достижении детей 5-летнего возраста, когда государственные жернова подготовительного класса перемалывают детскую психологию по-своему.

Виктор Орёл

в услужение идолу



В школах, начиная с подготовительного класса, детей учат доносить: друг на друга, на своих родителей, на учителей. Система доносов поощряется учителями и администрацией школ. Учат доносить вроде бы с позиции их собственной безопасности. Обучение начинается с привития навыков детской бдительности. Обнаружение признаков начинающегося пожара, предотвращение аварийных ситуаций в школе, наличие подозрительных машин возле школы и своевременный доклад учителю или администратору. Но где кончается бдительность и начинается донос, школьникам не объясняют. Их, наоборот, открыто учат доносить на одноклассников, которые приносят в школу контрабанду или оружие, которые, по мнению доносчиков, ведут себя не правильно. Даже, если донос ложный, доносчики поощряются.

С 5–6-летнего возраста они учатся быть индивидуалистами и эгоистами. Если в школах 1950 годов доносчиков не жаловали, то с начала 1970-х и по сей день доносчики в американских школах в почёте. Дети не беспокоятся о том, что поступили аморально. Их не обучают морали в общедоступном смысле. Под базу оправдания любых доносов ложится утверждение: «Я донёс на одноклассника, чтобы обезопасить себя и других учеников». Но у одноклассника, на которого донесли, тоже находится веский довод: «Я принёс в школу оружие, чтобы обезопасить себя и других». Поэтому в массе американские дети вырастают гедонистами, то есть людьми, для которых их собственные желания и потребности стоят на первом месте. Их личная безопасность, их мнение и желание — самые главные и важные, хотя их никто никогда не учил тому, что такое правильное мнение. У них с раннего возраста развиваются свои собственные представления и фантазии о жизни, понятия о любви, дружбе, вза-

имопонимании и уважении к окружающим. И часто такие молодые люди поступают соответственно своему пониманию жизни: одни, считая, что их не уважают или не понимают, приносят в школу оружие и учиняют массовый расстрел одноклассников и учителей; другие, к которым родители не проявили достаточно любви, зарубив топором родителей, насилуют своих младших сестёр; третьи, возненавидев общество, забираются на крышу здания и стреляют в прохожих.

Причины многих отклонений детского поведения весьма глубоки. С первых лет сознательной жизни в подавляющем большинстве американских семей начинается жёсткая борьба за первенство родительского права между людьми и ефремовскими «гипнотическими змеями». В этой борьбе родители, ограниченные американским законом, который фактически запрещает им воздействовать на своих детей по собственному усмотрению, всё чаще остаются побеждёнными.

Выигрывают электронные воспитатели, точнее кукловоды, стоящие за ними. Они выполняют желания детей без возражений и мгновенно. Достаточно нажать на нужную кнопку «дистанционки» или клавишу «Enter». В отличие от родителей, электронные воспитатели не говорят «нет» и не устают общаться и развлекать молодые пытливые умы. А уж в какие уголки виртуального мира заносит каждый день молодых следопытов, только они одни и знают.

Некоторые американские исследователи наивно называют компьютеры, электронные игры и телевизоры посредниками между родителями и детьми. Хуже того, есть умники с учёной степенью, добавившие в своих исследованиях слово необходимые, то есть посредники, без которых в семье сегодня не обойтись. Хочется задать риторический вопрос: «В чём заключается исследование таких «учёных»? В том, что они констатируют факт реальной американской дей-





ствительности?» Они просто-напросто защищают политику американского правительства и спецслужб. Такие «исследователи» больше напоминают агентов-марионеток, которые утверждают необходимость извращения детской психологии в угоду стандартизаторам будущих поколений. Такие лжеисследователи не отрицают вмешательство федерального правительства и спецслужб в американскую семью и школу. Равно как не отрицают и того, что современное мировое общество не успевает за технологиями виртуального мира. Виртуальный мир достаточно долго существовал и развивался хаотически и бесконтрольно. Но лжеисследователи предлагают выход из создавшегося положения: если родители и учителя не в состоянии повлиять на детей, то пусть влияют компьютеры и Голливуд. При этом они закрывают глаза на то, что виртуальный мир до сих пор не контролируется собственными технологиями или законами. Он не ограничен учебными методиками правильных путей, видов и количества подачи информации, которые бы предотвратили психологический шок у ребёнка.

Дети и подростки часто посещают сайты, к знакомству с которыми они психологически не готовы. Но их пытливые умы, в большинстве случаев, тянутся к познанию «взрослых тем»: интимности, насилия, к темам, связанным с криминальным миром. Они ищут сайты, рекламирующие оружие и военную подготовку. Ведь кто из детей не хочет стать непобедимым суперсолдатом, так сказать, «неприкасаемым». Естественное желание быть способным защитить себя от взрослого мира заложено во всех маленьких гражданах нашей планеты. Но то, как они восприняли знакомство с новым, не понятным и пугающим фрагментом виртуального мира, остаётся их сокровенной тайной. Только они способны почувствовать силу давления запретных «взрослых тем» на их собственное

сознание. С каждым новым открытием психологическое давление на неокрепшие умы усиливается. И когда нагрузка на детский или подростковый мозг превышает критическую массу, общество сталкивается с неизвестными ранее формами, как отдельных детских жестоких поступков, так и садистского или иного альтернативного поведения в целом.

Традиционно каждый новый аспект детского познания требует объяснения со стороны взрослых. Прямым диалогом, обсуждением, дискуссией взрослые помогают подрастающему поколению отличать добро от зла, правильное от неправильного, полезное от ненужного. Родители и окружающая среда в таком случае активно влияют на развитие ребёнка. Но если такого диалога между взрослыми и детьми не происходит, то «маленькие человечки» делают собственные выводы. Они по-своему оценивают моральные и духовные аспекты жизни общества. Хотя результат их оценки и понимания может быть абсолютно непредсказуемым, особенно если в обществе отсутствуют реальные яркие положительные примеры. А в американском обществе такие примеры, как раз, отсутствуют. Сама суть развитого капиталистического общества не предполагает наличия и рекламы подобных примеров общенационального уровня. Речь идёт о героях и других неординарных членах общества, которые могли бы служить примерами патриотизма, трудолюбия, доброты и справедливости и других подобных качеств, необходимых для подрастающего поколения. Отсутствует фундамент, на котором должны воспитываться будущие поколения общества.

Примеры есть

Последними реальными патриотическими примерами для американской молодёжи были солдаты и лётчики, вернувшиеся победителями из Европы в 1945

Виктор Орёл

В УСЛУЖЕНИЕ ИДОЛУ



году. Уже тогда они не были широко рекламируемыми примерами с конкретными именами и фамилиями. Ни один погибший в бою или оставшийся в живых солдат не стал национальным героем — примером храбрости и патриотизма для подрастающего поколения 1940-х годов. В то время в Америке почитался сильный семейный уклад, а дети воспитывались в духе уважения к родителям и старшим по возрасту. В этом же духе национальная пресса превозносила победу американского народа над фашизмом, а также оповещала население о начале холодной войны и советской коммунистической угрозе. Поэтому у молодёжи был герой своего времени. Кроме того, Америка, от президента до простого рабочего, понимала, что СССР с его мощным военным потенциалом могла противостоять всей империалистической мировой системе. Не было в мире страны или военного альянса, способного остановить или разбить Советскую Армию в 1945 году. Ядерные взрывы в Хиросиме и Нагасаки, по сути, были не столько мстостью за Пёрл Харбор, сколько жалким намёком Советскому Союзу на то, что Америке есть чем защищаться, если СССР решит покончить с мировым империализмом.

После 1945 года в истории США не было ни обобщённого, ни конкретного национального героя, который мог стать примером для подростков. Война против Северной Кореи не вдохновила нацию на героизм. Варварское нападение на Северный Вьетнам вообще обернулось позором для Америки. Успехи американской астронавтики вспыхнули коротким примером и потухли. Будущие бейбибумеры сразу разобрались в том, что хорошие деньги и высокие звания можно с таким же успехом заработать и на земле, с меньшим риском для жизни.

Надо, однако, отдать Америке должное в том, что благодаря Голливуду она является непревзойдённым мировым мастером по «маханию кулаками

после драки». Фильмы «Рембо 1–4» с Сильвестром Сталлоне, «Без Вести Пропавший 1–3» с Чаком Норрисом, сериал «Кровавый Рассвет» и Джеймс Бонд действительно стали примером того, каким хотел бы быть каждый американец. Вот только, во-первых, акцент героизма во всех этих фильмах смещён с патриотизма на суперменство. Во-вторых, все эти фильмы строго запрещены для просмотра детьми до шестнадцати лет. Подростки знакомы с зауженными сюжетами этих фильмов только по компьютерным играм, когда Сталлоне или Норрис «поливают» советских солдат «свинцовым градом».

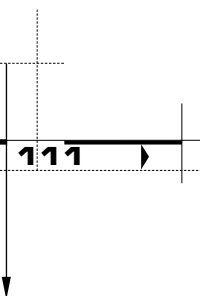
Для работы над этой статьёй автор временно устроился преподавателем в одну из частных школ Лас-Вегаса. На протяжении двух месяцев проводил интервью и беседы с учениками 4–6-х классов.

На вопрос, смотрели ли ученики названные фильмы, а также «Терминатор», «Идеальный Солдат», «Правдивая ложь», все ученики ответили «нет».

— Нам нельзя смотреть фильмы, где есть секс, насилие и убийства. Мы можем смотреть только фильмы с рейтингом «R» и телепрограммы с кодом PG13, — ответили несколько детей в один голос.

Однако во время индивидуальных бесед несколько человек признались в том, что в тайне от родителей смотрели видео по компьютеру, в котором иракцы обезглавили американского заложника. Также многие вышли на сайт и полностью посмотрели казнь Садама Хусейна. По мнению половины учеников, это было «прикольно».

Ещё в шестидесятых годах прошлого века американское правительство убедилось, что для успешного оболванивания будущих поколений, надо создавать специфических героев: не тех, кто совершают хорошие поступки или защищают родину с оружием в руках, а так называемых «идолов тол-





пы». И поскольку идол не может стоять рядом с Творцом Добра, изучение Закона Божьего было вынесено за рамки американского закона и запрещено в школе, а позднее и в обществе. Остался виртуальный мир и идолы.

Что может быть реальнее живого, настоящего Американского Идола, который, как эпидемия, заражает широкие возрастные прослойки общества болезнью имени себя, превращая эти прослойки из подростков, стремящихся к познанию, в фанатиков — потребителей и полных подражателей чужого успеха.

Зак Аффрон, 18-летний актёр, мультимиллионер — самый популярный «Идол» американской молодёжи от 10 до 18 лет.

Если вы не купили себе кроссовки и джинсы, которые носит Зак Аффрон, а у вас дома не висит его плакат, то можете и не мечтать о популярности среди одноклассниц. Десяти- и одиннадцатилетние мальчики и девочки с упоением, по двадцать раз смотрят фильмы: «Сладкая жизнь Зака и Коуди» и «Я Потрясающий». Им не до уроков. Они заняты тем, что учат на память жесты, движения и манеры молодой суперпопулярной пары — Зака и Коуди. А «глупенькие» родители, требующие от своих детей кушать аккуратно, не понимают, что есть надо небрежно, без видимого интереса к еде, потому что так ест Зак. Этика, преподнесённая учителями, почти никого не интересует, потому что есть «этика идолов».

Если в возрасте 11 лет вы ещё не купили CD с концертом «Зелёный День» в исполнении Билли Джоела, то вы отстали от жизни и с вами больше не о чем говорить.

Сегодня бывшие страны СССР, пойдя по проторенной американской

дорожке, создали «отечественных идолов», оставив США далеко позади. Музыкальные олигархи, которые ещё недавно выступали на сцене перед Брежневым, сегодня танцуют в обнимку с Сатаной и плодят на свет новых идолов, которым молится русская молодёжь.

Сегодня в некоторых школах России, Украины, Прибалтики, введена тестовая система образования, бездумно скопированная у США.

Сегодня русских подростков всё глубже затягивает виртуальный мир, так как реальному миру, государству русскому, они не очень нужны.

Сегодня в странах СНГ, с лёгкой подачи Америки, стало модным принимать наркотики и к 18-годам быть частичными или полными умственными инвалидами.

Сегодня поколение идолопоклонников, экуменистов, поносит Христианскую Веру, а в качестве доказательств, ставит на русские сайты американские идеологические фильмы сатанинского содержания.

Сегодня в России открыта социальная служба по защите детей. Это положительный и очень нужный шаг в жизни страны. Однако средства массовой и электронной информации позволяют утверждать, что опыт был взят в виде клише из Америки. А нужен ли этот опыт России в том виде, в каком он используется? Не стоит ли задуматься, что те, кто создали подобную систему в России, сделали это исключительно с целью будущего вмешательства государства в дела семьи?

Не кажется ли странным, что **сегодня кто-то** слишком навязчиво пытается надеть ношеную рубашу в полосу со звёздочками на русское тело будущих поколений?!