



ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВСТРЕЧИ ДЕТЕЙ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Екатерина Александрова,

профессор кафедры педагогики Педагогического института СГУ
им. Н.Г. Чернышевского, ведущий научный сотрудник Института развития
дошкольного образования РАО, доктор педагогических наук, доцент

**«Воспитание!
Оно везде, ку-
да ни посмот-
рите, и его нет
нигде, куда ни
посмотрите.
Отчего же это?
Да оттого, что
на свете без-
дна родителей,
но мало отцов
и матерей».**

В.Г. Белинский

Свои размышления мы строили исхо-
дя из результатов нескольких наблю-
дений.

**Наблюдение первое: «Я не хочу
идти в школу!»**

Подпись — «Родитель»

На родительские собрания в школы
приходят всё меньше и меньше родите-
лей, приводя классным руководителям
в качестве объяснений объективные
и субъективные причины. Объектив-
ные — нет времени (для работающих
социально адаптированных родителей,
проживающих в больших городах, это
действительно объективная причина,
им удобнее получить информацию
о ребёнке через электронные письма
и SMS-сообщения). Субъективные —
жаль тратить время на выслушивание
констатации факта неуспешности соб-
ственного ребёнка, да ещё и прилюдно,
педагогических нотаций и зачастую со-
вершенно «пустых» сообщений об осо-
бенностях детей того или иного возра-
ста... И более того, жаль тратить то
время, которое можно посвятить свое-
му ребёнку, поговорив с ним или почи-
тав с ним книжку.

За этими объяснениями скрыва-
ются зачастую причины психологичес-
кого плана.

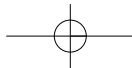
Часть родителей интуитивно ви-
дят в школе не союзника по воспита-

нию ребёнка, а противника, причём та-
кого, который постоянно теми или ины-
ми способами убеждает их в том, что
они как родители не состоялись, что
они неуспешные мамы и папы в своём
подавляющем большинстве. Ведь учеб-
ные неудачи и неудобное для педаго-
гов поведение детей родители проеци-
руют на себя, отождествляя себя с ре-
бёнком. А неуспешным себя ощущать
весьма и весьма неприятно, и родители
всячески избегают контактов с образо-
вательным учреждением.

Часть родителей ощущают себя
исключительно «родителями» как
людьми, родившими детей, но, по мет-
кому замечанию К.Н. Вентцеля, кото-
рое мы привели в качестве эпиграфа
к статье, не воспринимают себя в каче-
стве отцов и матерей, не понимают
культурную функцию своего статуса
и не принимают как данность необхо-
димость понять своего ребёнка в раз-
личными его ипостасях: ребёнок как
растущий человек, ребёнок как про-
должатель рода, ребёнок как воспи-
танник образовательного учреждения,
ребёнок как ученик, и проч.

**Наблюдение второе: «Строим
Вавилонскую башню в отдельно
взятой семье»**

Всё меньше и меньше времени родите-
ли проводят со своими детьми дома.



Екатерина Александрова

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВСТРЕЧИ ДЕТЕЙ
И ИХ РОДИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ



Знакомая картина: мама у плиты, ребёнок у компьютера. Общение ограничивается расхожим «Как дела? — Нормально...». Всё реже и реже родители знают и понимают, как и чем живут их дети. Результаты анкетирования родителей показывают, что они убеждены: дети имеют свой круг общения, увлечения, не бездельничают. Опрос детей убеждает в обратном. В свою очередь дети представления не имеют о специфике профессиональной жизни родителей, об их житейских проблемах. Разные миры... В какой момент в семье повторяется ситуация строительства Вавилонской башни и родители с детьми начинают разговаривать на разных языках, не понимая сути социокультурного поведения друг друга?

Наблюдение третье

Родитель, предчувствуя неприятности, идёт в школу. Ребёнок со страхом ждёт возвращения родителей из школы. Разве такого эффекта мы, педагоги-профессионалы ожидаем от нашего общения с мамами и папами наших учеников?

Наблюдение четвёртое

Школа отнимает у родителей время, которое они могут провести с сыном или дочкой. Приходя в школу, родители обсуждают жизнь ребёнка с другими взрослыми без участия самого ребёнка. Общаются классный руководитель и родитель, психолог и родитель, предметник и родитель. Где ребёнок? За дверью или дома. Почему его лишают права участвовать при разговоре, на котором говорят о нём? Ведь считается, что обсуждать человека без его присутствия — означает сплетничать о нём.

Наблюдение пятое: «Я звала не навсегда и сегодня — не среда!» С.Я. Маршак

Родитель приходит в школу. Сам!!! Что он видит? Объявление: «Родителям

вход в образовательное учреждение воспрещён. Ожидайте детей во дворе школы». И ещё одно объявление, о том, что взнос в попечительский фонд в таком-то размере желательно произвести поскорее... То есть «сдайте деньги и не мешайте работать!».

А если пустили — стойте и ждите в строго отведённом месте. И не важно, что в школу приходят уставшие после работы взрослые или бабушки, которым тяжело стоять. Редко в каком вестибюле образовательного учреждения встретишь достаточное количество «посадочных» мест для родителей...

Риторический вопрос: захочется ли мамам и папам после этого приходить в школу по собственному почину и/или на объявленное родительское собрание?

Исходя из этих (и не только этих) наблюдений мы констатируем, что сегодня в нашем обществе обострились противоречия между:

- ◆ потребностью детей в социальном приемлемом общении со своими родителями и недостаточным количеством времени у отцов и матерей на выполнение своих родительских функций, иногда ими не осознанных и не понимаемых;
- ◆ традицией психолого-педагогического просвещения родителей с помощью репродуктивных методов и её неэффективностью для формирования отцовской и материнской позиции;
- ◆ декларированием необходимости уважительного отношения к субъектам образовательного процесса и практикой создания условий для нормальной жизнедеятельности только некоторых из них.

Мы полагаем, что обозначенные проблемы могут быть разрешены посредством организации педагогического сопровождения встречи детей и их родителей, основанного на принципах уважения прав и свобод растущего человека и его родителей как субъектов образовательного пространства, инди-

61





Сегодня настала пора в образовательных учреждениях организовать процесс сотрудничества педагогического коллектива с семьёй как единомышленником, союзником, соучастником образовательного процесса.

видуализированном подходе к учебно-воспитательному процессу, толерантных взаимоотношениях педагогов, учеников, родителей.

Важной философской и психологической составляющей реализации педагогического сопровождения выступает идея встречи людей как события понимания ими друг друга, принятия особенностей социокультурного поведения, специфики возраста, мышления, целевых установок.

«Встреча», в понимании В.И. Слободчикова, рассматривается как универсальное взаимодействие, проявляющееся в пересечении субъект-субъектного опыта (Человек-Человек) и в отношении субъект-объектного опыта, где объект выступает в роли субъекта («Человек-Социум», «Человек-Культура», «Человек-Природа») (1992). В этом смысле употреблял понятие Г.С. Батищев (1990), говоря об актуализации виртуальной сущности общности между встречающимися субъектами. Встреча готовится на разных индивидуальных, бытийный, онтологических уровнях, но осуществляется как пересечение их жизненных путей и взаимодействия как со=бытия.

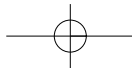
Глубинное родительско-детское общение (а не информационно-ситуативное, как это есть в реальности), выступающее как встреча двух поколений, глубинно сопряченных друг другу в данный момент («здесь и теперь»), должно быть педагогически организовано. Это, на наш взгляд, предполагает создание психолого-педагогических условий для понимания детьми и родителями сопряченности Бытию друг друга и Со=Бытию. Причём искомые условия предполагают изменение характера межличностного общения детей и взрослых с функционального на экзистенциальное, и это, в конечном счёте, приводит к взаимопониманию социокультурных кодов поколений, доверию, взаимоподдержке и к творческому взаимодействию.

Главным фактором успешного педагогического сопровождения встречи детей и родителей является стремление последних к выполнению своих родительских функций как социально-психологическому феномену, представляющему собой эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя и реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства (А.В. Бояринцева).

Мы полагаем, что сегодня настала пора в образовательных учреждениях организовать процесс сотрудничества педагогического коллектива с семьёй как единомышленником, союзником, соучастником образовательного процесса. Мы должны привлекать родителей в школу не только для того, чтобы они встретились с педагогами и узнали что-либо про своих детей, но и для того, чтобы родители встретились со своими детьми, чтобы они начали общаться между собой. Мы должны посвящать время созданию педагогических условий для **встречи** родителей и детей как универсальном их взаимодействии, в процессе которого приходит взаимное понимание и принятие социокодов культурного поведения.

Для этого необходимо:

- ◆ модернизировать способы информирования родителей о жизнедеятельности детей в образовательном учреждении, сделав их более мобильными и прецедентными;
- ◆ в процессе проведения родительских собраний педагогически обеспечить обращённость родителей к самим себе, своей субъектности, определению тех черт характера, граней опыта, которые могли бы послужить для ребёнка позитивным или негативным примером;
- ◆ организовать предъявление родителям психолого-педагогических знаний так, чтобы тем самым обеспечить по-



Екатерина Александрова

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВСТРЕЧИ ДЕТЕЙ
И ИХ РОДИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ



нимание взрослыми ценностей и смыслов родительства как поддержки своего ребёнка в процессе его самосозидания и в контексте продолжения рода, семьи, фамилии;

◆ практиковать семейную проектную деятельность, целью которых станет обращение к традициям семьи для того, чтобы понять и принять личность ребёнка как включённость в семейные отношения и индивидуальность как выделенность из них.

Итак, чтобы «встреча» ребёнка и родителя на уровне понимания и соприкосновения смыслов произошла, педагогам необходимо создавать реальные ситуации взаимодействия родителей и детей, совместного проектирования ими тех или иных аспектов жизнедеятельности ребёнка, построения стратегии его дальнейшего жизненного пути и образовательной карьеры. Именно тогда, в совместной деятельности между родителями и детьми, начнут выстраиваться некие связи и отношения, наполненные общим смыслом.

Принципы реализации педагогического сопровождения детей и родителей:

Принцип принятия, означающий в рамках гуманистической парадигмы образования изначальную ориентацию на человека и его ценность как личности, готовность взаимодействовать с человеком, признание за ним прав на собственные интересы, учёт его особенностей, допущение его возможного резкого отличия от других. (Н.В. Иванова).

Принцип самопринятия выражается в том, что человек принимает себя как уникальную индивидуальность, обладающую не только достоинствами, но и слабостями, и тем самым, не сравнивая себя с другими, оценивает себя как носителя особых свойств (К. Роджерс).

Принцип со=бытийности общности, фиксирующий онтогенетические основания жизни и деятельности

человеческих объединений (В.И. Слободчиков). Смена форм со=бытийности в интервале индивидуальной жизни, характер Другого (Других), входящего в общность, их со=в=местное бытие определяют путь, ступени и конкретные облики становящейся субъективности на разных этапах онтогенеза.

Принцип учёта индивидуальности означает, что общие законы развития психики у каждого человека проявляются своеобразно и неповторимо, что позволяет педагогам и родителям совместно с детьми проектировать воспитательные индивидуальные образовательные траектории для каждого из них в зависимости от его интересов и предпочтений, возможностей и склонностей. Этот принцип сочетается с принципом природосообразности — соответствия воспитания индивидуальным особенностям развития воспитанников в частности и семьи в целом.

Принцип гуманизма и педагогического оптимизма. Он предполагает требование «Не навреди!», бережное и заботливое отношение к детям и родителям, веру в уникальность и неповторимость их личностных потенциалов и потенциала семьи.

Принцип поддерживающей педагогической деятельности — понимание воспитания как диалога, взаимодействия с воспитанниками и их родителями, поддержки процессов их самоопределения и личностного развития (О.С. Газман, В.П. Бедерханова, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, Т.В. Фролова, С.М. Юсфин, Т.А. Мерцалова, А.В. Иванов, Н.В. Иванова, Н.В. Пакулина, Н.Е. Харитоновна, Е.А. Александрова, Т.В. Анохина и др.).

Принцип дополнительности — взаимодополнение, взаимокompенсация, координация дополнительных усилий различных агентов воспитания и развития.





Прогностическая модель педагогического сопровождения встречи родителей и детей является тем ориентиром, который положен в основу процессов формирования и формулирования целей жизнедеятельности образовательного процесса в целом (как социального института) и деятельности его субъектов в частности.

Модель педагогического сопровождения встречи родителей и детей целесообразно представить в виде схемы, включающей направления формирования родительской позиции, реализация задач которых ведёт к формированию системы ситуаций событийности и со=деятельности детей и родителей (см. рис.).

Основные **направлениями педагогического сопровождения** встречи детей и родителей:

1. Со=информирование, являющее собой начальный, репродуктивно-вирту-

альный этап взаимодействия детей и взрослых.

2. Со=присутствие, в процессе которого происходит виртуально-визуально-деятельностная встреча детей и родителей.

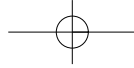
3. Со=причастие, характеризующееся тем, что встреча ребёнка и родителя происходит реально, на уровне соприкосновения смыслов взаимодействия и понимания смысла социокодов возраста и гендера.

4. Со=участие, предполагающее реальную встречу ребёнка и родителя на деятельностно-помогающем уровне взаимодействия.

Заметим, что педагогическое сопровождение по указанным направлениям осуществляется последовательно, но включение в системы педагогической работы следующего направления ни в коей мере не предполагает отказ от предыдущего.



Рис. Модель педагогического сопровождения встречи детей и родителей



Екатерина Александрова

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВСТРЕЧИ ДЕТЕЙ
И ИХ РОДИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ



Представим краткую описательную характеристику названных направлений.

Информационное направление педагогического сопровождения предполагает:

1) информирование родителей о том, что происходит в образовательном учреждении с помощью Sms-сообщений электронной почты, «Письма четверти (месяца, недели)» (ребёнок пишет письмо своим родителям, в котором рассказывает о том, что с ним произошло за это время), мини-газет (рубрики «Мама, папа, я хочу вам сказать..», «Если бы родителем был я», «Есть повод порадоваться»... и т.д. (газеты распространяются через сайт школы, электронную почту родителей и самым обычным образом распечатываются);

2) проведение акций «Афоризм недели», «Зал ожидания» (соответственно оформленная территория, где родители ожидают своих детей после уроков), «Доска родительских вопросов и объявлений», «Видеозал» в родительский «прайм-тайм» (предполагается демонстрация фильмов о детях, эпизодов, демонстрирующих значимость родительства, репортажи с уроков и внеклассных мероприятий), «Музей рационального воспитания» (стенды, например, «Из года в год» — с описанием интересных семейных традиций, «Полезные родительские советы», «Если ребёнок...» — также основанные на советах педагогов и психологов, выполненных в виде кратких предложений по структуре «если..., то — ...»);

3) организацию родительского клуба, «семейной школы» как ассоциации родителей, причём ведущими формами работы предполагаются свободные непринуждённые встречи=беседы, родительские дебаты, ничем не ограниченный обмен мнениями;

4) организацию консультационного пункта, в котором родители могут получить квалифицированную помощь и со-

вет педагогов разного профиля и психологов в индивидуальном порядке;

5) организацию педагогической библиотеки и читальни, обеспечивающими родителей художественной и популярной литературой, тематическими подборками из журналов и газет.

Со=присутствующее направление педагогического сопровождения предполагает проведение педагогами родительских собраний преедентного и рефлексивного планов, организацию психологом серии психолого-педагогических тренингов для родителей.

Со=причастное направление педагогического сопровождения предполагает проведение акций «Один день с ребёнком», «Один день с мамой/папой», совместную детско-взрослую работу над совмещением смыслов (акция «Пойми меня»), работу над созданием генеалогического древа привычек и характеров, семейных канонов, традиций и ментальности.

Со=участное направление педагогического сопровождения предполагает:

- ◆ проведение совместных детско-родительских праздников, совещаний, дебатов, диспутов, участие в тренингах (формы: детско-взрослые, семейно-семейные, детско-взрослые — детско-взрослые);

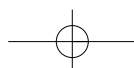
- ◆ проектную детско-родительскую деятельность: умениевые проекты (например, акция «Шефство над окном, дверью, растением...»), творческие проекты;

- ◆ ведение индивидуальных графиков успешности ребёнка в досуговой и учебной деятельности;

- ◆ разработку и реализацию индивидуальных траекторий развития и учения ребёнка.

Так, дети и родители будут встречаться для того, чтобы найти в учебно-воспитательном процессе ин-

65





индивидуальный смысл образования применительно к целям становления и развития (совершенствования, коррекции) образа «Я» ребёнка во всех его проявлениях (культурном, социальном и др.); определить индивидуальный стиль учения ребёнка и способности его взаимодействия с окружающими, причём так, чтобы это не противоречило традициям классно-урочного обучения (и это реально); выбрать предпочтительные источники информации, варианты презентации продуктов образовательной деятельности.

На таких встречах ребёнок и взрослый совместно будут обсуждать проблемные ситуации, моделировать варианты поведения, формировать стиль общения, социально и индивидуально приемлемые способы решения проблем и выхода из конфликтов, варианты его социального статуса в социуме и способы его достижения. Детско-взрослая разработка индивидуальных образовательных траекторий поможет ребёнку понять свою индивидуальность. Это путь ребёнка к самому себе через движение в социуме. Он должен включать продвижение и по школе, и по учреждениям дополнительного образования, и по учреждениям культуры, фирмам и предприятиям города, и по Интернету. Путь пройдёт через книги, фильмы, чаты, сайты...

Заслуживают внимания оригинальные технологии родительских собраний прецедентного плана и детско-взрослых дебатов. Новизной подхода к организации общих родительских собраний мы считаем свой опыт проведения собраний-прецедентов и собраний-рефлексий. Собрания-рефлексии предполагают организацию ситуаций «озадачивания» родителей, свободный их обмен мнениями по поводу конкретных событий, произошедших в классе¹.

Итак, мы предлагаем педагогам внедрить в практику своей работы

множество оригинальных авторских методических форм и техник, позволяющих оснастить практику психолого-педагогического сопровождения работы с родителями в данном контексте эффективными приёмами и действиями. Причём не только во внеурочной деятельности, как это принято в школах, но и в процессе обучения ребёнка. «Святая святых» школы — учебный процесс также достоин того, чтобы родители стали его полноправными субъектами. Это выражается и в совместном родительско-детском проектировании индивидуальных образовательных траекторий, и в работе над совместными исследовательскими, творческими и прикладными проектами.

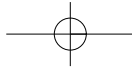
Позитивной для взаимопонимания в семье показала себя ситуация взаимодействия «Один день с ребёнком». Родителям предлагается прожить весь день, занимаясь тем же самым, что делает их ребёнок, посещая те же занятия и выполняя тот же объём домашнего задания.

С приходом в практику образовательных учреждений элементов продуктивного образования (в понимании его членами INEPS) актуальным становится организация баз практики детей с учётом специфики работы их родителей и внедрение системы родительского профессионального наставничества.

Естественно, в арсенале педагога остаются и традиционные совместные с родителями походы, экскурсии, чаепития и т.п. Но смысл их меняется. Педагог создаёт такие условия при проведении экскурсии, что родители перестают играть надзирательско-охранную функцию, а становятся партнёрами ребёнка в выполнении исследовательского задания.

Таким образом, педагоги увеличивают **время реального общения** родителей и детей, под которым мы понимаем продолжительность их сов-

¹ Подробно см.:
Александрова Е.А.
Пусть они увидят
и задумаются //
Директор школы.
2001. № 3.
С. 51–57.



Екатерина Александрова

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВСТРЕЧИ ДЕТЕЙ
И ИХ РОДИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ



местной деятельности (творческой, поисковой, исследовательской и т.д.), продуктивных содержательных бесед, смысловых рефлексивных пауз. Встречи родителей и детей, наполненные **смыслом совместности**, значительно более важны для понимания первыми своей роли матери и отца и для личностного становления вторых, чем неэффективно проведённое взрослыми время на общих родительских собраниях.

Отсюда вытекает **содержание ситуаций встреч**, определяемое целями настоящей концепции и потребностями детей и родителей. Их конкретизация позволила выделить следующие содержательные блоки:

- ◆ «Я с собой и с ребёнком» (личностное и социальное самоопределение в плане выбора стратегии родительского поведения, общения, социально приемлемых способов самореализации в роли отца или матери);
- ◆ «Физическое здоровье семьи» (личностное самоопределение детей и родителей в плане выбора здорового образа жизни каждого из членов семьи и семьи в целом);
- ◆ «Психическое здоровье семьи» (личностное самоопределение в плане выбора социально и семейно одобряемого способа выхода из конфликтных и стрессовых ситуаций);
- ◆ «Я в семье» (самоопределение в роли ребёнка и/или родителя).

«Я и моя семья» (личностное самоопределение в семье как формирование сопричастности к её истории, традициям, легендам и к процессу её перспективного развития).

Как видно, в данной ситуации старые количественные критерии эффективности взаимодействия семьи и школы работать не будут. Однако совершенно от них отказаться невозможно в силу инертности системы оценивания работы образовательного учреждения в целом вышестоящими инстанция-

ми. Кроме того, «посещаемость» и «финансовую поддержку» необходимо дополнить таким критерием, как количество родителей, *проявляющих инициативу в организации разнообразных встреч с собственными детьми.*

Сегодня можно говорить о том, что количественные критерии должны быть наполнены иными параметрами, а также дополнены критериями качественными. Так, за стопроцентным посещением родительских собраний может скрываться совершеннейшее отсутствие общения детей и родителей. Необходимо выделить несколько сфер качественных критериев эффективности психолого-педагогического сопровождения встречи детей и родителей.

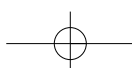
Информационная сфера. Степень понимания родителями индивидуальных особенностей, образовательных склонностей и предпочтений ребёнка. Их осведомлённость о том, как вместе с ним определить его проблему, какие способы её разрешения и способы выхода из конфликтной ситуации будут для него наиболее приемлемы.

Учебная сфера. Способность родителей определить направленность индивидуальной образовательной траектории ребёнка (творческую, научную, прикладную и проч.), совместно с ним и с педагогом проектировать её. Проявление инициативы в сотрудничестве с ребёнком в процессе продумывания, разработки и презентации лично и социально значимых учебных проектов.

Внеурочная сфера. Способность принять и понять права и обязанности ребёнка, в зависимости от его возрастных и индивидуальных особенностей. Проявление инициативы в организации разнообразных форм встреч взрослых и детей. Способность к коммуникации и сотрудничеству с собственным ребёнком.

Указанные критерии имеют множество проявлений в реальной жизни педагогов и обучающихся. Они легко

67





диагностируются и вполне могут быть замечены заинтересованным взрослым, педагогом в первую очередь. Поэтому при отслеживании результатов опытно-экспериментальной деятельности мы будем опираться не столько на психологическую, сколько на психолого-педагогическую диагностику уровней готовности родителей к встрече с детьми в образовательном пространстве.

Уровни готовности родителей к взаимодействию с детьми обоснованы нами следующим образом:

Первый уровень готовности к взаимодействию — проверяюще-информирующий.

Родители могут охарактеризовать индивидуальные особенности своих детей исключительно в традиционном ключе: технарь — гуманитарий, активный — малоподвижный и т.п. Могут примерно очертить проблемное поле ребёнка, но на данном уровне взаимодействия типичной для них фразой является «И с чего бы это? Ребёнка как подменили!». Процедура определения проблемы ограничивается процессом расспрашивания ребёнка, его друзей. Способы решения проблемы выбираются наименее экономичные с точки зрения затрат времени и иных ресурсов.

Родители не представляют, что, занимаясь по обычным программам и в обычном классе, ребёнок имеет право на обучение по индивидуальной образовательной траектории. И тем более никогда не принимают участие в процессе её проектирования и реализации. Их совместные с ребёнком занятия сводятся к традиционной проверке домашних заданий, а участие в его самоопределении — перечислению возможных учреждений дополнительного образования и высших учебных заведений, где планируется обучение ребёнка после занятий или после окончания школы. Родители поощряют

желание ребёнка быть независимым, всячески расширяя сферу реализации его прав и обязанностей. Проявляют инициативу в организации внеурочных мероприятий с детьми и являются их непосредственными участниками.

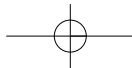
Второй уровень готовности к взаимодействию — вспомогательно-обслуживающий.

Родители имеют адекватное представление о психологических особенностях своих детей, свойствах их памяти, мышления и др. Наблюдается стойкое проявление внимания родителей к творческому (спортивному, прикладному) образовательному маршруту ребёнка, они более чётко очерчивают круг теоретических интересов и прикладных творческих устремлений ребёнка, создают условия для развития его способностей. В семье существуют традиции совместных бесед, обсуждений позитивных и конфликтных событий, поиска выхода из сложных ситуаций.

Родители совершают попытки спланировать внеурочную деятельность детей в школе и учреждениях дополнительного образования, для чего совместно с ним обсуждают цели, задачи, последовательность действий, анализируют успехи и неудачи. Последовательно помогают ему уточнить сферу наиболее благоприятную для успешной самореализации. Однако их собственное участие в продвижении ребёнка по индивидуальной образовательной траектории ограничивается поиском необходимой ему для выполнения домашних заданий литературы, подготовкой костюмов для выступлений.

Родители поощряют желание ребёнка быть независимым, всячески расширяя сферу реализации его прав и обязанностей. Проявляют инициативу в организации внеурочных мероприятий с детьми и являются их непосредственными участниками.





Екатерина Александрова

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВСТРЕЧИ ДЕТЕЙ
И ИХ РОДИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ



Третий уровень готовности к взаимодействию — сотрудничающий, помогающий, поддерживающий, сопровождающий.

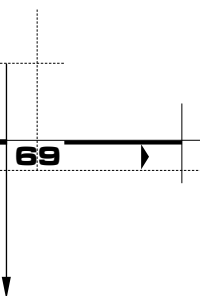
Родители способны анализировать индивидуальные особенности ребёнка, в том числе его социальный статус, стиль межличностного общения, качественную динамику развития и учения, образовательные предпочтения (учебные и внеурочные). Совместно с ребёнком и педагогом они проектируют возможную направленность его индивидуальной образовательной траектории как программы образовательной деятельности и прогнозируют темп и результаты её реализации, согласовывают содержание, формы общения и учения на определённом временном этапе. Способны разработать и обсудить с педагогами и собственную версию траектории развития ребёнка. Причём, поскольку индивидуальные образовательные траектории распространяются на учебную и на внеучебную сферы жизнедеятельности ребёнка, а образовательные интересы могут быть разнонаправлены — на получение знаний, навыков и компетенций творческой и прикладной деятельности, мы выделяем воспитательные (лично- и социально-ориентированные) и учебные (знаниево-, творчески- и практико-ориентированные) траектории.

Систематически вместе с ребёнком родители обсуждают процесс реа-

лизации индивидуальной образовательной траектории, мотивируя его на формулирование собственного видения пути индивидуального развития, корректируя при необходимости и свои представления и самооценку ребёнка. При любой возможности стимулируют самостоятельность ребёнка, предоставляя ему максимально для его возраста возможные варианты реализации прав и обязанностей. Ведь семейное воспитание эффективно тогда, когда взрослые помогают ребёнку стать самостоятельным.

Активно участвуют в смоделированных педагогом детско-взрослых ситуациях деятельности и общения, презентациях результатов реализации индивидуальных образовательных траекторий и рефлексии учебно-воспитательного процесса в целом в разнообразных формах (от индивидуального общения, микрогрупповых обсуждений, до массовых КТД и шоу-технологий).

Следует учитывать, что дети и родители могут обладать разной степенью готовности к взаимодействию друг с другом, что следует учитывать при организации их встреч. Кроме того, все представленные уровни связаны между собой, при этом каждый уровень обеспечивает подготовку следующему, более высокому, а каждый из последующих включает в себя все предыдущие.



Рекомендуемые источники

1. www.inter-pedagogika.ru
2. Александрова Е.А. Педагогика с детским лицом // Новые ценности образования: Миссия классного воспитателя. 2007. Вып. 1 (31). С. 139–167.
3. Новые ценности образования: родители и школа — партнёры. М.: МОУ «Школа и демократия», 2003. Вып. 1 (16). 128 с.
4. Образование и семья: проблемы диагностики. Материалы Международной науч.-практ. конференции 19–20 апреля 2007 г. СПб.: Изд. «Борей АРТ», 2007. 217 с.

