



ФЕНОМЕН «КОВЧЕГА» И ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Светлана Белова,

профессор Волгоградского государственного педагогического университета,
доктор педагогических наук

«Я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек...». «За наше счастливое детство спасибо, родная страна...». Из памяти извлекаются кадры октябрьско-пионерско-комсомольского «счастливого детства». В те годы мы искренне верили, что все «должны» быть радостны и счастливы. Ведь мы же советские люди! А «советский человек» всегда здоров, силён, смел, прав. Это же эталон человечества. И у нас не могло быть ничего, что снижало бы наш оптимизм. Ничего убогого и больного. «Мы наш, мы новый мир построим...» — ...без болезней, недостатков и проблем.

...Два последних года учёбы я ходила в школу, которая расположена за семь километров от моей деревни. Мы с одноклассниками проделывали каждый день (лишь в особо холодное зимнее время оставались в интернате) путь, лежащий через поля, лесок и, если идти одной дорогой, то через две деревни, если другой, то через четыре. В каждой деревне были дома (и не один), где жила «тайна». «У них сын обезноженный», «там девчонка, которая всё время кричит», «он у них дурачок» — полуслепотом говорил кто-нибудь.

Помню, когда я сама встречалась с «тайнами», то было какое-то ощущение страха и непонятное стеснение. Даже как будто испытывала вину: я здоровая, а они — вон какие. Стала не думать, но всё равно «думалось» о мальчике болезненной полноты

с «нездешним» выражением лица и глубокой печалью в глазах, который сидел на завалинке дома возле нашей школы. Он, естественно (боже мой, «естественно!»), школу не посещал.

Спустя годы мы столкнулись с иной ситуацией: откуда ни возьмись на улицы городов и сел хлынул поток нищих, сирых, убогих, больных. Только что «строили коммунизм», прокладывали дорогу в космос, верили в светлые идеалы, но вдруг иллюзии рассеялись и появилась страшная реальность. Естественное желание людей — отвернуться. Многие из них (а также и само государство) поспешили закрыть глаза на всё, что портит эстетическую картину. Отвернулись от стариков, инвалидов, алкоголиков и наркоманов. Наши больницы, дома престарелых, детские приюты, ограниченные возможности образования для детей с ограниченными возможностями, общественные здания без пандусов — красноречивые факты нашей неспособности взглянуть правде в лицо. **Сегодня можно с уверенностью сказать: у нас не сформирована культура, которая изначально вмещает в себя здоровье и болезнь.**

На мой взгляд, невозможна модернизация школьной системы без решения проблемы целостного образования человека, проблемы «школы для всех». Было время, когда у нашей страны, у школы не хватало внутренних ресурсов для такого решения. Сегодня в педагогической практике



тике уже накоплен некоторый опыт осмыслиения противоречий и осуществления нововведений. Хочется верить, что современная школа (школа как общественный институт) и отдельные образовательные учреждения учатся выбирать, искать свой подлинно человеческий путь. Учатся освобождаться от фасадной показухи и пафосности.

А ведь сколько этой показухи было! (И, чего греха таить, ещё есть.) Коллеги из разных образовательных учреждений мне откровенно признавались, что они просили некоторых учеников не приходить в школу в тот день, когда проводились открытые уроки и ожидались гости. Ведь всякие нарушители дисциплины и неуспевающие портят картину всеобщего «праздника знаний». Они «мешают проводить урок». Возникают ассоциации: как бы комично выглядело, если бы актёру мешали зрители, а врачам — пациенты. Знаю, как раздражают некоторых учителей мамлющие, заикающиеся, молчущие на уроках дети. Раздражают также крикливые, шумные дети. Бывая часто в разных школах, я наблюдаю одинаковую картину: учитель отчитывает ученика, который только что бежал по коридору «как ненормальный». А может, ненормально другое — когда ребёнок после нервного напряжения на уроке и часового сидения за партой спокойно выходит из класса и чинно идёт по школе? Педагоги, которые неправляются с «неудобными» детьми, с выпадающими из «великого среднего» (термин И.А. Колесниковой), полагают, что было бы справедливо изолировать их.

«Изоляция проблемных детей в специальных учебных заведениях наносит непоправимый нравственный ущерб не только им самим, но и их здоровым сверстникам, презирающим и третирующим отличающихся от них детей». Эту мысль я услышала несколько лет назад от Александры Михайловны Ленарто-

вич, стоявшей у истоков создания интеграционного сообщества больных и здоровых детей и ставшей сначала директором, а затем заместителем директора одной из уникальных московских школ.

Московская школа № 1321 «Ковчег» — это пример построения процесса воспитания и обучения на основе принципа интегративности.

Недавно мы, участники регионального эксперимента в Новониколаевском районе Волгоградской области — проекта «Повышение профессионального мастерства и гуманитарной культуры педагогов», приехали в эту школу. Изучение опыта и образа жизни «Ковчега» — в программе нашего проекта. А изучать действительно есть что! Как только мы переступили школу и увидели не совсем школьную (больше какую-то домашнюю) обстановку, мы поняли, что попали в особый мир. А потом подошла к нам Александра Михайловна, в словах которой, в поведении, во всём облике читались простота и доверие к нам. Никакого самомнения: мол, вот мы какие уникальные — смотрите и берите пример. Она сразу же начала говорить о проблеме, которая, как было нетрудно заметить, её по-настоящему волнует.

В «Ковчеге» сейчас учатся 500 детей, 200 из них — с особенностями развития. Потрясающие истории. Необыкновенные человеческие судьбы. Однажды одна мама привела в школу девочку. Пока родительница говорила с директором, девочка отгрызла у игрушечной мартышки ножки-шарики. Оказывается, у неё периодически проявлялось это непонятное отклонение: дома, например, она перегрызает шнуры и провода. В том, что девочка такая особенная, ничего особенного нет (в природе ещё и не такое встречается!), а вот необычно то, что с такими детьми умеют здесь работать. Так, чтобы они, каждый в своём темпе и по своей траектории, развивался. Удивительно: сейчас эта

Светлана Белова
ФЕНОМЕН «КОВЧЕГА» И ПРОБЛЕМА
ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ



«грызущая» (в прошлом) девочка пишет стихи. Вот такие, например:

Моя любовь пришла на свет,
Где бури движется поток.
Моя любовь сойдёт на нет,
Коль мир окажется жесток
И затеряется в лесу
Ручей, замерзший на весу,
Где елей тонкие стволы,
Да веток острые углы.

Или ещё пример. Один мальчик всё время выл на уроках. По-звериному. Как волчонок. А сейчас он рисует иконы. Мы видели, действительно, это иконы. Это художественно и душевно. А говорят, что чудес не бывает...

Мы пугаемся многоного, что выходит за пределы привычного. От невежества своего и из-за страха «обычные» люди бегут от «необычного». В «Ковчег» идёт обычно-необычная жизнь, которая совершается по закону природосообразности и культурообразности. «Ковчег» учит спокойно и мудро принимать всё, что происходит в человеке и с человеком.

«Принять его таким, пережить его неадекватность и отказаться от желания работать с ним по программе» — так сформулировала Александра Михайловна Ленартович позицию педагогов «Ковчега» по отношению к ребёнку. «Неадекватности» здесь мы насмотрелись. И через какое-то время, отрефлексировав своё восприятие и поведение, как будто устыдились: а может, это мы «ненадекватные»? Чему мы удивляемся? На что так реагируем? Над чем умиляемся? Мы, такие важные и озабоченные поисками новых педагогических методов, не видим **главного метода**, который даёт нам сама жизнь. И что же тут придумывать ещё? Вот — иди и смотри...

...Прибежала девочка в комнату (не хочется говорить «школьный кабинет»), где стоит ткацкий станок: хочу жёлтенького. «Жёлтенького» — это зна-

чит хочу, чтобы на ковре, который ткут здесь (как говорится, между делом и всем миром), появился её узор-пятнышко определённого цвета. Потом прибежал мальчик и добавил «синенького» — привязал связку синих ниток. Уже сейчас понятно по не завершённому ещё рисунку на ковре: получится нечто авангардное, весёлое и живое. Продукт коллективного труда (или, скорее, увлечения).

...Заходим в класс. На урок математики. Потом — в другой, на урок английского. Каждый ребёнок занят своим делом. Устал — идёт в какой-нибудь укромный уголочек и занимается тем, что просят его глаза и руки. Этих уголочек с игрушками, увлекательными занятиями в каждом кабинете много. Многие школьные кабинеты напоминают отдельные квартички-дома, где свой уклад и свои особенности. Мы с интересом разглядываем эти «квартички» и их обитателей. Учителя почти не обращают внимания на нас, праздно шатающихся (не считая обычного человеческого приветствия). Занимаются своим делом — обучают детей, даря им своё внимание и тепло, не заботясь о том, чтобы поразить гостей каким-нибудь приёмчиком.

Мы не скрывали своего удивления, а обитатели «Ковчега», похоже, удивлялись нам. Когда мы шли по коридору школы, один мальчик то ли сказал, то ли спросил нам вдогонку: «А что это за антилопы тут ходят?!»

...К нам, посторонним «кантапам», примкнула девочка лет 10. Она представилась: Настя. Сразу же запросто обратилась к нам, взрослым тётям: «Девочки, а у вас какой урок? Можно, я с вами поучусь?» Моя первое внутреннее движение при виде этой «неадекватной» девочки — скорее бы какую-нибудь конфетку ей дать, обнять, погладить по голове. Через пару секунд я устыдилась своих мыслей. Чего же мы кидаемся сююю с «неадекватными» детьми?! А девочка так уверенно-смело стала расспра-



шивать нас, позировать перед фотоаппаратом, рассказывать о школе. Потом она куда-то исчезла, так же незаметно, как и появилась. Но сначала она вместе с нами побывала на уроке музыки. В музыкальном зале нас встретила Эмма Семёновна. Нет, не просто учитель музыки — психотерапевт (в самом лучшем понимании этого слова). «Ребёнок всегда прав!» — так говорит она о своём главном принципе воспитания. Делится опытом музыкальной терапии. В «Ковчеге» дети занимаются по системе Карла Орфа и Виноградова (коллега и муж Эммы Семёновны). Незаметно для нас самих усадила всех пришедших за музыкальные инструменты, рассказала о своих занятиях, показала. Не прошло и пяти минут — мы стали что-то играть (и ведь получалось!), стали петь свои имена (интересная форма знакомства). Как понравилось нам исполнять под собственное музыкальное сопровождение песенку про ёжика. А потом мы разучивали танец. И — удивительно! — всё получалось. Почему? Система такая необыкновенная или педагог такая волшебница?

И мастерская — тоже чудо.

Здесь под чутким руководством взрослого детки своими дрожащими пальчиками (у многих заболевания опорно-двигательной системы) изготавливают из глины удивительные вещицы. Сколько их везде — на столе, на полках, на шкафах, на полу. Глиняные игрушки, посуда, вазочки. Одна девочка что-то без умолку бубнит себе под нос, а руки лепят, лепят какую-то фигурку. Да, ребёнок всегда прав!

Школьный план имеет апробированные экспериментальные программы. В него включены разнообразные формы внеклассной работы: совместные театральные постановки, литературно-художественные вечера, журналистско-издательская деятельность, работа в гончарной, кожевенной, ткацкой, столярной мастерских, туристско-экскурсионные

мероприятия. Учебная и воспитательная деятельность предполагает индивидуальную работу с ребёнком. Большое внимание уделяется развитию двигательной сферы и мышления детей.

В «Ковчеге» устранена искусственная дистанцированность общения. Формализованная ролевая модель отношений «учителя — ученики» заменена семейной моделью «старшие — младшие». Здесь создана учебно-терапевтическая среда. Это «школа-дом», «школа-семья». И как в каждом семье, в «Ковчеге» есть свой уклад жизни, свои традиции. Есть, например, «плюшечная терапия», когда дети раскатывают тесто и лепят свои крендельки и плюшки.

Есть школы, которые показывают примеры работы над развитием необыкновенных способностей детей, примеры выхода за пределы школьной программы. Это хорошо, когда самой природе детей это нужно. Но надо помнить: порой увлекаясь «высоким», мы можем забыть об элементарных вещах, о том, что действительно нужно самому ребёнку. В «Ковчеге» не ставят задач «хватания звёзд с неба» (и, как ни странно, всё же эти «звёзды хватают», а лучше сказать «кражгают»). Здесь помогают детям решать их насущные проблемы. Здесь нет мелочей, нет сравнения, например, между «очень важной» математикой и «не очень важной» музыкой. Взрослые, живущие рядом с детьми, знают, какие внутренние потребности требуют своего удовлетворения.

Учитель интеграционного класса Екатерина Степановна Арутсева рассказывает в своих зарисовках о шагах развития того или иного ребёнка. Неговорящий Артём начал говорить. Агрессивная Лиза престала толкать детей. Аутичный Максим стал общаться со сверстниками. А начиналось всё так: «Моя первая встреча с ними была неожиданно неприятной. Нельзя сказать, чтобы я совсем не была готова к ней, но это зна-

Светлана Белова
ФЕНОМЕН «КОВЧЕГА» И ПРОБЛЕМА
ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ



комство превзошло самые невозможные ожидания. Как только дверь в класс закрылась за последней выходящей мамой, ёрзавшие на стульях дети попарно начали вставать со своих мест, не обращая на меня и мои слова никакого внимания. Они направились в тот уголок класса, где находились игрушки, и всё вокруг вдруг превратилось в страшный хаос: игрушки полетели в разные стороны, одни дети кричали и бегали, другие лежали здесь же на ковре, прямо под ногами своих более активных одноклассников. Все мои попытки организовать этот «процесс» были тщетны. Прошло 15 минут от «урока», и я поняла, что если «не выпустить джинна из бутылки», — могут появиться жертвы. Дверь открылась, но из класса никто не вышел: за пределами класса начался другой, ещё неизвестный и неоносвенный мир. Дети никого не замечали: ни меня, ни друг друга. Мне казалось, что я очутилась среди незнакомых мне существ из другого мира». Екатерина Степановна говорит о том, как трудно она и дети привыкали друг к другу. Когда пришло их второе первое сентября, она увидела своих «волшебных» детей и поняла, что они не расставались.

Замечать, как смотрит ребёнок, как двигаются его пальчики, как он говорит, как входит в класс и ведёт себя в группе — это важнейшая информация для педагога. Видения и осмыслиения её недостаёт многим учителям обычных школ, которые невнимательны к настоящему моменту и взоры которых устремлены к завтрашним ситуациям — к экзаменам, поступлению в вуз, будущим социальным задачам. Дети с ограниченными возможностями учат взрослых (а может, они и приходят в наш мир с этой миссией) быть внимательными к тончайшим нюансам процесса развития и взросления. А у взрослых часто, уж чего грех таить, нет терпения ждать, когда, подобно семени в земле, будет что-то прорастать. На-

до — чтобы к завтрашнему уроку ученик умел вот это, понимал вот это. Учиться терпению и не бояться в какой-то момент отсутствия результата — хорошее «домашнее задание» для учителя.

Принимая что-то одно и отмахиваясь от чего-то другого, традиционная школа не умеет педагогически целесообразно решать многие проблемы. Это касается и проблемы интеграции больных и здоровых детей в образовательную среду. То же самое можно сказать и о работе с «неудобными» детьми — теми, у кого, как говорят специалисты, девиантное и аддиктивное поведение. Если школа будет продолжать оставаться агрессивным пространством, где одни «кучат» (поучают), а другие — учатся, то все эти проблемы останутся на уровне пожеланий. Нужна новая философия и способы педагогического мышления. И основу её составляет мысль о том, что, в общем, всем давно известно: ребёнок развивается по своим внутренним законам, и их нужно учитывать.

...Покидая «Ковчег», мы заглянули в необычный музей под открытым небом — музей кочевой культуры, который разместился в школьном дворе. Гость-примимная Наташа, экскурсовод, рассказала много интересного об истории и быте кочевых народов. Секунда — и мы оказались в киргизской юрте. Потом — в монгольской. Слушая истории народов, разглядывая убранство их жилищ, трогая руками удивительные вещи, я увидела родство всех людей, когда-то живших и живущих сейчас на нашей планете. Мы, люди разных национальностей и культур, разного вероисповедания и политических взглядов, разного уровня физического и душевного здоровья, «одним миром мазаны». Мы — идущие издалека. Странники во Вселенной. И нам нужно постоянно учиться друг у друга. Учиться страдать и радоваться, жить автономно и сообща, принимать боль и менять своё сознание. Учиться быть людьми.

Принимая что-то одно и отмахиваясь от чего-то другого, традиционная школа не умеет педагогически целесообразно решать многие проблемы. Это касается и проблемы интеграции больных и здоровых детей в образовательную среду. То же самое можно сказать и о работе с «неудобными» детьми — теми, у кого, как говорят специалисты, девиантное и аддиктивное поведение.