



## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

### Надежда Палиева,

заведующая сектором защиты прав детей Министерства образования  
Ставропольского края, кандидат педагогических наук

**Р**одительский дом, семья для ребёнка — гаранты стабильности и надёжности в современном чрезвычайно динамичном мире. Однако в связи с трансформацией российского общества многие семьи не смогли адаптироваться к новым условиям, сформировать необходимые защитные механизмы для себя и своих детей.

Во многих публикациях отмечается резкое снижение воспитательного потенциала семьи и общества и ухудшение нравственно-психологического климата в семейной сфере.

Нарастание процессов деформации семьи привело к искажению детско-родительских отношений и возникновению феномена отчуждения родителей от детей и наоборот. Кризисное состояние семьи повлекло за собой резкое увеличение количества сирот при живых родителях, так называемых *социальных сирот*.

Изучение контингента детей, воспитывающихся в сиротских учреждениях в крае, показало, что среди них 33,9% — из семей алкоголиков; 25,6% — из семей с плохим материальным положением; 23,8% — из семей с асоциальным поведением; 4,7% — чьи родители находятся в заключении; 11,9% — дети-подкидыши.

Каковы недостатки, негативно влияющих на детское развитие в дет-

ских домах? Это прежде всего неправильная организация общения взрослых с детьми; недостаточная психолого-педагогическая компетентность воспитателей; реализация программ, не компенсирующих дефектов воспитания и развития детей, вызванных временным, длительным или постоянным отсутствием семьи; бедность конкретно-чувственного опыта детей; постоянное пребывание детей в условиях коллектива и др.

Кроме того, в сиротских учреждениях по-прежнему сохраняется формальный подход к воспитанию и развитию детей, что усугубляет их социальную и личностную депривацию.

Изучение опыта работы детских домов региона показало, что ценностный подход не используется для совершенствования воспитания.

Именно поэтому проблема воспитания и развития детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеет особую *актуальность*. Острота обсуждаемой проблемы обусловлена также непрерывным ростом числа детей, поступающих под опеку государства.

Вопросы влияния социальных и экономических изменений на воспитательный потенциал семьи и детско-родительские отношения, последствия





этого влияния для детского развития и возникновения феномена отчуждения ребёнка от семьи слабо разработаны. Не до конца изучены другие причины семейной дезорганизации и, как следствие, социального сиротства.

Недостаточно исследованы психолого-педагогические проблемы детей, воспитывающихся вне семьи, и их причины, особенности депривационных состояний ребёнка-сироты и их последствия для адаптации личности в социуме, основные направления системных изменений воспитательного пространства в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения.

Наконец, система опеки и попечительства, как и в прошлом, ориентирована в основном на учёт первичных потребностей сирот, а действия государственных и общественных структур, опекунских и приёмных семей, специалистов разных профилей разрознены и потому реализуемые меры профилактики сиротства в целом имеют неэффективный характер.

Необходимо разработать научно обоснованную систему оказания помощи семье и ребёнку с учётом особенностей семейной ситуации в регионе, включая модель воспитания и развития ребёнка в условиях замещающей семейной заботы, апробировать и теоретически осмыслить наиболее эффективные её формы.

Министерство образования Ставропольского края, учёные, практические работники в течение 8 лет работают над данной моделью.

Разработка концептуальных основ проектирования региональной системы поддержки детства была начата с определения сущности семейной политики государства.

Данные материалы были обобщены в сборниках «Феномен детского

сиротства и факторы его возникновения» и «Региональная модель социально-педагогической поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Наиболее значима модель, в которой ценности личности, семьи и общества в ней совпадают, а у личности и семьи имеется резервный потенциал, обеспечивающий перспективное детство.

В своей работе мы используем следующее определение сущности социально-педагогической поддержки детства как особого вида деятельности:

- ◆ полноценное обучение детей в соответствии с их возрастом, интересами и способностями;
- ◆ полноценное питание и уход;
- ◆ своевременные медицинские услуги;
- ◆ возможности для социального и эмоционального развития детей;
- ◆ содействие общему развитию родителей;
- ◆ социальные услуги детям и их семьям.

Для преодоления социального сиротства в регионе необходимо создать *четыре группы условий*:

- ◆ правовые — разработка нормативно-правовой базы по охране детства;
- ◆ социально-педагогические — создание благоприятной среды для воспитания ребёнка;
- ◆ психолого-педагогические — обеспечение реабилитации и сопровождения ребёнка независимо от формы его жизнеустройства;
- ◆ организационно-педагогические — применение процессного подхода к управлению системой социально-педагогической поддержки детства.

Определённая правовая база в крае уже создана. Принято около 20 нормативно-правовых актов в сфе-

Надежда Палиева

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ-СИРОТ  
И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ,  
В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ



ре охраны прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Региональная законодательная база обобщена в сборнике «Нормативно-правовое обеспечение вопросов охраны прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Ставропольском крае».

Для создания социально-педагогических, психолого-педагогических и организационно-педагогических условий нужны следующие изменения.

1. Реорганизация органов опеки и попечительства, создание системы уполномоченных служб.

Моделируя деятельность органов опеки и попечительства как компонента общей системы социально-педагогической поддержки детства в регионе, мы считали, что она должна проводиться на трёх уровнях: силами субъектных структур органов государственного управления; органами муниципального самоуправления; общественной инициативы. Такой механизм управления рассматривается нами как «модель взаимодействия», а алгоритм управления состоит в организации и координации местной властью комплексного подхода к попечению детей-сирот.

Работа по реформированию органов опеки и попечительства обобщена в сборниках «Социально-психологические аспекты помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей», «Реформирование системы обеспечения, жизнедеятельности, воспитания и обучения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «Делопроизводство в системе выявления, учёта и определения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

2. Введение института социального патроната (разработка программы развития социального патроната; внедрение статуса ребёнка, нуждающегося в государственной защите;

нормативно-методическое оформление технологий раннего вмешательства; создание сети районных уполномоченных служб социального патроната; создание корпуса кураторов детей, нуждающихся в государственной защите; введение индивидуальных планов развития ребёнка).

3. Создание системы устройства детей в замещающие семьи (разработка и принятие программы развития форм семейного устройства детей-сирот; создание сети районных (городских) уполномоченных служб по подбору и работе замещающих семей и устройству детей в семьи; разработка и внедрение социальных стандартов подбора, подготовки и сопровождения приёмных семей; создание системы обучения и социально-психолого-правового сопровождения замещающих семей; совершенствование системы оплаты и льготирования замещающих семей).

В качестве основной формы социально-педагогической поддержки детей-сирот в регионе рассматривается замещающая семейная забота как альтернатива государственной опеке детей-сирот. Опыт работы с замещающей семьёй обобщён в сборнике «Организация работы с приёмными и патронатными семьями».

4. Преобразование интернатных учреждений в учреждения по предоставлению патронатного воспитания (разработка программы развития патронатного воспитания; распространение системы патронатного воспитания на органы здравоохранения (дома ребёнка) и социальной защиты (социальные приюты); нормативно-методическое обеспечение патронатных семей; разработка плана постепенного преобразования образовательных учреждений для детей-сирот в учреждения по предоставлению патронатного воспитания; создание региональной сети и ба-

9





зы данных патронатных семей; разработка и внедрение социальных стандартов подбора, подготовки и сопровождения патронатных семей; создание системы социально-психолого-педагогического сопровождения патронатных семей; совершенствование системы оплаты и льготирования патронатных воспитателей).

Для проектирования региональной системы социально-педагогической поддержки детства потребовалось определить её цель: создание в регионе благоприятных условий профилактики и преодоления социального сиротства за счёт оказания своевременной помощи семьям и детям, снижающей риск попадания ребёнка в категорию оставшегося без попечения родителей.

Вопросы реформирования детских домов описаны в сборнике «Больные вопросы детского сиротства (вопросы деинституализации детских домов)».

В основу организационной структуры модели положены организационно-педагогические и деятельностно-функциональные принципы, обеспечивающие целенаправленное и целесообразное функционирование системы.

Структурно-функциональными единицами системы социально-педагогической поддержки детства стали министерства и ведомства, которые через соответствующие службы и центры осуществляют бюджетную, научно-методическую, координационную, профилактическую, контрольную и иные функции по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Нами разработана деятельность Службы «Обретение семьи», медико-психолого-педагогической Службы, а также Центров: социально-трудовой адаптации, семейного воспитания, постинтернатной адаптации, здорового образа жизни, семейного.

Выстраивая работу по защите детей, мы исходили из понимания нами термина «период детства», когда у ребёнка складывается картина собственного дома, интимности частной жизни.

Главная наша цель — реализовать право ребёнка жить и воспитываться в семье, прежде всего в биологической семье.

Для реализации этой цели необходима кропотливая работа по сохранению и восстановлению биологической семьи.

Начата эта работа прежде всего с подготовки детей к семейной жизни. Большое значение придаётся работе с беременными женщинами и роженицами. Для них выпускается журнал «Семейная сессия».

Для работы с молодой семьёй в детских садах работают родительские университеты. Родительским просвещением охвачены все семьи (замещающие семьи), дети которых посещают образовательные учреждения всех типов и видов. В крае разработана программа подготовки кандидатов в замещающие семьи, программа родительского всеобуча «Академия для родителей».

Данные формы работы входят в разработанную нами систему раннего выявления семейного и детского неблагополучия, обобщённые в сборнике «Организационно-педагогические модели профилактики социально-сиротства».

И только в том случае, если не удалось сохранить семью, ребёнок передаётся либо в государственное учреждение или в профессиональную замещающую семью, и здесь важен процесс образования, воспитания, развития и формирования ценностных ориентаций у детей независимо от форм определения.

Воспитывать — это в значительной степени означает создавать систе-

Надежда Палиева

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ-СИРОТ  
И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ,  
В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ



му отношений между людьми, которые порождают определённые отношения данной личности к другим людям, труду, обществу, самой себе.

Нами выделены такие группы ценностей: общечеловеческие, отражающие культурно-историческую память человечества; личностные.

Исходя из ценностного подхода была сформулирована цель воспитательной деятельности в детском доме: создание условий для развития целостной, свободной личности, здоровой физически, нравственно и психически, способной к успешной социализации. Выделена система принципов организации воспитания в условиях детского дома: активного человеколюбия, демократизации, учёта индивидуальных и возрастных различий детей, оказания ранней психолого-педагогической помощи, педагогического оптимизма, природосообразности и культуросообразности воспитания, эффективности социального взаимодействия, нравственного обогащения социальной среды, единства и целостности воспитательного процесса и др.

Теоретическим основанием реализации этих принципов определён *личностный подход*, который становится реальностью, если воспитатель в каждом ребёнке видит уникальную личность, у которой необходимо развить сознание своей неповторимости и одновременно причастности к социально целому; последовательно учит каждого ребёнка видеть в себе личность и считать себя таковой; учит ребёнка видеть личность в каждом из окружающих его людей; относиться к себе как к личности.

Достижение положительных результатов может быть обеспечено за счёт разнообразных форм взаимодействия с ребёнком, среди которых выделены: *опека, наставничество, партнёрство, сотрудничество, сотворчество*.

Каковы условия эффективного воспитания детей в детском доме? Это организационно-педагогические, психолого-педагогические, материально-технические, социокультурные, научно-методические.

В качестве критериев эффективности воспитательной системы детского дома определены: способность личности самостоятельно действовать и принимать решения; инициативность воспитанников; творчество субъектов воспитательной системы; социальная адаптированность выпускников; социальная автономность выпускников; качественный рост уровня воспитанности детей и др.

Перед педагогическими коллективами детских домов и профессиональными замещающими семьями поставлена главная задача — научить воспитанников учиться, зарабатывать деньги, обустраивать быт, быть гражданином своей страны.

С этой целью мы работаем над:

1. *Развитием новых моделей учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предусматривающих наиболее полный учёт потребностей детей. Мы разработали новую модель образовательного учреждения для детей сирот.*



Модель учреждения нового типа обобщена в сборнике «Региональные аспекты жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».





2. *Изменением уклада жизни в учреждениях, созданием среды, близкой к семейной, предусматривающей не только внешние перемены (квартиры, разновозрастные группы), но и изменения во взаимоотношениях детей и взрослых, качественное разнообразие контактов в социальном окружении.*

3. *Индивидуализацией процесса воспитания* (проведено разукрупнение действующих детских домов и школ-интернатов).

4. *Внедрением здоровьесберегающих технологий в жизнедеятельность учреждений.* Предоставление гарантированных возможностей для восстановления и укрепления здоровья, пропаганда здорового образа жизни, культы чистоты и спорта, развитие умений и навыков заботиться о своём здоровье. Опыт края по формированию здорового образа жизни у воспитанников детских домов, начиная с культурно-гигиенических навыков, обобщён в сборнике «Формирование здорового образа жизни у воспитанников детских домов».

5. *Расширением социального опыта воспитанников* разрабатываем и внедряем инновационные технологии жизненного самоопределения личности в изменяющемся мире.

6. *Укреплением экономической самостоятельности учреждений* (внедрение форм производительного труда, создание мини-производств, подсобных хозяйств, привлечение средств внебюджетных фондов, возрождение практики патронирования детских учреждений предприятия и организация края, района, города и т.д.).

7. *Личностно значимым образованием* (создание условий для самореализации творческого начала, талантов ребёнка; использование системы дополнительного образования для расширения возможностей для труда,

досуга, творчества; проведение систематических мероприятий регионально- и федерального уровней (конкурсов, фестивалей, олимпиад) для повышения самооценки детей, воспитания чувства собственного достоинства через достижение успеха; приближение содержания образования к потребностям воспитанников учреждений; интеграция программ социально-бытовой ориентировки в другие предметы общеобразовательной школы; социальная адаптация в обществе: подготовка к самостоятельной жизни, к образованию семьи и воспитанию детей, профессиональному и личностному самоопределению и др.; разработка образовательных методик комплексного коррекционно-восстановительного, лечебно-оздоровительного воздействия на детей с проблемами в развитии; система ранней диагностики и последующей реабилитации психолого-педагогическими методами).

8. *Созданием системы трудовой подготовки как основы жизненного самоопределения* (организация учебно-профессиональных центров, обеспечивающих получение профессии; усиление регионального компонента в системе трудового образования, введение в содержание образования народных ремёсел; для коррекционных учреждений — создание структур, сохраняющих преемственность учебно-воспитательного процесса (допрофессионально-профессиональной подготовки и трудовой деятельности), предоставление возможности постинтернатной профессиональной адаптации в стенах учреждения (открытие 9–11-х классов с углублённой допрофессионально подготовкой, специальных групп на базе ПУ с двухгодичным сроком обучения, филиалов ПУ на базе мастерских школ-интернатов); изменение методики обучения, филиалов ПУ на базе мас-

Надежда Палиева

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ-СИРОТ  
И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ,  
В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ



13

терских школ-интернатов); изменение методики трудового обучения, введение индивидуальной трудовой деятельности, обучение экономическим знаниям, в том числе соотносению заработной платы с результатами труда).

9. *Разработкой администрацией учреждения совместно с органами опеки и попечительства программ вхождения в самостоятельную жизнь и восстановления связей с семьёй* (при возможности) для каждого выпускника учреждения (работа с социальным окружением по созданию благоприятных условий вхождения выпускника в жизнь (создание реабилитационного пространства — поддерживающей среды — в рамках города, района, служб поддержки выпускников).

10. *Особенностями управления инновационным процессом образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей* (осмысление работниками управления всех уровней назначения системы учреждений; оперативное выявление «зон риска», внесение необходимых корректив; стимулирование инновационной активности учреждений; создание ситуации реальной самостоятельности и ответственности учреждения за воспитание и развитие детей, оставшихся без попечения родителей).

11. *Формированием новых подходов к содержанию педагогического труда* (разработка программ обучения, повышения квалификации, действительности аттестации педагогических кадров, внедрение системы дифференцированной оплаты труда).

Важным направлением в деятельности Министерства образования Ставропольского края является научно-методическое обеспечение профилактики социального сиротства и защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей. Изданы следующие методи-

ческие рекомендации, сборники, монографии: «Формирование ценностных ориентаций у воспитанников детских домов», «Что значит стать и быть человеком в мире», «Формирование профессионального самоопределения воспитанников в условиях сельского детского дома», «Управление учреждением интернатного типа в условиях модернизации образования», «Становление и развитие системы повышения квалификации работников интернатных учреждений», «Аттестация, лицензирование и аккредитация учреждений интернатного типа», «Примерные программы по работе с воспитанниками детских домов», «Планирование работы в образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «Библиотека в образовательном пространстве детского дома», «Реабилитация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «Организация контроля в детском доме», «Концептуальные подходы к проблеме формирования ценностных ориентаций у воспитанников детского дома».

Каковы задачи проектируемой модели? Это осуществление в регионе единой политики в сфере защиты детства; координация деятельности органов власти и органов местного самоуправления в решении проблем защиты детства; бюджетирование краевой системы защиты детства; реализация функции «единого заказчика» услуг по защите детства на территории края.

В рамках модели на муниципальном (районном) уровне надо решить следующие задачи:

- ◆ реализация действий, обеспечивающих осуществление необходимых условий по защите детства;
- ◆ координация деятельности органов муниципального образования, отвечающих за защиту и охрану прав ребёнка;



◆ использование функций органов опеки и попечительства.

Однако эффективность реализации концепции региональной системы социально-педагогической поддержки детства в основном зависит от уровня социального мышления государственных и муниципальных служащих как мышления субъекта, занимающего определённую социальную и гражданскую позицию. Специалисты разных ведомств объединены в оказании помощи детям из неблагополучных семей. Для них издан сборник «Толерантная позиция педагога и пути разрешения педагогических конфликтов».

Нами разработаны критерии оценки деятельности органов опеки и попечительства. Мы пытаемся выйти на новый уровень по некоторым показателям. Одними из главных критериев оценки деятельности органов опеки и попечительства являются:

◆ возвращение детей, оставшихся без попечения родителей, в биологическую семью (родителей);

◆ возвращение детей-сирот в семьи биологических родственников;

◆ восстановление родителей в родительских правах;

◆ передача детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающие профессиональные семьи.

В результате: ежегодно 200–250 детей, оставшихся без попечения родителей, возвращаются родителям; до 80% вновь выявленных детей, оставшихся без попечения родителей, определяются в семьи; 96% образовательных учреждений для детей-сирот не имеют убегающих детей; до 75% выпускников 18 учреждений из 37 получают высшее образование и создают полноценные семьи; число выпускников детских домов, находящихся в местах лишения свободы, сократилось на 20%.