

«РАЗДАЧА» СИРОТ, ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ: НА ЧТО НАДЕЕМСЯ, ГОСПОДА?

Владислав Вершинин

У истоков традиций приёмной семьи стояла Великая императрица Екатерина. Выслушав доклад Московского опекунского совета о смертности сирот в воспитательных домах, Екатерина содрогнулась и, следуя рекомендациям совета, признала лучшей мерой для изменения ситуации «раздачу» сирот на воспитание в деревенские семьи.

Народное образование в России.
Исторический альманах

У истоков

Чем глубже вчитываешься в строки эпитафии, тем лучше начинаешь понимать, почему Екатерина заслужила у современников и потомков титул *Великой императрицы*. Опекунский совет докладывает ей о крайне плачевном состоянии дел в его ведомстве. Совет поставлен в весьма щекотливую ситуацию, расписываясь перед императрицей в собственной беспомощности. Но преподносить Великой императрице искажённую или хотя бы приукрашенную информацию было ещё опаснее. И потому ей доложили честно: сироты в «воспитательных домах» плохо воспитываются, зато активно мрут.

По логике нынешних управленцев, чтобы переломить ситуацию, ей следовало бы увеличить финансирование, усилить педагогические и медицинские кадры, увеличить штаты самих управленцев, улучшить контроль и т.п. Однако Екатерина решает раздать воспитанников по семьям, признавая тем

самым, что даже *приёмная семья как институт воспитания надёжнее и эффективнее государственного воспитательного учреждения.*

Обратим внимание, что сирот предписывается направить в *деревенские* семьи. Не в дворянские (слишком жирно для сирот, да и разговору не оберёшься по поводу дворянских прав), не в купеческие, не в мещанские, хотя их великое множество, и не в семьи священников, саном обязанных служить сирым и убогим, а именно в крестьянские.

Екатерина явно понимает, что в любом другом типе семьи приёмный будет *нахлебником* со всеми вытекающими из этого для него последствиями. В крестьянской же семье он будет *работником*, как и собственные крестьянские дети. Наверняка известна ей мудрость крестьянских пословиц: «Одной ногой ребёнок в колыбели, другой на пахоте», или «Кто может держать ложку, сможет и лопату». А чем больше работников, тем легче выживать семье.





«Практически нет ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков и юношей, который не зависел бы от их семейных условий в настоящем или в прошлом».

И.С. Кон
«Психология
юношеского
возраста»

¹ Ломоносов. М.В.
Проект регламента
Московских
гимназий / Полн.
собр. соч. М.: Л.,
1951. Т. 9.

При образе жизни, опирающемся на натуральное хозяйство, семья более предрасположена принять сироту лет так семи — своего-то до этих лет кормить да растить надо, а этот — вот он, готовенький работник! А лет через десяток, глядишь и в рекруты вместо своего сдать можно...

Конечно, семья от рождения «метит» ребёнка — «это свой!». Красавец или урод, работающий или лодырь, «божье благословение» или «наказание за грехи наши», но — свой, которого семья принимает таким, каков он уж удался.

Императрица, по всей вероятности, догадывалась, что сирота-приёмыш вряд ли станет в приёмной семье по-настоящему своим. Но он точно станет там работником, которого хочешь — не хочешь, а надо хоть как-то одеть, обути, накормить, обучить и к делу приставить. И всё это крестьянская семья неплохо умеет делать. А как сирота подрастёт, глядишь, и государству для всяких надобностей сгодится.

Правда, результаты этой «раздачи» не отследили ни чиновники, ни учёные. Можно, однако, предположить, что приёмшам в крестьянских семьях жилось если уж не хорошо, то и не совсем плохо. Иначе бы великая русская литература, досужая до всех обиженных и оскорблённых, непременно оставила бы об этом след, не слабее описания жития Ваньки Жукова в мещанской семье.

Сегодняшние вопросы

Не прошло и трёхсот лет, как вслед за императрицей и мы сообразили, что детский дом хорош только в моменты острых кризисов в жизни общества, таких как война, разруха, голод, эпидемии, когда надо выжить во что бы то ни стало. А вот в условиях более-ме-

нее «нормальной» жизни он слишком дорог в экономическом отношении, сомнителен в психологическом и малоэффективен в социальном. Но у нас не случилось такого честного опекунского совета, как у Екатерины, чтобы назвать вещи своими именами. Поэтому такое горемычное дело, как раздача сирот (а также детей, оставшихся без попечения родителей, попавших в трудную жизненную ситуацию) из социально-реабилитационных приютов, детских домов, домов ребёнка ведётся под красивыми знамёнами «Конвенции о правах ребёнка», «гарантии прав ребёнка в Российской Федерации», «социальной защиты детства», «решения демографической проблемы», государственной программы «Семья» и т.п.

Императрица полагалась на крестьянскую семью своего времени, нуждавшуюся в детях как условии своего выживания и потенциального благополучия. На какую же семью надеяться сегодня нам? Какова её нынешняя нужда в детях?

В поисках ответа сначала обратимся, как и положено, к литературе.

Семейное и общественное воспитание в ретроспективе

Да ведают потомки православных Земли родной минувшую судьбу.

А.С. Пушкин. «Борис Годунов»

Начиная с культурных реформ Петра I, педагогика оказывается прочно связанной с общественно-государственной системой воспитания. Ломоносов пишет «Проект регламента Московских гимназий»¹, Бецкой создаёт проект «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества» (в процессе обучения в закрытых воспитательно-образовательных учреждениях); Радищев пишет трактат «Гене-



Владислав Вершинин

«РАЗДАЧА» СИРОТ, ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ:
НА ЧТО НАДЕЕМСЯ, ГОСПОДА?



ральное учреждение о воспитании обоого пола юношества», мечтая о *создании воспитательных домов, интернатов закрытого типа* для подготовки в них «новой породы людей»². Революционные демократы вытаскивают на свет божий миф о «мерзостях семейного воспитания», отстаивая преимущества раннего общественного воспитания.

Педагогика советского периода, обслуживая заказ на «коммунистическое воспитание» новых поколений, создаёт мощную педагогику школы и дошкольных учреждений, почти игнорируя воспитание в семье, вспоминая о нём лишь в связи со школьными проблемами. «Книга для родителей» А.С Макаренко, да «Родительская педагогика» В.А. Сухомлинского — вот практически и всё, что могли дать студентам преподаватели педагогического вуза в плане подготовки их к работе с семьёй. Разве что ещё отдельные брошюры общества «Знание», статьи из журнала «Семья и школа» и других научно-популярных изданий.

В качестве первого научно-педагогического труда, непосредственно посвящённого семье, по-видимому, следует признать книгу Ю.П. Азарова «Семейная педагогика»³, хотя и она посвящена больше социологии семьи, чем семейной дидактике. Последней, как правило, занималась не педагогическая наука как таковая, а исследователи-одиночки⁴.

Картина меняется лишь с выходом на научную арену новой науки — социальной педагогики, для которой семья является системообразующим социумом и потому центром внимания, предметом изучения и описания. В особенности — «проблемная семья», т.е. доставляющая неприятности окружающему социуму и головную боль государству.

По мере открытия факультетов социальной работы появляются соответ-

ствующие исследования, монографии, сборники научных конференций, учебные пособия для подготовки специалистов и в помощь социальным педагогам.

Однако социальную педагогику — уже по определению — интересуют отношения семьи с обществом и государством, и лишь попутно — собственно педагогические аспекты. А именно они наиболее значимы для практики семейного воспитания.

Положение о приёмной семье

Сравнительно новым институтом устройства и социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является приёмная семья. В нашей стране институт приёмной семьи впервые закреплён Семейным кодексом РФ в 1995 г. *Приёмная семья содержит в себе черты и усыновления, и опеки, и детского учреждения.* Основы отношений в приёмной семье регулируются Семейным кодексом РФ и Положением о приёмной семье, утверждёнными Правительством РФ.

Приёмная семья образуется на основании договора между приёмными родителями и органом опеки и попечительства о передаче ребёнка (детей) на воспитание в эту семью.

На воспитание в приёмную семью передаётся ребёнок (дети), не достигший совершеннолетия, на срок, предусмотренный договором.

Договор о передаче ребёнка (детей) на воспитание в семью обычно предусматривает условия содержания, воспитания и образования ребёнка, права и обязанности приёмных родителей, обязанности органа опеки и попечительства по отношению к приёмной семье, размер оплаты труда приёмных родителей и льготы в соответствии с количеством принятых на воспитание детей, основания и последствия прекращения договора.

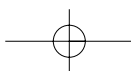
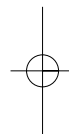
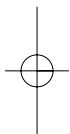
91

² Антология педагогической мысли России XVIII в. М., 1985.

³ Азаров Ю.П. Семейная педагогика. М., 1985.

⁴ Автор рискнул бы рекомендовать свою книгу «Домашнее воспитание», вышедшую в свет в Чебоксарах в 1998 году, да уж очень мал тираж, даже с учётом переизданий.

⁵ Литературу, которой могла бы воспользоваться непосредственно приёмная семья, сегодня опять-таки предлагают в основном журналы. В частности «Социальная педагогика», «Социальная работа», «Народное образование» и др.





Граждане — супруги или отдельные лица, — желающие взять на воспитание ребёнка или нескольких детей, оставшихся без попечения родителей, именуется приёмными родителями ребёнка или дети, передаваемые на воспитание приёмных родителей — приёмными детьми, а такая семья — приёмной семьёй.

Подбор приёмных родителей осуществляется органами опеки и попечительства. При передаче ребёнка в приёмную семью учитывается его мнение. Ребёнок, достигший возраста 10 лет, может быть передан в приёмную семью только с его согласия.

Приёмные родители принимают на себя по договору обязанности по воспитанию ребёнка и обеспечению получения им основного общего образования. В зависимости от возраста ребёнка они наделяются обязанностями и правами опекунов или попечителей. От органов опеки и попечительства приёмные родители получают удостоверение о том, что они являются приёмными родителями конкретного, указанного в удостоверении, приёмного ребёнка (детей). Это удостоверение — правовое основание для получения полагающихся им льгот и привилегий, средств на содержание детей, на мебель, ремонт жилья, оплату труда, приобретение путёвок и т.п.

Приёмные родители, как и опекуны и попечители, не обязаны содержать приёмных детей, поэтому между ними не возникает алиментных обязательств. На содержание каждого ребёнка приёмной семье выплачиваются денежные средства в порядке и размере, установленном Правительством Российской Федерации. Кроме того, дети, переданные в приёмную семью, сохраняют право на алименты, пенсии и пособия, которые они получали ранее.

Органы опеки и попечительства обязаны оказывать приёмной семье необходимую помощь, способствовать созданию нормальных условий жизни и воспитания ребёнка (детей). За счёт местных ресурсов органы опеки и попечительства могут предоставить приёмной семье дополнительную жилищную площадь, помочь в строительстве собственного дома, предоставить семье мебель, специальное оборудова-

ние, транспортное средство. Они вправе также осуществлять контроль за выполнением возложенных на приёмных родителей обязанностей по содержанию, воспитанию и образованию ребёнка (детей).

Основанием для создания приёмной семьи является личное заявление потенциальных приёмных родителей в орган опеки и попечительства о желании взять в семью для воспитания конкретного ребёнка, выбранного ими по согласованию с органами опеки и попечительства, и договор с этим органом об условиях содержания и воспитания ребёнка в приёмной семье. Обязанности приёмных родителей в принципе аналогичны обязанностям кровных родителей.

Приёмный ребёнок имеет право на поддержание личных контактов с кровными родителями и родственниками, если это не противоречит его интересам, нормальному развитию и воспитанию. Контакты родителей с ребёнком допускаются с согласия приёмных родителей.

За ребёнком, передаваемым в приёмную семью, сохраняется право собственности на жилое помещение или право пользования им. При отсутствии жилого помещения он имеет право на предоставление ему жилого помещения в соответствии с жилищным законодательством.

Содержание ребёнка обеспечивается в основном за счёт государственных средств до достижения возраста 18 лет. Приёмной семье предоставляются льготы, установленные для воспитанников образовательных учреждений, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, родителей.

Приёмная семья в принципе предполагает наличие нескольких детей, хотя это условие не является обязательным. Поскольку оплата труда приёмных родителей производится за



Владислав Вершинин

«РАЗДАЧА» СИРОТ, ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ:
НА ЧТО НАДЕЕМСЯ, ГОСПОДА?



каждого приёмного ребёнка, то наличие в приёмной семье нескольких приёмных детей делает зарплату приёмных родителей достаточной для того, чтобы не искать дополнительных заработков, а сосредоточить свои силы и внимание на приёмных детях.

Договор на передачу детей в приёмную семью обычно заключается на конкретный срок, максимум до совершеннолетия приёмного ребёнка. Договор может быть расторгнут по требованию органов опеки и попечительства в том случае, если приёмные родители оказались неспособными обеспечить приёмным детям надлежащие условия жизни, обучения и воспитания или допускают преднамеренно нарушения договора.

Семейное воспитание в ретроспективе

Любая цивилизация формирует новые поколения с помощью двух основных систем воспитания — семейного (или домашнего) и общественного. Домашнее воспитание ведётся, как правило, непрофессионально, стихийно, подручными средствами, в случайно складывающихся обстоятельствах и бытовых ситуациях.

Общественное же воспитание опирается на педагогическую теорию, организуется планомерно, ведётся армией профессионально подготовленных воспитателей в специально созданных учреждениях (детдоме, детсаде, школе, церкви и т.д.), с помощью целого арсенала отработанных педагогических средств.

Закономерно возникают сомнения и недоумения: а на чём же основана уверенность нынешних управленцев от образования и представителей органов социальной защиты населения, что воспитание сирот в приёмной семье даст обществу луч-

ший результат, чем детский дом или социальный приют? Тем более в такой искусственной (суррогатной?) форме семьи, как приёмная?

Чтобы снять или подтвердить подобные сомнения, попытаемся подойти к проблеме воспитательной эффективности семьи вообще и приёмной семьи в частности, анализируя влияние основных функций семейного социума на процесс и результаты воспитания⁶.

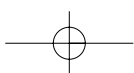
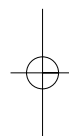
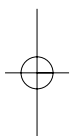
Как известно, само существование любого социума (от семьи до нации и государства) зависит от реализации взаимосвязанных функций — репродуктивной, воспитательной, экономической, хозяйственно-бытовой, психологической, культурной.

Многолюдная, многопоколенная патриархальная семья, жившая в основном натуральным хозяйством, веками реализовывала каждую из названных функций по максимуму. Рожала детей (репродуктивная функция) *на биологическом максимуме*. Сама и полностью готовила их к жизни (воспитательная функция). Экономическая деятельность была чисто внутренним делом семьи. Своими же силами семья решала все хозяйственно-бытовые проблемы. Она же была важнейшей защитной и рекреативной средой и средой общения для всех своих членов (психологическая функция). Семья являлась носителем, основным пользователем и главным транслятором *культуры*.

Всё это было взаимообусловлено в её жизни. Фантастическая — по нашим меркам — рождаемость задавалась экономически, так как дети и были основным источником рабочей силы и гарантией старости. Воспитание было делом сравнительно не обременительным, так как дидактические функции поочередно и ситуативно выполнялись практически всем семейным социумом. Результат воспитания, как правило, был весьма усреднённым, но абсолютно на-

93

⁶ Подробнее о методе см. Вершинин В.Н. Истоки семейной педагогики. Книга для педагогов и родителей. Ульяновск: ИПКПРО, 2003.





7 Олиференко Людмила.
Приёмная семья — институт защиты детства. Рекомендации социальному педагогу. //Социальная педагогика. № 2, 2003. С. 77–88 (Очень рекомендую найти и прочесть!)

дёжным. Во всяком случае, общаться, говорить и работать (а не в этом ли главный смысл воспитания?) семья обучала всех, включая дебилов.

Семейное воспитание сегодня

В современной семье картина радикально меняется. Экономическая функция вынесена из семьи в сферу общественного производства. Как следствие этого, исчезла *экономическая* потребность семьи в детях. Семья перестала нуждаться в них как работников и в детском труде как условии своего выживания. Из многолюдного и многопоколенного сообщества семья превратилась в малодетную и малолюдную. Воспитание в значительной степени вынесено за рамки семьи. Оно перестало быть спонтанно-автоматическим и стало делом профессионалов. Доля семьи как потребителя и транслятора культуры значительно сократилась. Особо значимое для развития ребёнка межвозрастное общение обеднело, а междетное практически исчезло. Существенно сократились объём и виды хозяйственно-бытового труда, верой и правдой служившего воспитанию и развитию ребёнка.

В результате произошла необъявленная революция в отношении семьи и детей: из условия выживания и потенциального благополучия ребёнка превратился в угрозу благополучию, так как чем больше детей становится сегодня в семье, тем вернее катится она к порогу бедности. Общество оставило ей единственный способ сохранения приемлемого уровня жизни — отказ от детей. И семья сократила количество детей до уровня психологической потребности, удовлетворяемой уже при одном ребёнке. Потребность в детях задаётся сегодня преимущественно (если не исключительно!) психологической функцией семьи. Это для го-

сударства дети — потенциальные работники и защитники. А родители воспринимают их как средство самоутверждения, психологически необходимый объект заботы, гарантию значимого пожизненного общения и т.д., и т.п.

Обратимся теперь к приёмной семье и попытаемся выяснить, зачем ей нужны сегодня дети и каковы её реальные возможности в плане их воспитания.

Мотивы создания приёмной семьи

Опыт приёмных семей Англии, Голландии, США и России⁷ показывают, что наиболее распространёнными мотивами создания приёмной семьи являются:

- ◆ желание иметь ребёнка при невозможности по физиологическим причинам завести своего;
- ◆ любовь к детям, в то время как свои уже выросли;
- ◆ чувство милосердия к детям, нуждающимся в поддержке и защите;
- ◆ смерть собственного ребёнка;
- ◆ гибель близких родственников;
- ◆ чувство одиночества;
- ◆ стремление излить на ребёнка свою любовь;
- ◆ желание иметь ребёнка как источник встречной любви;
- ◆ желание доказать себе и окружающим, что можешь воспитать ребёнка, даже если не можешь его родить;
- ◆ религиозные мотивы.

Заметим, что всё перечисленное лежит исключительно в сфере психологической функции семейного социума. В условиях нашей страны к ним добавляются интересы и экономического характера:

- ◆ материальное вознаграждение за труд;
- ◆ возможность улучшить свои жилищные условия;
- ◆ получение льгот приёмной семьёй, создающей крестьянское, фермерское хозяйство.



Владислав Вершинин

«РАЗДАЧА» СИРОТ, ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ:
НА ЧТО НАДЕЕМСЯ, ГОСПОДА?



Воспитательные возможности приёмной семьи

«Не тот отец-мать, кто родил, а тот, кто вскормил, да вспоил, да добру научил».
Народная мудрость

Попытаемся, как было обещано, оценить воспитательные возможности приёмной семьи как производные от вышеупомянутых основных функций семейного социума.

Начнём с репродуктивной.

По определению семья — это прежде всего кровно-родственная группа. То есть приёмная семья под эту часть определения явно не подходит. Отношения в приёмной семье имеют социальные, не биологические корни, и потому они носят условный характер. («Если бы это был родной ребёнок, я бы тогда...». «Если бы это была моя родная мать, она бы...»).

Дамоклов меч некровного, искусственного родства висит над приёмной семьёй всё время её существования. И волоском, который его держит, является качество семейных отношений. И даже не столько само качество, сколько оценочное отношение ребёнка. («Ему кажется, что...»). Качество отношений, их искренность, наполненность взаимным интересом и взаимной ответственностью, встречным движением душ — вот то, что должно и способно компенсировать факт первоначальной искусственности «приёмных отношений». Одновременно это и исходный фон для успешного воспитания в приёмной семье, и главный предмет заботы приёмной семьи, и критерий эффективности.

Второй момент, связанный с воспитательным влиянием репродуктивной функции, — это количество детей и взрослых в семье. Если общение ребёнка замкнуто почти исключительно

рамками первичной дидактической пары «ребёнок — взрослый», существенную и даже решающую роль начинают играть **личностные** качества взрослого, произвольно усваиваемые (или отторгаемые!) ребёнком. Чем богаче и разностороннее личность «значимого взрослого», тем выше гарантии позитивного развития ребёнка. И наоборот, ограниченность и бездарность воспитателя — это тормоз детского развития в условиях нуклеарной и малолюдной семьи.

В многолюдной и многопоколенной семье влияние одарённости родителей (равно как бедности личностного содержания) обычно сглаживается благодаря тому, что дидактические функции прямо или косвенно, направленно или стихийно осуществляются всем семейным социумом. Как правило, интеллектуальное развитие ребёнка в таких обстоятельствах идёт по менее высокой траектории, но зато на повышенном уровне формируются коммуникативные навыки (навыки общения). У ребёнка возникает возможность **выбора** для себя «значимого взрослого» в качестве эталона своего развития. Весьма значимо для развития и междетское близковозрастное общение.

Словом, воспитание в **многолюдной** семье — процесс во многом спонтанный и относительно более лёгкий для приёмных родителей, и более стабильный по результатам для ребёнка, даже если вся семья — это приёмные родители и куча детей разного возраста! Однако яркую индивидуальность в этих условиях сформировать гораздо труднее, чем в семье с одним ребёнком. Если у приёмных родителей есть возможность выбора варианта, то прежде чем принять решение, желательно разобраться со своими ожиданиями к будущему развитию ребёнка.

95





Экономическая функция и воспитание в приёмной семье

«Зри в корень!».
Козьма Прутков

Прежде всего отметим, что приёмная семья ничего не производит для государства, не платит налоги. Как и любая современная семья, она не является производственной ячейкой. Её прямой вклад в экономику государства — возвращение потенциальных трудовых ресурсов. Косвенным вкладом является удешевление стоимости этого «возвращения» по сравнению с детскими домами и социально-реабилитационными центрами (приютами). **В экономическом отношении воспитание в приёмной семье выгодно государству, хотя и в меньшей степени, чем в родительской.**

Для самой приёмной семьи дети не являются ни собственными потенциальными работниками, ни экономическим обеспечением старости. Поэтому и сам факт образования приёмной семьи, и количество приёмных детей предопределяются не экономическими потребностями, а психологическими факторами. Соответственно сферой, средством и условием физического и нравственного развития детей становится не производительный труд (как в патриархальной семье), а хозяйственно-бытовой. Потому неперемнная воспитательная позиция приёмных родителей — не столько обслуживать детей (своих и приёмных), сколько системно и всерьёз включать их в общие заботы семьи.

Исключение может составить **приёмная семья, ведущая фермерское хозяйство**, организующая производительный труд и вступающая в соответственные производственные отношения.

Приёмной семье, создающей крестьянское, фермерское хозяйство, (к сожалению, только в рамках местного бюджета) выделяются долгосрочные кредиты для создания и развития производственной базы этих хозяйств. Ей оказывается помощь в решении вопросов, связанных со строительством дорог, линий электропередач, газификации, связи, тепло- и водоснабжения, т.е. практически по всем направлениям жизнедеятельности приёмной крестьянской семьи.

В целях развития и поддержки сети приёмных семей в сельской местности органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано выделять в собственность приёмной семье, создающей крестьянское (фермерское) хозяйство, земельные участки единым массивом, по нормам их бесплатного предоставления, вблизи места проживания приёмной семьи, с учётом количества детей, взятых на воспитание. При увеличении приёмной семьи возможно предоставление дополнительных участков. Ей могут быть предоставлены беспроцентные ссуды для расширения имеющегося или строительства нового жилого помещения. Рекомендовано также принимать необходимые меры по освобождению приёмной семьи первые два года от уплаты местных налогов.

Возвращение семье частной собственности и производительного труда, как экономической основы семьи, потенциально возвращает и **экономическую** заинтересованность в детях (родных и приёмных) как источнике рабочей силы. В качестве производственной ячейки семья будет стремиться стать многолюдной и многопоколенной. Постепенно в ней могут реализовываться возможности спонтанного воспитания и распределение родительских функций между членами семьи. Воспитание детей соответственно станет делом более лёгким, а результат усреднённым.





Владислав Вершинин

«РАЗДАЧА» СИРОТ, ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ:
НА ЧТО НАДЕЕМСЯ, ГОСПОДА?



Психологическая функция приёмной семьи

Родительская семья или приёмная, многопоколенная или нуклеарная — в любом варианте она должна соответствовать одним и тем же ожиданиям: **служить для ребёнка (и для других своих членов) защитной средой, удовлетворять потребности во взаимной заботе и внимании, в особо близком и значимом межличностном общении, разумно организовывать деятельность, досуг и отдых, обеспечивать потребность в признании, давать возможность для самоутверждения и т.д., и т.п.** Что же касается возможностей реализации этих ожиданий, то в каждом типе семьи (да и в каждой отдельной семье!) они разные.

Остановимся на наиболее специфических для приёмной семьи психологических моментах как позитивного, так и негативного плана.

Начнём с того, что «отказные» дети даже в самом хорошем Доме ребёнка отстают в раннем развитии от «домашних» детей («госпитальный синдром»). Однако в первые же месяцы пребывания в приёмной семье у них наблюдается весьма ощутимый всплеск развития. Получая необходимую дозу постоянного общения, заботы и любви, они во многом догоняют в развитии своих более удачливых сверстников из родительских семей. Такой же эффект выхода из кризиса недостатка внимания и общения, угнетавшего развитие, проявляется и у детей более старших возрастов. И в этом плане приёмная семья — благо для ребёнка любого возраста. Но для приёмных родителей этот эффект — всего лишь небольшой воспитательный аванс.

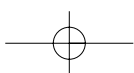
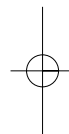
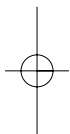
Второй психологически значимый фактор, оказывающий долговременное влияние на ход воспитания, — это психологические предпосылки воз-

никновения приёмной семьи. В частности — характер мотивов, которыми руководствуются потенциальные приёмные родители. Все мотивы, названные в цитированной выше работе профессора Л. Олиференко, явно распадаются на две антагонистические группы — эгоистические и альтруистические. Первые ориентируют будущую жизнь приёмной семьи на удовлетворение потребностей родителя (родителей), вторые — на потребности ребёнка. Ясно, что знак мотивации будет существенно сказываться на содержании, процессе и результатах воспитания. Альтруистическая мотивация представляется более благоприятным для воспитания фактором.

Однако это не означает, что выход с помощью приёмного ребёнка из кризиса одиночества, или недостатка любви к себе должен стать психологическим или административным препятствием для образования приёмной семьи. Однажды возникнув, семья начинает предлагать свои сценарии, формировать новые мотивы и трансформировать прежние. Но родителям необходимо отдавать себе отчёт в своих мотивах и по возможности корректировать их в сторону ребёнка.

Следующий значимый момент — контакт с ребёнком. В нормальных условиях родителей к такому контакту основательно и неспешно готовят биологические факторы беременности и родов и сопутствующие им оценочные отношения окружающих. Родительская семья входит в контакт со **своим** ребёнком.

Приёмная семья идёт на контакт с чужим детищем, у которого в той или иной степени уже заложены личностные черты и особенности и который сам способен к выстраиванию встречных оценочных позиций и отношений. И этот контакт весьма ограничен во времени и обстоятельствах. В варианте





импровизации результаты контакта существенно зависят от актуального психологического состояния ребёнка и от педагогических задатков потенциальных родителей. Лучше, конечно, если первые контакты опираются не на импровизацию, а на хорошую предварительную подготовку обеих сторон. Ребёнку необходимо соответствующим образом настроить на встречу, а будущим родителям весьма полезно получить если не системную психолого-педагогическую подготовку, то хотя бы консультацию детского психолога или же социального работника.

Весьма значимые факторы для приёмной семьи — понимание проблем, отягчающих ребёнка, ход взаимной адаптации, выстраивание межличностных контактов, возможные конфликты и их профилактика. Следует помнить, что помимо вышперечисленных специфических проблем приёмную семью ожидают и традиционные проблемы семейного воспитания, и контакты приёмной семьи с учреждениями образования.

Вернёмся теперь к заголовку статьи, учтём результаты выполненного анализа и повторно зададимся вопросом: можно ли надеяться, что эта наполовину искусственная семья способна справиться со всеми сложностями воспитания детей-сирот, судьбы которых серьёзно покалечены уже с самого начала их жизни?

Ответ выкристаллизовывался по ходу анализа: **да, может**, но при определённых условиях.

Первое условие — отказ приёмных родителей от надежд на спонтанное воспитание и развитие ребёнка, падающего в атмосферу семейного социума; осознанное, целенаправленное построение воспитывающих воздействий и развивающих влияний семейной среды, опирающееся на психолого-педагогические знания и принципы.

Отсюда вытекает **второе условие** — обеспечение государством или социальными органами возможностей для получения приёмными родителями психолого-педагогической поддержки. А именно: научное и организационное обеспечение пропедевтической подготовки потенциальных приёмных родителей, организация последующего системного педагогического образования, организация эффективного контроля и сопутствующего консультирования (социального патроната).

Условие третье — усиление психологической мотивации приёмной семьи экономическими стимулами:

- ◆ предоставлением соответствующего жилища разрастающейся семье и её повзрослевшим детям;
- ◆ содействием организации в семье производительного труда;
- ◆ заработной платой (или пособием) на уровне, который гарантирует рост благосостояния по мере увеличения количества своих и приёмных детей и успехов семьи в деле их воспитания;
- ◆ организацией морального стимулирования передачи детей в приёмную семью.

Четвёртое условие — стимулирование государством научного сопровождения процесса перехода-передачи детей из социальных учреждений в приёмные семьи и практико-ориентированных научных исследований проблем приёмной семьи.

Программа проблемного семинара «Воспитание в приёмной семье»

Цель: ознакомить приёмных родителей (опекунов, воспитателей) с началами семейной педагогики и психологии, гигиеническими и юридическими основами жизнедеятельности приёмной семьи.

Сроки обучения: а) в течение года (1 раз в месяц), б) в течение полугода (2 раза в месяц).





Владислав Вершинин

«РАЗДАЧА» СИРОТ, ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ:
НА ЧТО НАДЕЕМСЯ, ГОСПОДА?



Режим занятий: 4 часа в день.
Всего часов — 40. Количество занятых — 10.

Учебный план

№	Учебные дисциплины	Часы	
		Лекционные	Практические
1.	Правовая подготовка приёмных родителей	4	
2.	Психолого-педагогическая подготовка	16	8
3.	Основы педиатрии и гигиены	8	4
Итого:		28	12
Всего:		40 часов	

Содержание семинара направлено на то, чтобы за краткий период времени дать слушателям исходную правовую, гигиеническую и психолого-педагогическую подготовку, позволяющую целенаправленно сочетать в приёмной семье традиционные возможности спонтанного (стихийного) семейного воспитания с целенаправленными профессионально-педагогическими воздействиями.

Категория слушателей: родители приёмной семьи, опекуны, воспитатели детских домов семейного типа.

Форма организации занятий: годовичные (полугодичные) без отрыва от производства.

Примерный объём учебной работы в часах: лекции — 28, семинары — 12.

Основные виды образовательной деятельности слушателей: лекционные и практические занятия, самообразование.

Содержание:

1. Правовая подготовка приёмных родителей

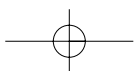
Международная Конвенция о правах ребёнка. Конституция РФ о семье. За-

конодательство РФ о приёмной семье. Федеральный закон об основных гарантиях прав ребёнка РФ. Глава II Статьи 6–15. Приёмная семья как форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Процедура отбора кандидатов на приёмную семью. Договор о передаче ребёнка (детей) на воспитание в приёмную семью. Правовые отношения приёмной семьи и ребёнка. Обязанности родителей и права ребёнка. Обеспечение содержания ребёнка в приёмной семье. Льготы для приёмной семьи. Социальный патронаж как условие общественного надзора за воспитанием в приёмной семье.

2. Психолого-педагогическая подготовка

Семья и семейное воспитание. Основные функции семьи и их связь с воспитанием. Основные понятия теории воспитания. Семья и дети в социальной и биологической программе человека. Приёмная семья как модель воспитания. Семейные роли и отношения. Методы семейного воспитания. Структура, содержание и организация домашнего воспитания. Основы педагогического мастерства родителей. Типичные ошибки поведения родителей приёмной семьи и их профилактика. Актуальные проблемы семейного воспитания.

Психологические предпосылки создания приёмной семьи. Требования к личности приёмных родителей. Принципы передачи ребёнка в приёмную семью. Проблемы, отягощающие ребёнка. Подготовительный период. Знакомство с приёмными родителями. Период взаимной адаптации. Специфика общения в приёмной семье. Условия взаимного удовлетворения отношениями членов приёмной семьи. Особенности межличностных контактов. Проблемы совместности детей и взрослых. Возможные конфликты и их профилактика. Семей-





ная психотерапия. Формы психологической помощи семье. Возрастные особенности детей и их учёт в воспитании.

3. Основы детской физиологии и гигиены.

Возрастные особенности развития детей. Физиологические основы детского питания. Физкультура и закаливание в семье. Гигиена быта семьи и гигиенические условия воспитания. Контроль за развитием и состоянием здоровья детей. Детские болезни, их ранняя диагностика и домашнее лечение. Детский травматизм и его профилактика. Основные факторы риска. Первая медицинская помощь. Питание и здоровье. Физиолого-гигиенические основы организации питания. Гигиена питания. Режим

питания. Технологические карты. Циклические меню.

Примечание. Семинар даёт слушателям относительно целостную, минимально необходимую первоначальную подготовку. Одновременно его содержание является введением к более обширной (170 часовой) программе «Начальное профессионально-педагогическое образование», в основу которой положен Государственный образовательный стандарт профессионального образования по специальности 0315 «Домашнее образование», утверждённый Министерством образования РФ. Программа призвана дать всем желающим слушателям подготовку более высокого уровня, приближённую к профессиональному педагогическому образованию.

Зарубки на память читателям и приёмным родителям:

◆ «Дом, где есть дети, похож на базар, дом без детей — на кладбище».

Пословицы Среднего Поволжья

◆ «Счастливы родители, которых добродетельная жизнь — пример благонаравия для детей, зеркало для исправления и образец хороших дел».

Симеон Полоцкий. Вечера душевная

◆ «Творение человека — высшее напряжение всех ваших духовных сил. Это и жизненная мудрость, и мастерство, и искусство. Дети не только и не столько источник счастья. Дети — это счастье, созданное вашим трудом».

В.А. Сухомлинский. Родительская педагогика

◆ «К осознанию связи своей с человеческим родом каждый приходит в процессе семейного воспитания».

Г. Песталоцци. Швейцария, XVIII–XIX вв.

◆ «Ребёнок не должен всё иметь! Не должен всюду бывать! Не должен всего видеть! В воспитании ребёнка должно присутствовать отрицание, аскетизм, самоотверженность и жертвенность, ибо без этих элементов он не будет способен бороться и побеждать самого себя в желаниях и вожделениях, наклонностях и прихотях!»

Папа Иоан Павел Второй (Войтыла)