



## НАВСТРЕЧУ 120-ЛЕТИЮ А.С. МАКАРЕНКО СОЦИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

**Иосиф Гликман,**

профессор Московского городского педагогического университета

**Ш**кольники должны учиться. Это знают все. Но почему-то в последнее время многие подростки параллельно с посещением уроков хотят ещё и работать. Не только хотят, но и работают. Одни моют машины, другие рекламируют продукты, третьи разносят почту...

Участники различных обсуждений, дискуссий о том, нужен ли в школе производственный процесс, как-то не замечают, что, хотим мы этого или нет, *многие школьники уже работают!* По данным анкетирования, которое я провёл в Москве в сентябре-ноябре 2007 г. (были опрошены 264 школьника и 198 студентов), 40% учеников 10–11-х классов в 2005–2007 годах самостоятельно зарабатывали. Это явление нельзя объяснить лишь снижением материального уровня семей в последние десятилетия, так как среди работающих немало ребят из довольно обеспеченных семей. Попробуем истолковать его в свете перспектив развития школьной системы в нашей стране.

Отечественная школьная система — в кризисе. Об этом сегодня много пишут. При этом авторы рассматривают различные аспекты проявления кризисного состояния: неудовлетворительный уровень обучения в массовой государственной школе, неэффектив-

ность воспитания, «текучность» педагогических кадров и т.д. Самой большой бедой школы и, следовательно, причиной школьного кризиса принято считать недофинансирование образования на государственном уровне.

Государственные траты на школу действительно недопустимо малы, и это создаёт огромные трудности в её работе. Однако кризис государственной школьной системы начался задолго до 90-х годов XX века, когда снизилось финансирование школ.

В чём же выразился этот кризис? Примерно со второй половины XX века школа перестала осуществлять эффективную подготовку молодого поколения к жизни в обществе. Основной поток новой информации (прежде всего — образной) стал поступать к школьникам не от учителя, а через телевидение, а также другие средства массовой коммуникации. А информация, которую школьники продолжали получать на уроке, всё более отставала от бурного развития современной науки. В попытке преодолеть это отставание школьные программы настолько перегрузили научной информацией, что многие учащиеся перестали её воспринимать.

Беда невероятной перегрузки содержания обучения не только в этом. Дети вынуждены тратить почти всё

41

**«Я являюсь сторонником производственных процессов в школе... Труд детей на производстве открывает многие воспитательные пути... Только в производственном процессе вырастает настоящий характер человека... Такая производственная школа у нас со временем будет...»**

А.С. Макаренко





**Всё внимание учителей сконцентрировано на передаче детям знаний. К чему мы готовим детей? Чтобы все они стали учёными? Пусть хилыми и больными, не умеющими и не желающими работать, плохими гражданами, не приспособленными к семейным и социальным отношениям, но зато «учёными»?!**

дневное время на школьные занятия. Это неизбежно подрывает их здоровье. Им некогда отдыхать, восстанавливать свои силы, некогда заниматься спортом, искусством, наконец, некогда общаться с окружающими. Если же они всё-таки занимаются чем-то за пределами своего образовательного учреждения, то освоить школьную программу у них ещё меньше шансов.

Кроме того, воспитание в школе поставлено сегодня из рук вон плохо. Школа не готовит детей к гражданским, производственным и семейным отношениям, не приучает к самосовершенствованию, к здоровому образу жизни. Убогая «воспитательная» работа — ещё один признак острого кризиса школы.

Такое ощущение, что современная отечественная школа решает задачу столетней давности! Да, в начале XX века, когда три четверти детей были безграмотными, перед школой стояла первейшая или даже единственная задача — обучение. Многие дети тогда работали с ранних лет. Как правило, это была нелёгкая физическая работа. В производственном процессе они упражняли свои физические силы, познавали людей и мир. Им не хватало, прежде всего, грамотности. Поэтому ликвидация безграмотности стала задачей, которую решала массовая школа в начале XX века. Но ведь с той поры прошёл уже целый век!

Сегодня, чтобы школу *учёбы* превратить в школу *жизни*, надо изменить характер и организацию деятельности детей в образовательном учреждении. Это значит, что кроме уроков жизнь детей должна быть наполнена самоуправляемой, увлекательной физкультурно-спортивной, производственной и досуговой деятельностью. Только тогда школа сможет подготовить своих учеников к достойной жизни в современном обществе.

Я не раз слышал примерно такие возражения против высказанной мысли:

— Представить активно действующее после уроков спортивное общество или школьный клуб с системой кружков не так уж сложно: мы видели такие школы или слышали о них. Но при чём здесь *производство*?!

— В нашей школе это не пойдёт! В школе учатся! А труд утомит детей! Оставить детям детство! Идеи Макаренко не вписываются в современную массовую школу!

— В школе не раз пытались ввести уроки труда в столярных или слесарных мастерских, но ничего хорошего из этого не получилось. Всякий раз такие затеи проваливались. Чаще дети бездельничали в мастерской. Правда, иногда при хорошей организации работы они действительно получали умения и навыки ремесленного труда. Но кому теперь это нужно? Лучше бы дети в это время дополнительно занимались русским языком или математикой, пользы было бы больше!

Да, плохие уроки труда никому не нужны. Но и хорошо организованные уроки труда — *это ещё не производство*! Уроки — это форма *обучения*, главный смысл которого — пополнение знаний и выработка у учащихся некоторых умений и навыков. Производство же строится на совершенно других основах. Это прежде всего — выпуск продукции, в которой нуждаются люди. И помимо трудового усилия, его участники заняты совместным поиском сырья и рынков сбыта, налаживанием коллективного трудового процесса, зарабатыванием финансовых средств, поиском средств повышения эффективности труда, снижения себестоимости и повышения качества продукции. Даже терминология этих процессов разная:

● *На уроках труда* — «учитель», «ученик», «оценка», «поведение», «урок», «перемена» «дневник» и т.п.

● *На производстве* — «мастер», «кладовщик», «начальник цеха», «рабочий»,

Иосиф Гликман

СОЦИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ



«производственный план», «зарплата», «премия», «соревнование», «себестоимость», «качество продукции», «станки», «сырьё», «производственный брак» и т.д.

Однако эти различия вовсе не означают, что производство с участием детей не имеет отношения к школе. Во все нет. В школе уроки и занятия производительным трудом — это различные формы учебно-воспитательного процесса.

Особенно важен производительный труд как средство воспитания. *Только на производстве складываются и формируются производственные отношения, которые, повторяясь и закрепляясь, превращаются в качества, которые совершенно необходимы современному человеку.* А.С. Макаренко справедливо подчёркивал, что правильное говорить не о трудовом, а именно о производственном воспитании в школе. Оно позволяет, прежде всего, подготовить выпускника школы к будущей производственной деятельности.

Заканчивая школу (среднюю или высшую), молодой человек попадает на рынок труда. Какие качества личности востребованы сегодня на рынке труда? Я проанализировал свыше сотни объявлений о вакансиях различных предприятий (включая действующие в Интернете российские отделения *Яндекса* и *Гугла*), чтобы выявить, в каких сотрудниках они заинтересованы, а также содержание бесед представителей фирм (кадровиков-психологов) с поступающими на работу. Получился такой усреднённый список востребованных качеств личности будущих работников:

1. Толковый, внимательный, грамотный, разумный и профессионально образованный человек.
2. Опытный пользователь персонального компьютера.
3. Человек, отличающийся широтой взглядов.

4. Исполнительный, дисциплинированный, пунктуальный работник со здоровыми привычками.

5. Мастер-производительник высокого класса.

6. Человек долга, ответственный, порядочный и обязательный.

7. Физически здоровый.

8. Терпеливый, стрессоустойчивый, коммуникабельный, умеющий работать в коллективе и сотрудничать с окружающими, эффективный участник коллективного производственного процесса.

9. Умеющий ясно говорить, вести переговоры и договариваться, доброжелательный и заботливый товарищ.

10. Мобильный, легко обучаемый.

11. Человек творческий, способный решать нестандартные задачи, осваивать передовые технологии.

12. Экономный, практичный, обладающий организаторскими навыками, участник производства.

13. Человек активный и предприимчивый.

Разве школа учёбы способна сформировать у своих воспитанников такие качества? А школьное производство — это как раз тот надёжный механизм, который с этой задачей справляется.

В отличие от уроков труда производственный процесс в школе представляет собой модель серьёзного взрослого производства. Оно включает полный производственный цикл от получения заказов и сырья до сбыта готовой продукции. И это, по моим наблюдениям, относится даже к самым простейшим производствам, будь это пошив пляжных шапочек, производство тары для продуктов, отправляемых в магазин, или выпуск цветочных горшков.

Я знаю школу, в которой было организовано производство пляжных шапочек. Для этого пришлось договориться с одним предприятием о поставках сырья и организовать оплату поставок; приобрести штамп для вырезания





**Очень важно то, что школьное производство ставит перед молодым человеком социальные проблемы, решение которых делает его активным гражданином.**

(Это замечательно показано в «Педагогической поэме» и других произведениях А.С. Макаренко.)

заготовок; научить девочек шить шляпку из такой заготовки; обеспечить технику безопасности производственного процесса; продумать форму и организацию оплаты труда; организовать постоянный контроль качества продукции; развернуть соревнование за увеличение выпуска продукции; договориться с магазином о сбыте продукции.

*В налаживании такого цикла в той или иной форме участвуют и сами школьники. Это даёт им, во-первых, немало полезных знаний не только об организации производства,*

*но и о межличностных отношениях, проблемах производственной деятельности, а во-вторых, формирует организаторские навыки в решении таких проблем.* Производство требует договоров с поставщиками сырья и потребителями продукции, обязательных для выполнения производственного плана. Поскольку за нарушения плана предусматриваются те или иные санкции, связанные обычно с определёнными материальными потерями, участники производственного процесса приучаются к *точности и ответственности.*

Разделение труда, необходимое в серьёзном производстве, не только позволяет увеличить выпуск продукции, но и даёт ученикам возможность лучше овладеть профессиональными навыками, а также развивает их производственное мышление.

При этом школьники осваивают квалификацию, которая может оказаться полезной для них в будущем. Однако не это главное. Главное — *воспитание жизненной позиции, моральных, интеллектуальных и волевых качеств.*

Успешность и прибыльность производства демонстрируют школьникам логику нормального экономического развития, пополняют их экономические знания и прививают чувство здорового социального оптимизма.

Преодоление трудностей для достижения поставленных целей сплачивает школьников в коллектив единомышленников. В них воспитываются такие важные качества, как способность к сотрудничеству и гармоничной деятельности в любой группе.

Производство обладает социально-коллективно-личностной направленностью. Оно нужно социуму, заинтересованному в получении продукции; коллективу — для решения общих задач (в школе это учебно-воспитательные задачи) и удовлетворения потребностей, например финансовых; школьнику, который нуждается в живой, дружной и активной деятельности, в переживании её важности, ценности и нужности, в самоуважении, в зарабатывании карманных денег и т.д.

Подчеркну *общеобразовательное значение* школьного производства: при правильной его организации оно позволяет воспитать многие полезные качества личности: широту взглядов, пунктуальность, исполнительность и умение подчиняться, и вместе с тем организаторские, лидерские способности, умение распоряжаться личным бюджетом. Школьное производство позволяет соединить интеллектуальное и физическое развитие личности, воспитать ответственность и коллективизм, сформировать характер, стойкий к негативным влияниям окружающего мира.

Учитывая огромные воспитательные возможности производства, правильно говорить, по-моему, не просто о производственном, а о социально-производственном воспитании в тех школах, где организован производственный труд.

Организовать школьное производство *намного сложнее*, чем уроки труда в столярной, слесарной или швейной мастерских. Необходимо предусмотреть и обеспечить надёжную инфраструктуру школьного производства

Иосиф Гликман

СОЦИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ



(производственные помещения, станки, инструменты и оборудование, материалы, бухгалтерия, склад, транспорт, оборотные средства, группа взрослых работников для выполнения более сложных операций); материальное и моральное стимулирование производительного труда. На школьном производстве обязательно должна быть коллективная и личная оплата труда. Бояться её не надо, как это часто бывает. Смысл такой оплаты заключается не только в мотивации трудовых усилий работников. Важна и её воспитательная роль, она учит ценить и беречь деньги, умерять свои потребности и соотносить их с заработком, обдумывать и планировать использование накопленных средств.

А если школьники участвуют в обсуждении и решении вопроса, как выделять и распределять коллективную и личную зарплату, то неизбежно попадают в мир экономических и этических проблем: справедливости и несправедливости, эгоизма и альтруизма.

Успешное развитие производства позволяет использовать часть накопленных средств на нужды учебно-воспитательного процесса. Деньги на музыкальные инструменты для школьного оркестра, на нужды школьного клуба, на призы и награды участников конкурсов, на оборудование школьной кино- или телестудии, на экскурсии — всё это оказывается возможным там, где есть школьное производство.

Но ещё раз подчеркну: организация школьного производства — дело достаточно сложное. Надо не просто добавить к учебному процессу ещё и производственный, но и гармонизировать эти процессы. Речь не идёт о пресловутом «увязывании географии с производством табуреток», над которым в своё время издевался А.С. Макаренко. И не надо выискивать, а главное — преувеличивать чисто познавательную, учебную роль трудовой деятельности.

Эти ожидания, характерные для ряда педагогов в советские времена, в общем-то, не оправдались. Но определённое согласование производственного процесса с учебным необходимо.

Надо найти место и время для производственного процесса, чтобы он не пересекался с уроками. Детский производительный труд должен быть обязательным, но в то же время вполне доступным для школьников. Ученикам не следует работать больше одного-двух часов в день. Практика многих школ, где было организовано производство, показала, что такое согласование вполне реально.

Сложность введения в деятельность школы производственного процесса связана ещё и с тем, что администрации школы приходится, кроме обычных педагогических и хозяйственных проблем, решать также непростые экономические и производственные вопросы. Однако и преувеличивать эту дополнительную для школьного производства трудность не стоит. Опыт Международного макаренковского конкурса для школ, имеющих собственное производство, показал, что эта трудность вполне преодолима, а число таких школ из года в год растёт.

Вместе с тем, нельзя забывать, что в школьном производстве *педагогические задачи должны превалировать над производственными*. Для администрации и педагогов школ главным является всё-таки не чисто производственный эффект, не количество выпущенной продукции и полученная прибыль, а *воспитательное влияние* производства на школьников. Очень важно, участвуют ли школьники в управлении производством, в планировании и налаживании его, в преодолении возникающих трудностей, упражняются ли в выполнении тех или иных руководящих обязанностей, участвуют ли в производственных совещаниях, в организации сорев-

45





**«Главное для воспитания — не трудовое усилие ребёнка, а понимание им его пользы для людей, забота школьника об интересах коллектива и общества, стремление создать нечто ценное для людей: «Труд, не имеющий в виду создания ценностей, не является положительным элементом воспитания»**

А.С. Макаренко

нования на производстве, в решении назревающих конфликтов, в подведении итогов работы и т.д.

Как писал А.С. Макаренко, надо прибавить к трудовому упражнению школьника интересные организационные задачи, предоставить ребёнку некоторую свободу в выборе средств, возложить на него ответственность; чем сложнее и самостоятельнее трудовая задача, возлагаемая на школьника, тем лучше.

Хотят ли сами школьники, чтобы в школе был организован производственный процесс? Во время анкетирования, о котором упоминалось в начале статьи, перед студентами и школьниками был поставлен такой вопрос: «Есть ли смысл организовать производство в школе с зарплатой для школьников?» 68% школьников и 66% студентов (т.е. недавних школьников) ответили «ДА».

В современных условиях не так просто сочетать учёбу с работой. Может быть, такие ответы вызваны стремлением молодых людей заработать деньги для удовлетворения различных своих потребностей?

Я решил проверить это соображение и задал нескольким десяткам работающих студентов вопрос: «Продолжили бы вы работу, если бы были достаточно обеспечены деньгами?» 100% ответили «ДА!».

А из работающих школьников такой ответ дали свыше 90%! На вопрос «Почему Вы бы продолжили работать?» они ответили по-разному:

1. Интересно — 15%.
2. Для повышения своей самостоятельности — 33%.
3. Для накопления опыта для будущей карьеры — 33%.
4. Для накопления денег — 12%.
5. Для развития личности — 3%.

Обратите внимание — не только 5-й, но и 1-й, 2-й и 3-й пункты имеют отношение к развитию личности! Вот

о чём думают работающие школьники, вот зачем они хотят работать.

К такому категорическому мнению стоит прислушаться. Ведь, отвечая на этот вопрос, они имеют в виду не только возможность заработка, но и перспективы своей будущей карьеры и жизни. И этого нельзя не учитывать.

Обсуждая проблемы школьного производства и социально-производственного воспитания с коллегами, преподавателями вузов и школ, я слышал иногда такие возражения: «Нет, это не для нашей школы».

Да, таковы вековые школьные традиции. Но и традиции устаревают. *А может быть, «наш» тип школы уже давно устарел?* Нормально ли 11 или даже 16 лет только *готовить* человека к жизни, не давая ему возможности *участвовать* в важнейшем виде человеческой деятельности — трудовом, производственном?

Ещё мне говорили так: «Учителя Вас не поддержат!» Посмотрим, что думают учителя. Мы со студентами педагогических вузов в сентябре-ноябре 2007 г. провели анкетирование среди педагогов московских и подмосковных школ (были опрошены 234 педагога). На вопрос «Как Вы относитесь к идее организации ограниченного производственного процесса в школе, например, для старшеклассника — 1 час в день или 2 часа в неделю?», они ответили так:

- Это вредно — 15%.
- Это полезно — 69%
- Это неплохо, но не осуществимо по разным причинам — 12%.

Итак, 69% учителей — за введение производственного процесса в жизнь школы!

Думаю, что пришло время *изменить саму организацию, сам тип массовой школы*. Тогда это будет *школа жизни!*