

## Уровневая дифференциация: технология и проблемы внедрения

**Пятнадцать лет работают школы Ярославской области по освоению уровневой дифференциации обучения. За эти годы накоплен значительный опыт по созданию системы вариативного образования. Особое внимания уделяют педагоги развитию этой технологии в массовой школе, в которой учится основной контингент детей. Важнейшие принципы технологии — отказ от селекции, открытость результатов обучения для учащихся и их родителей, принцип «ножниц»: уровень преподавания превышает уровень обязательных требований. Новая педагогическая технология позволяет успешно вести работу в обычных классах с традиционным составом учащихся без разделения их на сильных, средних и слабых, что негативно сказывается на самооценке и самочувствии части школьников. Знакомим вас с этой новаторской технологией.**

*Нурия Филиппова,  
старший методист  
Ярославского  
городского  
Центра  
развития  
образования,  
кандидат  
педагогических наук*

**В**недрение технологии уровневой дифференциации выявило ряд существенных проблем. На первый план выходит сегодня проблема гуманизации деятельности и личности учителя. Это ключевой элемент нового педагогического мышления, предполагающий изменение отношений в системе учитель—ученик. Учитель осознаёт свою деятельность как глубоко личную, мотивированную искренним интересом к личности ребёнка, уважительным к нему отношением, направленную на создание условий для успешности ученика. Это снижает уровень тревожности ребят, способствует развитию таких личностных качеств у педагога, как доброжелательность, отзывчивость, существенно снижает барьеры непонимания, а в конечном счёте повышает уровень обученности, качество образования школьников.

Технология уровневой дифференциации обучения предоставляет детям возможность реального выбора: на смену прежней установки «ученик обязан выучить всё, что даёт ему учитель» приходит новая — «возьми столько, сколько ты можешь, но не меньше обязательного». В этой позиции проявление отношения к ученику как к субъекту своей деятельности, субъекту своего образования, имеющему права и обязанности. При этом «нижняя планка» — обязательный уровень — соответствует более высокому уровню

знаний, чем на обычную «тройку» в нашем понимании. Поэтому выбор ребёнка вполне заслуживает уважения и доверия.

Перестроиться учителю трудно. Как одна из проблем освоения новой технологии — суметь (рискнуть) предоставить ученику свободу в выборе уровня обучения. Многим учителям сложно сказать ученику: «Это ты **обязан освоить**, а больше — если сможешь и можешь». Учителей пугает такая установка: «возьми, сколько хочешь и можешь». Они делают акцент на слове «хочешь», и им становится страшно: а вдруг заленятся и не захотят? Значит, на первых порах надо делать акцент на слове, обладающем большей силой — «если можешь». Любой ребёнок, а особенно в подростковом возрасте, пытается доказать, и прежде всего себе, что он «может»! Как показывает практика, 80% учащихся пытаются работать с заданиями повышенного уровня.

Сделав выбор, школьник переходит в позицию самостоятельности, стремится к самоутверждению и тем самым идёт к результату **от внутренней мотивации**, а не от внешнего принудительного воздействия учителя. Кроме того, умение принимать решение связано с реальным опытом, и чем раньше ребёнок столкнётся с различными альтернативами обучения, тем активнее будет он осмысливать своё решение, тем эффективнее станет его дальнейшее продвижение к желаемому результату. Каким бы ни был выбор ученика — это его выбор, а позиция учителя — рядом с учеником, а не над ним.

Многих учителей, работающих по технологии уровневой дифференциации обучения, беспокоит неумение детей делать адекватный выбор, а также желание пойти по пути наименьшего сопротивления, что характерно для большинства учащихся. В школах, в классах чётко обозначилась группа детей, которые не хотят изучать материал глубже, чем предусматривает уровень обязательной подготовки. Они не хотят выполнять более сложные задания вместе с другими детьми. Многие учителя убеждены в том, что если ученик добросовестно занимается по одним предметам, то и по другим должен так же стараться. Но это приводит к перегрузкам и, что самое главное, лишает ребёнка возможности проявить свой талант в какой-то одной области. С особой остротой встаёт здесь вечная школьная проблема — сформировать положительную мотивацию на освоение технологии выбора.

Один из важнейших способов решить проблему мотивации к учению — опора на познавательные интересы школьника. Основную роль в этом играют три фактора: содержание материала, методы и организация учебного процесса и учебная успешность. «Интерес к учению есть только там, где есть вдохновение, рождающееся от успеха», — писал В.А. Сухомлинский.

Чтобы ученик принимал цели учебного процесса, необходимо поставить его в позицию самостоятельности, предоставить возможность свободного выбора, организовать учебно-воспитательный процесс в приемлемом для каждого ученика темпе. Многие учителя испытывают трудности именно в реализации продвижения ученика по «лестнице деятельности». Так как движение в пределах каждого уровня не может быть тупиковым, переход с уровня на уровень должен быть методически обеспечен. Вместе с тем, в учебнике нет специальной педагогической инструментальной, нацеливающей работу учащихся прямо или опосредованно в зону их ближайшего развития. Это создаёт ряд проблем.

Учителя выделяют группу учащихся, которые **хотят знать и могут усвоить** материал на повышенном уровне. Здесь роль учителя заключается

в том, чтобы обеспечить комплекс заданий и упражнений, выводящих его на повышенный уровень. Учителю приходится создавать такой комплекс, опираясь на врождённые способности ребёнка, его интересы, стремления.

Далее учителя делят учащихся условно на такие группы: знаю столько, сколько требуется, и мне не надо знать больше (базовый уровень). Мотивация такой позиции разная: школьник определил свою будущую профессию и в дальнейшем ему, например, математика не нужна; у школьника нет времени, так как он занимается музыкой, спортом и т.д., ребёнку больше нравится другой предмет, по этому предмету ему достаточно знать самое необходимое.

К этим учащимся учителю нужно отнестись с пониманием, посоветоваться с родителями, и если мнения родителей совпадают, то оставить их на этом уровне. Такая позиция непривычна для учителя. Он ещё не осознал, что технология уровневой дифференциации обучения опирается на возможности, способности учащихся, на его интересы. В технологии заложен такой уровень **обязательной подготовки**, что на этой основе есть возможность в дальнейшем заниматься самообразованием.

Сложнее работать с группой учащихся, у которых мотивация такова: «знаю столько и не хочу знать больше, хоть и могу». Здесь поле деятельности для учителя очень большое: стимулировать ученика разными способами, подбирать для него интересные и нестандартные задания, по возможности регулярно рассказывать о его успехах родителям, одноклассникам, создавать благоприятный психологический климат общения с каждым школьником.

«Хочу знать, но не получается» — следующая категория учащихся. Здесь учителю надо помочь ученику понять: что не получается, почему и наметить пути для оказания помощи. Эти учащиеся, как правило, медлительны, при выполнении зачёта не успевают перейти к решению дополнительной части, поэтому на первых порах в исключительных случаях им можно разрешить пересдать зачёт на более высокую оценку или уменьшить число заданий обязательной части, чтобы они могли приступить к выполнению дополнительной части на уроке.

И самая трудная категория учащихся — «не знаю и знать не хочу». Это дети, как правило, из неблагополучных семей, дети с задержкой психического развития. Для помощи таким детям надо привлекать специальные службы — психологов, социальных педагогов, врачей.

Технология уровневой дифференциации в полном объёме разработана так, что учителя прежде всего строят свою деятельность с опорой на особенности развития психических процессов учащихся любой возрастной группы. Большое внимание уделяется развитию познавательной сферы школьника. Задача учителя — соблюдать чистоту технологии, строго следовать её основным принципам. В основе разработанных заданий зачётов, тренировочных упражнений в классе и дома лежит принцип развития познавательных интересов учащихся, на уроке и дома учитель планирует деятельность таким образом, чтобы дети решали развивающие задачи, интересные, пробуждающие любознательность.

Здесь вновь возникают проблемы. Во-первых, сложно выделить обязательный для усвоения учебный материал по каждой теме программы. Во-вторых, учителя затрудняются перечислить, сформировать требования к знаниям и умениям учащихся на обязательном уровне («ученик должен»)

и на более высоких уровнях («ученик может») и, представив их в виде перечня вопросов и заданий, донести до учащихся. В-третьих, вызывает затруднения организация учебного процесса, позволяющая каждому школьнику овладеть знаниями на обязательном или одном из более высоких уровней — по его выбору.

На первом этапе внедрения технологии уровневой дифференциации обучения такие трудности испытывало большинство учителей, не все они делали правильно. Основная деятельность сводилась к изучению материала тематических зачётов, к апробированию и корректировке методики их проведения. На этом этапе учителя восприняли только систему уровневого контроля без изменений в целеполагании, в организации дидактического процесса. Многие воспользовались книжками зачётов как раздаточным дидактическим материалом или как системой разноуровневого контроля. «У нас отпала потребность составлять контрольные работы, дифференцировать их по разным уровням», — говорили, например, учителя физики.

Проблемы появились и после сдачи первых зачётов — с обязательными результатами обучения не справился почти каждый третий ученик! В чём причины? Слабая отработка учебного материала на обязательном уровне всеми учащимися, нарушение принципа открытости обязательных результатов обучения, хотя это является одним из неперенных требований технологии — это стало основной причиной массовой пересдачи зачёта, и как следствие — возросла нагрузка на учителей. В результате часть из них отказалась от работы по уровневой дифференциации, другие — в силу недостаточного понимания основных идей технологии — систематическую повседневную работу по предупреждению и ликвидации пробелов подменили привычной фиксацией незнания. Учителя, по-прежнему игнорируя природные возможности детей, выставляли им «двойки». Таким образом, нарушались основные принципы технологии: результат обучения — удовольствие, которое получают ученики от своей деятельности, средства достижения этой цели — внутренняя мотивация учения. Наконец, педагоги поняли, что достижение каждым учеником уровня обязательной подготовки стихийно, без целенаправленной работы невозможно.

Гуманизация обучения на основе уровневой дифференциации предполагает создание лично ориентированного учебно-методического комплекса. Содержание его, уровень трудности направлены на то, чтобы учебные возможности школьников и их интересы совпадали с характером и смыслом обучения, которое опирается на индивидуальные особенности учеников. Только при этом условии учебный материал, выстроенный по принципу «это ученик должен знать и уметь», перейдёт в другое качество — «это ученик может и хочет знать и уметь».

Самым проблемным в освоении уровневой дифференциации обучения для педагогов было отсутствие такого учебно-методического комплекса, без него сложно обеспечить индивидуальный маршрут в каждой теме при том, что учащиеся находятся на разных уровнях обученности. Потребовалась серьёзная подготовка к уроку, необходимость иметь большой набор упражнений, заданий разного уровня сложности. В учебниках нет такого набора по каждой теме, мало задач на прямое применение формул, теорем, правил; имеющийся дидактический материал нуждается в переработке. Учителя ощутили острую потребность в разноуровневых учебниках, которых пока нет.

Пришлось самим педагогам отбирать содержание и разрабатывать учебно-методические материалы. При их создании трудно было отобрать учебный материал, рассчитанный на усвоение учащимися с различными учебными возможностями, с особыми трудностями в восприятии конкретных тем. А без этого эффективно усвоить обязательный уровень содержания образования дифференцированным для каждого школьника путём весьма сложно.

Как достигать динамики в развитии ученика, учитывая разный уровень обучения, как варьировать фронтальную и самостоятельную работу, как работать с «подвижными группами», как правильно распределить время на изучение тем? Возникали десятки вопросов. У учителей появилась потребность пересмотреть поурочное планирование. В новых условиях оно **ориентирует учебный процесс на достижение заранее запланированных результатов обучения**. Учебно-методические пособия в условиях уровневой дифференциации должны быть одновременно носителями содержания образования и основой проектирования учебного процесса.

Мы организовали практикумы, на которых учителя по группам, по определённой теме учились составлять списки обязательных результатов обучения. Коллективное обсуждение позволяло выработать единое мнение о качестве списка и дать обстоятельные рекомендации по его совершенствованию. На других занятиях показывали учителям, как составлять тренировочные зачёты. Некоторые пытались создавать новые варианты тематических зачётов самостоятельно, что не всегда получалось удачно. На занятиях обсуждали все варианты зачётов. Это очень важный аспект деятельности при освоении новой технологии. Только пропустив через своё творческое сознание каждый зачёт, учитель начинает понимать, что он проверяет, как лучше подготовить учащихся к зачёту, на какие вопросы обратить внимание.

В качестве самостоятельной работы учителя разрабатывали поурочное тематическое планирование, дифференцируя задачи урока, подбирали систему упражнений для закрепления, дополнительные задания для тех, кто интересуется предметом, задания для дифференцированной домашней работы, причём не хаотично, а в соответствии с ожидаемыми результатами. Таким образом, **учитель продумывает всю систему уроков, разложив весь материал по «полочкам»**. Такая работа направлена на расширение и углубление профессионально-методических знаний и умений, на совершенствование предметной подготовки учителя.

Для обмена опытом организовали серию открытых уроков, чтобы учителя могли увидеть практическое использование технологии. Каждый учитель посетил не менее 10–12 уроков. Отрадно, что уровневая дифференциация внедряется во многих школах города, а это даёт возможность общаться друг с другом, выявлять как сильные, так и недостаточно разработанные стороны технологии.

При внедрении идеи уровневой дифференциации обучения одному лучше других удаётся комплексно планировать задачи урока, другому — выделять главное, существенное в содержании темы, третьему — умело выбирать формы и методы обучения, четвёртому — дифференцированно подходить к слабоуспевающим и наиболее подготовленным ученикам, пятому — рационально планировать домашние задания, предупреждая перегрузку. Освещению этого опыта посвящены ежегодные конференции,

на которых учителя демонстрировали свои наработки в качестве стендовых докладов.

Участие учителей в процессе внедрения новой технологии, в её доработке способствовало повышению их квалификации, осознанному освоению нового. Освоение новой технологии стало методической темой многих творческих коллективов школ на учебный год или на несколько ближайших лет. Вот некоторые методические темы:

- Разработка учебно-методического комплекса по математике в 6-м классе в условиях уровневой дифференциации обучения.
- Использование опорных блоков при изучении нового материала в курсе алгебры 7–9-х классов в условиях уровневой дифференциации.
- Управление деятельностью педагогов физико-математического цикла школы по совершенствованию образовательного процесса в условиях уровневой дифференциации.

Осваивая уровневую дифференциацию, учителя стали создавать свои учебные материалы, предлагать идеи, разработки, выносить на защиту творческие работы. Методические объединения предметников работают над созданием банка заданий обязательного уровня, дополнительных интересных заданий повышенного уровня. В школах Ярославля идёт напряжённая творческая работа по этой проблеме.

Школы открыли список обязательных результатов обучения для учеников и их родителей. Тренировочные зачёты с выделением в них минимального уровня подготовки по каждой теме позволили значительно облегчить внедрение новой технологии. Теперь учитель, ученик, родитель, пользуясь этими материалами, знают, на что рассчитывать, чего можно ожидать в итоге. И не ждать того результата, который в учебном пособии изначально не заложен или которого не должно быть.

Новый подход к разработке учебно-методических материалов очень актуален и своевременен в связи с обновлением содержания образования, со стремлением к образованию более высокого качества. Попытки изменить содержание программы с опорой на способности и интересы детей наталкиваются на очередную трудность: в программе не выделено ядро образования. Вместо поиска новых принципов содержания учебных предметов, способов улучшить их усвоение, содержание образования бесконечно усложняется за счёт добавления нового материала.

Одной из важнейших проблем на пути внедрения уровневой дифференциации обучения стало уменьшение количества часов на изучение химии, физики, биологии в основной школе: количество часов уменьшено на треть, а программный материал сокращён весьма незначительно. На каждом уроке идёт изучение нового материала. Не остаётся времени на повторение, на закрепление знаний. Учителю приходится делать это на дополнительных занятиях. Во внеурочное время приходится принимать досдачу зачётов. Это создаёт дискомфортную ситуацию и ученикам, и учителям. Решить проблему можно двумя способами: привести объём изучаемого материала в соответствие с количеством часов, отведённых на это, или увеличить количество часов на изучение предмета. Кроме этого, для подготовки к зачёту учащихся, не справившихся с обязательным уровнем, необходимо выделить один час в неделю в каждой параллели.

На что ориентироваться сегодня учителю и ученику, на какие стандарты? Это следующая проблема, с которой столкнулись учителя, внедряющие уровневую дифференциацию. Они не могли понять: что есть минимум того, что давать в школе, а что минимум того, что требовать, т.е. стандарт учителя и стандарт ученика не равны. Научного обоснования необходимой меры успехов учащихся сегодня не выработано и в разных школах по одним и тем же предметам удовлетворяются разными мерами. Одной и той же оценкой в разных школах и у разных педагогов оцениваются различные объёмы материала и глубина его освоения. Это серьёзно осложняет учёбу ребёнка при переходе из одной школы в другую. Выполнение заданий обязательного уровня в условиях уровневой дифференциации обучения и в традиционной системе обучения оценивается по-разному. Значит, предстоит стандартизировать меру успеха, обязательную для всех учителей и учащихся. Уровневая дифференциация обучения решает проблему базового уровня обучения для ученика (обязательная часть зачётов), представляет её в форме конкретных вопросов и заданий — измерителей этого уровня. И в этом смысле уровневая дифференциация — это ещё и механизм выращивания стандартов в реальной практике работы школы.

г. Ярославль

Как преуспеть в учении? Догонять тех, кто впереди, и не ждать тех, кто позади.

*Аристотель*

Нужно формировать, во-первых, понимание вещей, во-вторых, память и, в-третьих, язык и руки.

*Ян Амос Коменский*

Я слышу и забываю, я вижу и запоминаю, я делаю и постигаю.

*Китайское изречение*

Великое искусство научиться многому — это братья за немногое.

*Дж. Локк*

Не мыслям надобно учить, а мыслить.

*И. Кант*