

**УРОК В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ:
ОРГАНИЗАЦИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
ТЕХНИКИ, ПРАКТИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ**

**Качество обучения:
опора на дидактические
закономерности**

**Оценка воспитанности школьников
и стиль работы коллектива**

В трёх последних выпусках журнала «СШ» за прошлый год (№№4–6) опубликованы рекомендации о том, как вести успешное обучение школьников, опираясь на дидактические закономерности. Автор ознакомил учителей с дидактическими приёмами (техниками), помогающими природосообразному освоению учебного материала детьми, показал, почему не стоит спешить с обучением «творческому применению знаний»: оно должно опираться на твёрдое знание материала, на алгоритмическое применение знаний. Автор рекомендаций также ознакомил учителей с приёмами обучения творческому применению знаний. Всё это способствует повышению уровня обученности, а стало быть, и качеству образования.

**Продолжаем эту актуальную тему,
сегодня она посвящена теме воспитания.**

Сейчас модно говорить о развивающем обучении, может быть, поэтому надо убедиться в неправомерности, однобокости этого термина. Обучение всегда было, есть и будет одновременно и **развивающим, и воспитывающим**. Ещё в древнем Китае уделяли государственное внимание ритуалам

*Всеволод
Зайцев,
научный
сотрудник
Федерального
института
развития
образования,
руководитель
экспериментально-
технологической
площадки
«Перспектива»,
кандидат
педагогических
наук*

лам и воспитанию, Афины и Спарта не могли бы существовать долго, если бы не занимались обучением и воспитанием будущих воинов. Платон писал о непрочности государства, которое не занимается воспитанием подрастающего поколения.

Молодому учителю, да и не только молодому, трудно разобраться в терминологической неразберихе, которая существует в описании проблем образования. Насчитывается несколько десятков определений понятия «воспитание», зато понятие «разум» игнорируется учебниками педагогики; постоянно смешивается то, что относится к развитию, воспитанию и обучению. Ещё недавно по всем вопросам обращались к классиком марксизма, к классикам педагогики, сейчас стали обращаться к общечеловеческим ценностям, которые на деле часто оборачиваются «общечеловеческими мерзостями». Пытаясь разобраться во всём этом сумбуре, молодой учитель вновь возвращается к Марксу — и что находит? Оказывается, он выделял три разновидности воспитания: физическое, умственное и политехническое! Но физическое и умственное — это скорее развитие, чем воспитание», а политехническим можно назвать обучение, но не развитие и не воспитание. А куда девалась нравственность? Не странно ли, что она не потребовалась классику марксизма? Молодой учитель начинает понимать, что здесь что-то не то: не говорится ни о доброте, о христианских запретах, принятых в католической Европе.

Тогда предпринимается следующая попытка разобраться в терминологии — по книгам **советских педагогов**. Здесь молодой учитель находит шесть разновидностей воспитания: идейно-политическое, физическое, умственное, эстетическое,

трудовое и даже нравственное. Но не очень понятно, почему идейно-политическое воспитание отделилось от нравственного, не очень понятно, где же проходит граница между развитием и воспитанием...

В третьей попытке молодой учитель обращается к **народной педагогике**, к фольклорным произведениям. И тут он обнаруживает, что надо воспитывать доброту, добронаравие, доброхотство, надо чтить отца и мать своих, надо соблюдать выстраданные народами запреты «не навреди, не убей, не укради, не прелюбодействуй», что эти запреты древнее христианской религии; что надо добывать хлеб свой в поте лица, надо воспитывать трудолюбие, бездельники да лентяи ни у одного народа не ценились; что жить надо не столько для себя, сколько для людей, для народа... И в литературной классике то же: доброта стариков — Горио, Кирсановых, Базаровых; одухотворённость и порядочность Татьяны Лариной и Наташи Ростовской; высокая нравственность Савелия; мастерская трудолюбивой Веры Павловны, герои поднятой целины; альтруизм рабочего человека Давыдова, князя Болконского...

Если не воспитывать доброту, а культивировать зло — то что же будет?

Если пренебречь культурой общения — злословить и воровать, убивать и прелюбодействовать — что же будет?

Если каждый сам по себе — то зачем общество?

Цель педагогики — формирование человека разумного, умеющего принимать правильные решения. **Разум** — это единство трёх начал: мышления, нравственности и системы знаний. **Мышление** — конечный продукт развития психики; **нравственность** — конечный про-

дукт воспитания; **система знаний** — **конечный** продукт обучения. Следовательно, существует **единство** трёх процессов: воспитания, обучения и развития; нельзя пренебрегать каким-либо из них.

Учебная деятельность протекает циклично с периодами в год, четверть, неделю, день, урок. Каждый **цикл**, большой или малый, эффективен, когда **имеет четыре этапа**: вначале осуществляется мотивация и стимулирование, затем передача и усвоение информации, затем деятельность, а в завершение — её творческое совершенствование.

На каждом этапе доминируют и усиленно развиваются свои психические процессы: эмоции, речь, воля, мышление. И надо контролировать, чтобы их развитие не приобрело антисоциальной окраски, не пошло в негативную сторону:

- эмоции должны быть эмоциями добра, а не зла;
- речь должна способствовать культуре общения;

- воля должна быть направлена на созидание, а не на разрушение;
- мышление не должно способствовать усилению эгоизма, оно должно иметь альтруистическую направленность.

Вот почему в народной педагогике воспитание — прежде всего воспитание доброты, культуры общения, трудолюбия, нравственности и, соответственно, запрет зла, грубости, туеядства, эгоизма. По своей сути **воспитание** — это передача **опыта социальных запретов от старшего поколения к младшему**. И не надо стесняться слова «запрет»: нельзя двухлетнему играть спичками, нельзя водителю ехать на красный свет светофора, так же точно нельзя нарушать и социальные законы.

В воспитательной работе каждого учителя самый острый, пожалуй, вопрос: как оценивать воспитанность школьников — по каким признакам, используя какие критерии. Экспериментальная площадка «Преемственность» рекомендует использовать для такой оценки следующую систему критериев:

**Качества личности,
признаки и критерии их оценки**

Уровень оценки

1. ДОБРОТА

не проявляется
проявляется в семье
в отношениях с одноклассниками
проявляется всегда

низкий
средний
высокий
очень высокий

2. КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ

нет вежливости
вежливый
внимателен к окружающим
деликатен

низкий
средний
высокий
очень высокий

3. ТРУДОЛЮБИЕ

нет даже навыков самообслуживания
навыки самообслуживания есть
любит что-то делать руками
стремится к конструированию, что-то мастерить

низкий
средний
высокий
очень высокий

4. НРАВСТВЕННОСТЬ

нескромнен, самовыпячивается
скромнен
самосовершенствуется, помогает товарищам
альтруистичен

низкий
средний
высокий
очень высокий

Эту таблицу можно использовать для оценки и самооценки воспитанности учащихся. Можно предложить её ученикам для оценки воспитанности других людей. Вот что получилось, например, в одном классе, где оценивали качества Жириновского:

- доброта — низкий уровень (отношение к казахам и стремление воевать);
- культура общения — низкий уровень (диалоги с Немцовым и выступления в Думе);
- трудолюбие — высокий уровень (учёная степень, научные труды);
- нравственность — низким уровень (самовыпячивается).

Старшеклассники сделали правильный вывод о задержке воспитания у лидера ЛДПР и нравственной непригодности его к политической работе. Очевидно, эта партия пользовалась бы большим успехом, если бы имела другого лидера.

Задание учителю:

1. Проведите оценку учащихся своего класса по признакам воспитанности. Какой уровень преобладает в оценках доброты, культуры общения, трудолюбия и нравственности?
2. Выделите для каждого из учеников класса первоочередные задачи самовоспитания. Проведите индивидуальные беседы.

Стиль работы педагогического коллектива — основа качества обучения

В школе многое зависит, как известно, от личности учителя. Много, но не всё. Можно иметь хороших исполнителей, но не слаженный оркестр, и

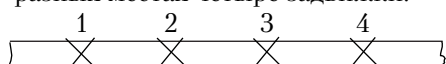
вместо симфонии получить какофонию. А.С. Макаренко предпочитал иметь в коллективе пять посредственных воспитателей, объединённых **общей идеей**, нежели десять талантов, тянущих в разные стороны. Для начальной школы, где в классе работает один учитель, конечно, нужен талантливый человек. Но уже на второй ступени школы учительский труд становится коллективным, в одном классе работает добрый десяток учителей. И даже очень талантливые Лебедь, Рак и Щука не смогут сдвинуть педагогический воз с места; и тем меньше шансов у них достичь успеха, чем больше амбиций: здесь **решающее значение имеет объединение усилий, стиль работы коллектива**.

Стиль работы не может быть одинаковым в разных школах. Школами разработано огромное число концепций, в соответствии с ними возникло многообразие стилей работы — чаще малопродуктивных, не соответствующих реальным условиям. Возникла необходимость разобраться в малой эффективности стилей деятельности. Основной недостаток многих из них — односторонность решаемых коллективом задач. В некоторых школах преобладает направленность на эмоциональное развитие детей, активно используются элементы вальдорфской методики, усиливается преподавание музыки и хореографии, изобразительного искусства; в других школах усилено внимание развитию речи: используются рекомендации В.А. Сухомлинского, вводятся уроки риторики, поэзии и театрального искусства; третьи школы, не афишируя своё направление, занимаются формированием

Всеволод Зайцев
Качество обучения: опора на дидактические закономерности.
Оценка воспитанности школьников и стиль работы коллектива

нием и укреплением волевых качеств детей: самостоятельности, настойчивости в преодолении трудностей, целеустремлённости (считается, что это традиционное направление); четвёртые концентрируют внимание на развитии мышления, но делают это не слишком умело. Такое многообразие концепций и стилей работы школ — якобы хорошо. На самом деле результативность работы не растёт, а во многих школах даже падает, поэтому закрадывается сомнение: а не является ли это **искусственной ограниченностью содержания и выбора стиля работы школ?** Можно убедиться, что это действительно так, если исходить из понятия цикла учебной деятельности. Его можно представить состоящим из четырёх последовательных этапов: мотивации, освоения информации, алгоритмической и творческой деятельности. На каждом этапе доминируют и усиленно развиваются определённые качества психики: эмоции, речь, воля, мышление. Что будет, если одни из них развивать усиленно, а другими пренебречь? Ответ очевиден: циклы учебной деятельности будут реализовываться неполноценно.

Представим себе такой образ. Есть довольно длинная труба, на которой удобства ради поставили в разных местах четыре задвижки:



Сейчас все задвижки чуть приоткрыты, вода по трубе почти не идёт. Какую задвижку надо открыть, чтобы поток воды усилился? Вопрос поставлен неправильно. Чтобы поток усилился, надо открыть все задвижки. Нечто аналогичное происходит при осуществлении этапов цикла учебной деятельности: надо последовательно включать и эмоции, и речь, и волю, и мышление. Стиль работы не должен быть искусственно ограниченным, концептуально зашоренным.

Стиль работы должен **учитывать многообразие условий**, взаимосвязей различных факторов. Не очень эффективно, например, развивать мышление учеников, если у них не развиты волевые качества и общеучебные умения. Освоению алгоритмической деятельности может препятствовать неразвитость речи. Речь развивается плохо, если дети эмоционально заторможены. Надо успевать реагировать на изменение условий работы, поэтому эффективный стиль предполагает постоянную обратную связь, диагностику, но это тема для особого рассмотрения. В рамках этой статьи ограничимся лишь указанием на то, что **стиль работы педагогического коллектива должен прежде всего соответствовать достигнутому уровню результатов работы.**

Если результаты обучения в школе **очень низкие** (среда пятиклассников менее 15 процентов хорошистов), то не надо стремиться к произвольному творчеству и экспериментам: школа работает в сложных условиях, **необходимо повысить технологичность педагогического процесса, а уровень развития детей обязывает соблюдать максимальную осторожность в выборе технологий, чтобы не допустить перегрузки.** Необходимо более активно использовать наглядность и игровые элементы для усиления положительных эмоций. С этой же целью полезно заимствовать элементы вальдорфской методики, механизм «психологического заражения». Для раскрепощения детей можно использовать хоровое пение и чтение стихов.

В первый класс поступает сейчас много детей с ослабленной памятью, с малым словарным запасом; нужны специальные упражнения для тренировки зрительной и ассоциативной памяти. Для расширения словарного запаса может быть полезной технология Е.Ю. Коростелёвой.

В средних классах малый словарный запас, скорее всего, является следствием плохого освоения терминов. Здесь можно рекомендовать составление учениками «толковых словариков».

В очень слабых классах дети, как правило, медленно пишут. На это почти никто не обращает внимание, хотя ещё со времён Квинтилиана известно, что медленно пишущие ученики медленно выполняют упражнения — и мозг их становится всё более ленивым. Для увеличения скорости письма уже в третьем классе следует перейти к более мелкому написанию строчных букв — высотой 2,5 мм. Влияет на скорость письма и цвет пасты: при бледной быстро утомляется зрение, скорость письма снижается в среднем на 15 процентов; поэтому до шестого класса включительно следует рекомендовать пасты тёмных тонов. Чтобы дети лучше читали, в начальных классах нужны ежеурочные пятиминутки жужжащего чтения.

Когда результаты работы школы приблизятся к **среднемассовым** (среди пятиклассников 15–30 процентов хорошистов), то появится смысл усилить работу по совершенствованию общеучебных умений не только в начальных, но и в 5–6-х классах — шире использовать технологии, позволяющие улучшить чтение, письмо, вычисления, обеспечить сохранность этих умений. Надо стремиться, чтобы не менее 50 процентов пятиклассников осмысленно читали со скоростью 120 слов в минуту, аккуратно писали со скоростью 60 букв в минуту, перемножали двузначные числа со скоростью 30 цифр в минуту. Чтобы выйти на такой уровень, нужны ежеурочные короткие упражнения. Хорошо будет, если уже при планировании урока будет предусмотрен этап работы над общеучебными умениями длительностью 3–5 минут.

В первой четверти каждого учебного года требуется восстановление умений, утраченных за лето: за время летних каникул чтение ухудшается у 50–60 процентов пятиклассников, быстрота письма падает у 60–70 процентов, а скорость вычислений — у 70–80 процентов детей. Поэтому при переходе в пятый класс используйте специальные тетради с летними заданиями. Их выполнение требует не более 10 минут ежедневно и позволяет сохранить общеучебные умения почти у всех пятиклассников.

Особое внимание обратите на обучение пересказу коротких текстов во 2–3-х классах. На уроках можно использовать работу в микрогруппах по 2–4 человека, жужжащий пересказ для увеличения частоты упражнений, самарский вариант обучения пересказу. Он включает шесть последовательных упражнений: чтению короткого отрывка в течение 1–2 минут, ответы на вопросы, запись на доске 5 ключевых слов, образцовый пересказ текста хорошим учеником, жужжащий пересказ в парах, пересказ текста слабым учеником.

Если результаты работы школы **выше среднемассовых**, но пока ниже среднегимназических (среди пятиклассников 30–40 процентов хорошистов), то надо, продолжая работу над совершенствованием общеучебных умений, усилить обучение пересказу текстов учебников — сначала логичному, а затем лаконичному. Обычно рост числа хорошистов ограничивается успехами по русскому языку и математике; полезным может быть применение игровых словариков для повышения грамотности письма, карточек технологического тренажа для совершенствования вычислительных умений.

Возникает проблема — сохранить хорошистов, поэтому полезна такая работа в микрогруппах, когда

Всеволод Зайцев
 Качество обучения: опора на дидактические закономерности.
 Оценка воспитанности школьников и стиль работы коллектива

хорошист становится наставником, тренером для 2–3-х более слабых учеников. Это делает его знания более прочными, а мышление более гибким. Можно использовать зоны повышенного внимания, когда по каждому учебному предмету выделяется 2–5 учеников, имеющих твёрдую тройку и желающих освоить предмет на более высоком уровне; для них увеличивается частота упражнений и частота контроля знаний.

И только, когда школа вышла на уровень **выше среднегимназического**, когда уже трудно найти соседние школы, у которых можно было бы перенять опыт, только тогда коллектив имеет моральное право на свободный поиск и экспериментальное творчество. Но к этому учителя должны себя подготовить: полезно освоить диагностику преемственности и диагностику классного коллектива, изучить спецкурс «Основы педагогических исследований», освоить сбор информации и статистическую её обработку, разработку гипотез, различные способы организации и проведения преобразующего эксперимента, оценку достоверности выводов.

Если молодой учитель работает в нескольких параллельных классах, то скорее всего они будут разными по силе: в школах до сих пор бытует **нездоровая мода** организации разноуровневых классов, хотя все понимают, что её следствием является потеря педагогических традиций, всё возрастающее количество классов компенсирующего обучения и рост числа подростковых правонарушений. Если все классы разноуровневые, то вряд ли в школе существует единый стиль работы. Тогда надо приспосабливаться к особенностям каждого классного коллектива, интенсивно **использовать диагностику**.

Задание учителю:

Выберите, совершенствованию какого учебного умения (чтение, вычисления, освоение орфограмм, пересказ и т.д.) вы будете уделять 3–5 минут на каждом уроке. Подготовьте соответствующие дидактические материалы. Пронаблюдайте результативность работы в течение 1–2-х недель.

Интенсивной диагностике помогут простейшие диагностические задачи

Вряд ли кто-то будет оспаривать утверждение о том, что нельзя найти двух одинаковых классных коллективов, что за 1–2 месяца любой класс сильно меняется, что по этим причинам диагностика классного коллектива — не роскошь, а насущная необходимость. Но одни отдают предпочтение диагностике психологической, другие — педагогической. На самом деле здесь нет альтернативы, и правильнее говорить о психолого-педагогической диагностике.

Другая мысль — об общедоступности диагностических подходов — не столь очевидна: обычно считается, что статистическая обработка данных посильна лишь учителям математики да физики. Может быть, поэтому школы беспомощно барахтаются в озерах разрабатываемых ими концепций, не рискуя перейти от привычно зашоренного мышления к диагностико-технологическому его уровню. Но этот переход неизбежен и, чем быстрее он произойдёт, тем лучше для общего дела. Поэтому есть смысл ознакомить учителей, независимо от учебного предмета, с **постановкой простейших диагностических задач и упрощёнными методами статистической обработки данных**.

Рассмотрим на конкретных примерах только три типа задач, связанных с расчётом коэффициентов корреляции:

- оценку тесноты взаимосвязи между признаками;
- выделение среди факторов, которые влияют на результат, наиболее значимых;
- расчёт корреляционных матриц.

Пример задачи первого типа

Оценка тесноты взаимосвязи между скоростью чтения и успеваемостью

В первой строке *N* таблицы проставлен номер ученика по классному журналу; во второй строке *V* проставлена его скорость чтения, количество слов в минуту; в третьей строке *Z* единицами отмечены те ученики, которые занимаются на 4 и 5, более слабые ученики отмечены нулями (см. табл. 1).

Как зависит успеваемость от скорости чтения? Ученики с порядковыми номерами 3, 7, 8, 14 быстро читают и хорошо учатся. Но можно привести и другие примеры: у ученика с номером 11 скорость чтения мала, а учится хорошо; ученик же с номером 16 читает 120 слов в минуту, а учёба оставляет желать лучшего. Единичные примеры всегда можно привести и за, и против. Только статистическая оценка тес-

ноты связи может показать, что преобладает.

Запишем значения второй строки в двоичной шкале: единицами обозначим большие значения скорости чтения, нулями — меньшие. Такая операция называется сведением данных к **дихотомии**. Таблица примет более простой вид (см. табл. 2).

Во второй строке 8 единиц из 16 цифр, этому соответствует значение частоты $P_V = 8 : 16 = 0,5$; в третьей строке 9 единиц, соответствующая частота $P_Z = 9 : 16 = 0,562$. Количество совпадений единиц во второй и третьей строках равно 7, частота $P_{VZ} = 7 : 16 = 0,438$.

Коэффициент корреляция между успеваемостью и скоростью чтения определяется по формуле:

$$\varphi = \frac{P_{VZ} - P_V P_Z}{\sqrt{P_V P_Z (1 - P_V)(1 - P_Z)}} = \frac{0,438 - 0,5 \cdot 0,562}{\sqrt{0,5 \cdot 0,562 (1 - 0,5)(1 - 0,562)}} = 0,63.$$

Значение коэффициента получилось больше нуля, а это означает, что чем больше скорость чтения, тем больше успеваемость. Достоверность вывода оценим по значению *t*-критерия:

$$t = \varphi \sqrt{N} = 0,63 \sqrt{16} = 2,52.$$

Всеволод Зайцев
 Качество обучения: опора на дидактические закономерности.
 Оценка воспитанности школьников и стиль работы коллектива

Таблица 1

<i>N</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>V</i>	115	55	123	103	74	115	144	140	95	95	73	75	72	166	57	120
<i>Z</i>	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
<i>M</i>	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0

Таблица 2

<i>N</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>V</i>	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
<i>Z</i>	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
<i>M</i>	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0

Сравнивая полученное значение 2,52 с эталонным 1,96, отмечаем, что $2,52 > 1,96$, что означает весьма высокую (не менее 95 процентов) достоверность вывода о существовании связи между признаками.

И, хотя выявление связи между признаками ещё не означает причинно-следственного характера её, но позволяет выдвинуть гипотезу: один из существенных резервов обучения в этом классе состоит в повышении скорости чтения.

Полученный вывод не тривиален, так как могут быть ситуации, когда предполагаемая связь отсутствует. Например, при оценке влияния скорости письма на успеваемость оказалось, что в пятых классах, как правило, наблюдается положительная корреляция, в седьмых — почти нулевая, а в восьмых коэффициент корреляции иногда бывает ниже нуля, что означает обратную зависимость: скорость письма выше у слабых учеников, так как они постоянно тренируются в быстром списывании.

Примеры задач второго типа

Влияние особенностей письма на его быстроту

У большой группы учеников была измерена скорость письма и отмечены особенности написания букв: высота, наклон, округлость, безотрывность, цвет пасты. Расчёт коэффициентов корреляции показал, что на скорость письма наиболее сильно влияют высота строчных букв и предпочитаемый цвет пасты. На основе полученных результатов были даны рекомендации использовать пасту тёмных тонов и уменьшить высоту строчных букв до 2,5мм. Это позволило обучить за 2–3 месяца более 70 процентов третьеклассников и пятиклассников достаточно

быстрому письму — со скоростью не менее 60 букв в минуту.

Выявление существенных резервов обучения

В параллельных классах проведена диагностика: оценивалось более 20 разных признаков, в том числе характеризующих состояние общеучебных умений, развитие психики, воспитанность учеников, социальное положение семьи и др. Как правило, наиболее сильно влияло на успеваемость пятиклассников состояние учебных умений.

Взаимосвязь между успеваемостью и состоянием здоровья

В.А. Сухомлинский выделял в качестве весомой причины неуспеваемости в послевоенные годы плохое состояние здоровья. Через десять лет Ю.К. Бабанский пришел к противоположному выводу. Исследования, проведённые в рамках экспериментальной площадки «Преимственность», показали по ряду заболеваний правоту Ю.К. Бабанского.

Например, среди детей Поволжья чаще наблюдается болезнь щитовидной железы у сильных в учебной работе учеников. Они же имеют недостатки зрения. Пик заболеваний приходится на пятые классы, где положение может быть улучшено отменой кабинетной системы занятий, преждевременной для этого возраста. Перегрузки пятиклассников столь велики, что делают необходимыми занятия только в первую смену. Хорошо бы организовать для них и продлёнку, где бы воспитателем была учительница начальных классов, у которой они учились.

Пример задачи третьего типа

Здесь поиск взаимосвязанных признаков проводится «золотой россы-

пью», без опоры на какие-либо концептуальные положения. Просто берётся любая таблица данных по выбранному классному коллективу, оцениваются корреляции между всеми парами признаков, которые заносятся в корреляционную матрицу (конечно, для этого требуется специальная компьютерная программа). Именно таким путём обнаружены и затем исследованы интересные обобщённые факты: зависимость успеваемости от пола учащихся (мальчики учатся хуже девочек); взаимосвязь между успеваемостью по геометрии и по рисованию; отсутствие взаимосвязи между вежливостью и успеваемостью; очень сильная связь между успеваемостью учеников и внимательным отношением их друг к другу.

Задание учителю:

В таблице, приведённой выше, строка *M* означает пол учеников. Оцените корреляцию между этим признаком и скоростью чтения (или успеваемостью) учеников данного класса. Попробуйте сформулировать предположение, объясняющее существование взаимосвязи, и найти способы улучшения ситуации.

Программа общешкольных проблемных курсов «Опора на закономерности»

Очно-заочные курсы (32 часа) для учителей.

Занятия проводятся в коллективах школ под руководством квалифицированных педагогов или методистов методкабинета, или, если есть возможность, методистов ИПК.

Программа

1. С чего начинается мастерство? («СШ» №4, 2007 г.)

Ключ к мастерству — не столько в общем знании принципов и методов,

сколько в опоре на закономерности и в наличии у учителя системы приёмов обучения.

2. Закономерности обучения («СШ» №4, 2007 г.)

Пять уровней изученности закономерностей.

Примеры закономерностей каждого уровня.

3. Как помочь ребёнку осознать материал? («СШ» №4, 2007 г.)

Осознание. Его закономерность.

Четыре случая нарушений закономерности осознания.

Приёмы работы, обеспечивающие осознание материала.

4. Учите задавать вопросы. («СШ» №4, 2007 г.)

Осмысление. Невозможность реализации на уроке всех взаимосвязей. Выделение главного. Правило трёх связей.

Приёмы обучения, обеспечивающие активное осмысление.

5. Обобщение и озарение («СШ» №4, 2007 г.)

Обобщение. Его закономерность. Разновидности обобщений.

Понятийное обобщение, его примеры. Составление и использование таблиц свойств при обобщении.

6. Текущее повторение («СШ» №5, 2007 г.)

Назначение текущего повторения.

Главная из трёх функций опроса.

Двухфазный опрос.

Использование при организации текущего повторения опор, делового общения, составления вопросов учениками.

7. Ещё два важных вида повторения («СШ» №5, 2007 г.)

Припоминание и систематизация материала.

Закономерности тематического повторения: необходимость сжатия информации и кратности повторения.

Разные подходы к систематизации материала.

Профилактическое повторение, организация его на уроке.

Обеспечение быстрого воспроизведения на экране тематических свёрток информации.

8. Важна не длительность, а частота («СШ» № 5, 2007 г.)

Умения. Элементарные и сложные умения.

Закономерность технологичного формирования и совершенствования умений.

Дидактически целесообразная система упражнений.

Дидактические материалы.

Закон совершенствования умений и способы увеличения частоты упражнений.

Использование сорбонки для усиления механического запоминания.

9. От простого к сложному («СШ» № 5, 2007 г.)

Разные точки зрения на алгоритмическое применение знаний.

Способы выдачи алгоритмических предписаний.

Основная закономерность и способы обучения творческому применению знаний.

Опасность нарушения принципа научности и доступности.

Усиление общетеоретической подготовки учащихся.

10. Установка. Мотивация и стимулирование.

Установка. «Святая святых» учителя. Установка для учителя.

Стимулирование. Мотивы и закономерность их разрушения.

Отрицательное воздействие «соревнования по успеваемости» на психику учеников.

Гуманность «соревнования по изменению успеваемости».

Усиление опоры на коммуникативный мотив.

11. Комбинированный урок («СШ» № 6, 2007 г.)

Основные тенденции комбинированного урока.

Пути сокращения затрат времени при опросе.

Основная черта объяснения и закрепления материала.

Особенности рационального расходования времени на этапах применения и повторения знаний.

Комментирование домашнего задания начинающими и опытными учителями.

12. Оценка воспитанности («СШ» №1, 2008 г.)

Терминологическая неразбериха.

Воспитание — разные подходы к его пониманию и определению.

Признаки воспитанности (доброта, культура общения, трудолюбие, нравственность) и критерии их оценки.

13. Учитель и стиль работы педколлектива («СШ» №1, 2008 г.)

Сравнение позиций Макаренко и Сороса.

Цели учебной деятельности

Примеры концептуальной зашоренности.

Решающее значение стиля работы не педколлектива.

Зависимость стиля работы от результатов работы.

Особенности работы в классах коррекции, при приближении к среднему массовому уровню результатов и после его достижения, при уровне результатов выше среднегимназического.

14. Простейшие диагностические задачи («СШ» №1, 2008г.)

Неизбежность использования диагностики.

Разные подходы в её осуществлении.

Три типа простейших диагностических задач.

Задачи об оценке тесноты связи между признаками.

Задачи о выборе главного фактора. «Золотая россыпь».

15. Консультации.