

Жизнеспособность педагогических идей А.С. Макаренко или почему не «стареет» его педагогическое наследие?

Л.В. Строганова,

кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ, преподаватель Института среднего профессионального образования им. К.К. Ушинского, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Москва, Россия
slv0712@yandex.ru

В статье раскрываются важнейшие педагогические позиции А.С. Макаренко, а именно необходимость соблюдения дисциплины и режима в деле воспитания. Анализируются подходы педагога в вопросе использования наказания и роли детского коллектива, и обосновывается их актуальность в наши дни на конкретных примерах.

• дисциплина • режим • коллектив • наказание

*Велик не тот, кто словом поучает,
И далеко не тот, кто знания в умы
вложить нам смог.
Велик лишь тот, кто уважая и любя,
благословляя помогает —
Вот это есть великий педагог!*

Антон Семёнович Макаренко — легенда не только советской педагогики. ЮНЕСКО назвала его, Марию Монтессори, Джона Дьюи, Георга Кершенштейнера педагогами, которые заложили основы современного представления о воспитании. Может ли современная педагогика извлечь полезное из советской классики почти столетней давности? Практика показывает, что да.

Антон Семёнович Макаренко в своей педагогической деятельности неуклонно следовал определенным принципам.

Обозначим один из основополагающих — соблюдение дисциплины и режима. Он считал, что дисциплина — это не средство и не метод воспитания, а результат всей воспитательной системы. Воспитание — это не морализирование, это хорошо организованная жизнь детей. Дисциплина в понимании Макаренко — это не только дисциплина торможения, но и дисциплина стремлений, активности. Она не только сдерживает, но и окрыляет, вдохновляет к новым победам и достижениям.

Макаренко тесно связывает вопрос о дисциплине с воспитанием воли, мужества, твёрдого характера. Он подчёркивал, что у наших

школьников иногда бывает дисциплина порядка, но не бывает дисциплины борьбы и преодоления. Очень актуальное рассуждение, потому что современная школа старается корректировать агрессивное поведения детей (кстати, количество агрессивных детей резко возросло в последние годы). А «тихоны», накопители, дети, которые умело приспособливаются, разини проходят мимо педагогической заботы. А в жизни именно эти характеры вырастают в людей «вредоносных». И не являются настоящими гражданами страны.

Дисциплина особенно развивается и крепнет в организованном коллективе. Макаренко утверждал, что дисциплина — это лицо коллектива, его голос, его красота, его подвижность, его мимика, его убежденность. По мнению педагога, всё, что есть в коллективе, в конечном счёте, принимает форму дисциплины. Макаренко уверен, что дисциплина хороша как способ достижения цели. А если цели нет, то дисциплина тоже начинает трещать по швам. Сегодня частая ситуация — это полностью демотивированный старшеклассник, который ничего не хочет и не может, который не понимает, зачем учиться и, тем более, куда хочет поступать. И зачем вообще отрываться от компьютера, онлайн-игр и соцсетей? В этом нет ничего удивительного: если у него до 15 лет не было никаких целей, а только рефлекторная реакция на окрики родителей, то не стоит ожидать, что он вдруг начнет к чему-то стремиться, поставит себе цель. Он научился только ныть и увивать и хочет только одного — чтобы от него отстали и при этом продолжали регулярно приносить макароны с сосисками.

Рассматривая дисциплину как результат воспитания, Макаренко различает понятия «дисциплина» и «режим», указывая, что режим является важным средством воспитания. Многие родители современных детей забыли, что

такое режим. Засиживаются с детьми, выполняя домашнее задание до глубокой ночи. А потом сетуют на крикливость, нервозность детей. Фактически родители не воспитывают у детей самостоятельности. «Без меня не делай домашнее задание!». В результате у школьника не вырабатывается такое важное качество как чувство ответственности. Ведь домашняя работа — это самостоятельная форма обучения.

Интересна мысль педагога о том, что дети должны научиться сдерживать себя в различных ситуациях. Наблюдение за современными детьми показывает обратную картину. Дети кричат, бегают, где надо и не надо. Можно услышать рассуждения, что дети должны кричать, что именно в этом проявляется их натура. Макаренко возражает против этого и подчёркивает, что дети должны научиться сдерживать себя, а режим должен быть глубоко продуманным, устойчивым, и всеми строго соблюдаться.

Важным принципом, которым руководствовался Антон Семёнович являлось воспитание без каких-либо физических наказаний. Им была разработана особая концепция наказаний. Физических наказаний он не применял никогда, а самое страшное наказание — заключение в кабинете самого Макаренко. Ни о каком карцере и розгах, и речи не шло, а ведь он руководил колонией для малолетних правонарушителей. Для педагога наказание — это своего рода знак признания как «своего», как равного и ответственного за свои действия человека. Педагог не применял наказаний к тем, кто ещё не заслужил звания настоящего колониста. И, тем не менее, регулярно подвергался критике за свою «неумную жестокость».

Наказания необходимы, но они должны применяться в строго оговоренных случаях и не превращаться из инструмента выстраивания границ в спо-

соб отомстить ребёнку за проступок. Бесплезно применять наказание к тем, кто воспринимает его только с ненавистью, не понимая его смысл. Если дело доходит до физического наказания ребёнка, то такое наказание тем более бесплезно. Это значит, взрослый уже не сумел выстроить систему правил и сформировать доверительные отношения с ребёнком — вот позиция Антона Семёновича. И с ним нельзя не согласиться.

Отвергая неправильное утверждение педагогов, находившихся под влиянием теории «свободного воспитания», будто «наказание воспитывает раба», Макаренко указывал, что, применяя наказания, можно воспитать и раба или запуганного, дряблого человека и свободную, полную человеческого достоинства сильную личность. Все дело в том, какие наказания и как применять. Наказания должны быть продуманными, не назначаться сторяча и бессистемно, чтобы они имели индивидуализированный характер, соответствовали бы проступку, не были частыми, пробуждали бы у ребёнка сознание справедливости наказания и переживание собственной вины и чтобы коллектив признавал справедливость этих наказаний.

Фактически педагог утверждает идею нравственных основ применения наказания. Современная педагогика давно перестала быть авторитарной, имперской. Она взяла курс на гуманизацию процесса воспитания. Мы зачитываемся трудами нашего современника Ш.А. Амонашвили и, конечно, полностью согласны с его гуманистическим подходом в деле воспитания. Однако встает вопрос, почему подростки часто вербуются в помощники террористам? Желание показать себя «героем»? Почувствовать себя взрослым, способным на «серьёзные», «взрослые» поступки? Выходит, побуждение к деятельности у подростков есть, но не хватает вер-

ного направления? А если позволить ребёнку заниматься общественно-плезным, «взрослым» трудом, в коллективе сверстников, имеющем общую цель, будет ли ребёнок интересоваться запрещёнными видами деятельности, такими, как терроризм? Чтобы не быть вовлечённым в запрещённую деятельность, нужно сознательно относиться к своим поступкам и действиям, иметь надёжных друзей. Важно иметь и твёрдую установку на неприятие терроризма, уметь сказать «нет» на все уговоры.

Сотрудники правоохранительных органов и педагоги разбирали случай, который произошел в Абакане. Несколько девочек избили сверстницу, снимая всё это на видео. Многие слышали об этом случае в 2016 году. Ролик тут же попал в социальные сети, набрал тысячи просмотров. Удары, плевки, унижения... Девочка (ученица 8 класса) встает на колени и просит прощения. Якобы она оскорбила одну из нападавших, и должна была перед ней извиниться. Что это: суд коллектива над личностью, или же позор и крупный педагогический скандал в системе нашего воспитания? Такие примеры не единичны. Вспомним, как в соцсети был показан ролик о том, как подростки-девочки прополоскали в стиральной машине кота. И это доставляло им удовольствие! А нападение на учителей с оружием: Пермь, Ивантеевка? Эти примеры, а они не единственные в своём роде, свидетельствуют о том, что современный детский коллектив перестал быть важнейшим средством воспитания. Что есть тенденция к «суду» группы над личностью, однако это стремление кощунственное, не здоровое, животное. В отличие от такого «суда», осуждение поступка личности коллективом на общем собрании в колонии имени Горького у Макаренко было педагогически целесообразным, конструктивным, способствовало развитию личности, коллектива, их взаимоотношений.

Наверное, мы излишне «загуманизируются», и многие дети, особенно подростки, стали чувствовать свою безнаказанность за совершённые поступки. В связи с этим хочется привести армянскую поговорку: «Наказываю — не потому что ненавижу, а потому что люблю». Автор статьи не пропагандирует наказание, как может показаться, но считает, что этот стимулирующий метод не изжил себя. И полностью согласен с мыслью А.С. Макаренко, что в хорошей семье не бывает наказаний. Необходимо сделать жизнь детей насыщенной и плодотворной. Любить их, но не в ущерб себе и окружающим.

«Вот выучусь и уеду жить из этой ужасной страны!». И такие высказывания можно услышать от современных школьников. У подрастающего поколения часто нет гордости за свою страну, гордости от того, что можешь себя считать её гражданином. У Макаренко каждый член коллектива испытывал гордость от принадлежности к коллективу, даже когда его наказывали, не говорил, что его коллектив «ужасный», плохой. И не стремился покинуть коллектив, потому что чувствовал внутри коллектива себя защищённым.

И так, на пульте современной жизни загорелась красная кнопка «Внимание! Воспитание!». Это значит, что необходимы срочные меры. Современное поколение «нездорово», нам необходим «доктор» Макаренко и его учение: «Как можно больше требований к человеку и как можно больше уважения

к нему». Необходимо приучение к труду, к общечеловеческим ценностям, к справедливости, воспитание умения жить в коллективе, отношений взаимной ответственности, уважения.

Антон Семёнович Макаренко разработал целостную педагогическую систему, внёс новые идеи в воспитание и обучение на основе собственной педагогической деятельности. Фундаментом этой деятельности были: гуманизм и коллективизм. Педагогические труды Антона Семёновича актуальны, потому что обращены к будущему, они существуют для будущего. Весь личный опыт этого, несомненно, классика педагогики, предназначен людям, и каждый черпает из этого нечто важное для своего роста.

*Любить детей, всего себя им отдавая,
Вложить кусочек собственной души,
Не словом, а примером поучая —
Так педагог растит опору для страны.*

Литература

1. Андреева И.Н. История образования педагогической мысли за рубежом и в России / И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др. М.: Академия, 2006. 432 с.
2. Макаренко А.С. Книга для родителей. М.: ИТРК, 2014. 288 с.
3. Макаренко А.С. О воспитании. М.: Политиздат, 1988. 256 с.
4. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. М.: Популярная литература, 1981. 604 с.