

## Реабилитация великого педагога и писателя\*

**Сельг Марью,**

преподаватель Института  
общественных наук,  
Тартуский университет,  
г. Тарту, Эстония  
marju.selg@ut.ee

---

*Данная публикация представляет собой обзор статьи, вышедшей по случаю юбилея А.С. Макаренко в эстонском журнале социальной работы (Sotsiaaltöö 4/2018, 79–86). Автор статьи пытается опровергнуть миф о Макаренко как о подвижнике сталинской коллективистской идеологии, приверженце жёсткой дисциплины и трудового воспитания. В этой статье А. С. Макаренко предстаёт перед читателями в образе великого мечтателя и одновременно прагматика, которому удалось, творчески используя существующие идеологические рамки, построить островок идеального общества в детской колонии, поселенцы которой были защищены от царящих в обществе беспорядка, беспредела и насилия послереволюционных лет.*

---

- социальная педагогика • наследие Макаренко
- Эстония • идеологические предрассудки

Марью Сельг пишет во вступлении к статье: «Макаренко оставил нам в наследие многогранную систему теорий социальной педагогики. В его работах много увлекательного и дающего повод для размышлений, новых идей и удивительно современных подходов к оказанию помощи молодым людям. К сожалению, этот клад мудрости окружен предрассудками и предан забвению. Отправная точка статьи — моё убеждение, что ключом к пониманию логики деятельности и произведений Макаренко является представление о его жизненном пути и сложных политических и социальных условиях, в которых он жил и работал. Постараюсь опровергнуть миф о Макаренко как о подвижнике сталинской коллективистской идеологии, жёсткой дисциплины и трудового воспитания».

В статье дается обзор различных периодов жизни, педагогической деятельности и творчества А. С. Макаренко. Анализируя опыт колонии им. Горького, Марью Сельг пишет, что система воспитания Макаренко сформировалась путём экспериментов, ошибок и преодоления трудностей. В результате

---

<sup>1</sup> Публикация подготовлена Кораблёвой Т.Ф.

Макаренко удалось найти и предварить в жизнь подход, который он сам называет методом параллельного педагогического воздействия: ролью взрослых в колонии было подавать воспитанникам пример, незаметно обеспечить безопасность и помочь детям осуществить свои планы и цели.

*«Для нас он [ребёнок] объект воспитания, а для себя он живой человек, и убеждать его в том, что ты не человек, а только будущий человек, что ты явление педагогическое, а не жизненное, было бы мне невыгодно. Я старался убедить, что я /.../ старший [товарищ], который руководит жизнью при твоей же помощи, при твоём же участии.»* (Макаренко 1939/1948, 162)

По мнению Сельг, примечательно, что трактовка ребёнка Макаренко находится в соответствии с принципами современной социологии детства, представлением о ребёнке как активном субъекте, управляющим своей личностью и ходом своей жизни.

Педагогику Макаренко иногда критикуют за то, что она ставит интересы коллектива на первый план, пренебрегая личностью. Гетс Хиллиг (2004) и другие современные авторы единодушно придерживаются мнения, что отличительной чертой педагогики Макаренко является уважение к человеку, а не предание личности в жертву коллективу. По Макаренко коллектив — самая благотворная среда для развития личности. У каждого члена там своя роль, принимается в учет его индивидуальность. В наши дни эти идеи широко применяются в работе с группами.

Сельг отмечает, что в советское время педагогика Макаренко интерпретировалась, как правило, искаженно — гибкий подход к понятию коллектива и отношениям между личностью и коллективом был из неё искоренен. Книги

и рукописи великого педагога подвергались цензуре, поэтому и тексты переведённых в своё время на эстонский произведений существенно отличаются от подлинников, доступных сейчас на русском языке.

*«Макаренко был великим мечтателем и идеалистом, который искренне верил в возможность построения лучшего общества. Он также был прагматиком: творчески используя существующие идеологические и политические рамки, построил островок идеального общества в детской колонии, поселенцы которой были там вполне защищены от царящих в обществе беспорядка, беспредела и насилия, и обезумевшей системы. /.../ он осуществил на практике то, о чем в теории только мечтали, и что, по представлению идеологов, наверное, и должно было остаться недостижимой мечтой», —* находит Марью Сельг.

## Литература

1. Halvorsen T. (2014). Key Pedagogic Thinkers: Anton Makarenko. *Journal of Pedagogic Development*, 4(2), 58–71.
2. Hillig G. (2004). Anton Semjonowitsch Makarenko — Was bleibt? In: Hörner W., Schulz D., Krüze A. (toim). *Große europäische Pädagogen*, 41–72. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag.
3. Gorky M. (1976). *Across the Soviet Union*. Kumarin, V. (ed). Anton Makarenko. His life and his work in education. Moscow: Progress Publishers. [https://archive.org/stream/AntonMakarenko-HisLifeAndWorkInEducation/maklife\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/AntonMakarenko-HisLifeAndWorkInEducation/maklife_djvu.txt) (18.11.2018).
4. Макаренко А.С. (2003). Педагогическая поэма. Первое полное издание без сокращений. Сост., вступ. ст., примеч., пояснения С.Невская. Москва: Изд-во ИТРК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://makarenko-museum.narod.ru/Classics/Makarenko/Makarenko\\_A\\_](http://makarenko-museum.narod.ru/Classics/Makarenko/Makarenko_A_)

- Pedagogic\_Роем/Makarenko\_Ped\_роем\_full\_text.htm (18.11.2018).
5. *Makarenko A. S.* (1939/1948). Individuaalse mõjutamise pedagoogika. Teoses: Valitud pedagoogilised teosed, 155 – 185. Tallinn: Pedagoogiline Kirjandus.
  6. Произведения А. С. Макаренко [www.makarenko.edu.ru/biblio.htm](http://www.makarenko.edu.ru/biblio.htm) (18.11.2018).
  7. Семейная тайна Антона Макаренко (2005). Кинофильм. Режиссер Галина Огурная, сценаристы Антон Васильев, Елена Чавчавадзе; продюсер Сергей Алексеев. Производство: Дирекция президентских программ российского фонда культуры, Россия.
  8. <https://www.etvnet.com/tv/dokumentalnyie-filmyi-online/semeynaya-tajna-antona-makarenko/47284/> (18.11.2018)
  9. Sünkel, W. (2011). Erziehungsbegriff und Erziehungsverhältnis: Allgemeine Theorie der Erziehung, kd 1. Weinheim und München: Juventa.