

## **Идеи педагогики А.С. Макаренко в контексте инклюзивного образования**

**Т.С. Дорохова,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург  
70571@mail.ru

**В.Д. Книппер,**

студент Выборгского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург  
vitcherv@mail.ru

*В статье раскрывается содержание инклюзии в сравнении с интеграцией. При этом инклюзивное образование рассматривается в широком смысле, применительно к различным категориям, испытывающим трудности в социализации (инвалидов, людей с ограниченными возможностями здоровья, а также девчантов, мигрантов и т.п.). Анализируются концептуальные основания инклюзивного образования в контексте социально-педагогических идей А.С. Макаренко. В частности, приводится понимание Антоном Семёновичем основ социализации на основе базовых принципов современной социальной педагогики: гуманизма, равенства, принятия, индивидуализации, являющихся фундаментальными для инклюзивного подхода.*

• инклюзия • инклюзивное образование • инклюзивный подход • инвалиды • люди с ограниченными возможностями здоровья • дети с особыми образовательными потребностями • социализация • самореализация • социально-педагогическая деятельность • парадигма включения • экстрабилити

Одной из основных задач современного российского образования является создание условий для успешной социализации личности. Социализация — процесс двусторонний. Во-первых, он осуществляется посредством усвоения индивидом социально значимого опыта (норм, ценностей, знаний, умений и т.п.). В данном случае социум оказывает влияние на индивида. Основными инструментами социализации в данном случае являются воспитание и обучение. Во-вторых, на основе усвоенного опыта индивид самореализуется — формируется, развивается, т. е. фактически меняет себя в процессе самовоспитания и самообучения. Кроме того, он начинает изменять среду вокруг себя, воздействуя на нее<sup>1</sup>.

Как известно, человек социализируется в течение всей жизни. При этом он может испы-

<sup>1</sup>Дорохова Т.С. Подходы к определению понятия «социализация» в современном отечественном социально-педагогическом знании // Нижегородское образование. — 2016. — №4. — С. 20–26.

тывать определенные трудности, вызванные как внутренними, так и внешними факторами. Внутренние факторы определяются наследственностью и могут проявляться в разнообразных заболеваниях, приводящих к инвалидности и ограниченным возможностям здоровья (ОВЗ). Инвалидностью называют «нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость социальной защиты»<sup>2</sup>. Лица с ОВЗ — это люди, которые имеют недостатки в физическом и (или) психическом развитии, то есть глухие, слабослышащие, слепые, слабовидящие, с тяжёлыми нарушениями речи, нарушениями опорно-двигательного аппарата и другие, в том числе инвалиды. Физические недостатки — это подтвержденные в установленном порядке временные или постоянные недостатки в развитии или функционировании органа человека. К психическим отклонениям относят задержку психического развития (ЗПР), нарушение речи разной степени сложности, нарушение эмоционально-волевой сферы и т.д., а также склонность к суициду и одаренность. Сочетания физических и психических недостатков являются сложными дефектами<sup>3</sup>.

Внешние факторы связаны, в первую очередь, с агентами социализации (семьей, не в полной мере выполняющей свои обязанности; группой сверстников, оказывающих негативное воздействие на индивида; некомпетентными педагогами и т. п.). Кроме того, при-

чиной проблем, возникающих в социализации личности, могут стать такие ситуации, как переезд в другой город или страну; различные природные и социальные катаклизмы. В качестве реакции на негативные внешние факторы личность, оказавшись в ситуации неблагополучия, может проявлять девиантное (отклоняющееся от нормы) поведение. Одним из самых серьезных проявлений девиантного поведения является совершение правонарушения. Правонарушения, совершенные детьми и подростками, называют делинквентным поведением<sup>4</sup>.

Понятия «нормы» и «отклонения» традиционно имеют большое значение для социальной педагогики. С ними связан выбор форм, методов и средств социально-педагогической деятельности. Оговоримся, что под социально-педагогической деятельностью будем понимать способ гармонизации отношений человека, группы и среды посредством создания условий для успешной позитивной социализации. Социально-педагогическая деятельность может реализовываться как профессионалами (педагогами, социальными работниками) в условиях специализированного учреждения, так и добровольцами, не имеющими специальной подготовки. Объектом социально-педагогической деятельности может быть личность, испытывающая сложности в усвоении социально-значимого опыта и самореализации<sup>5</sup>.

Однако для современного периода развития практики образования и соци-

<sup>2</sup> Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8559/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/) (дата обращения 21.06.2019).

<sup>3</sup> Социальная педагогика: учебник / М.А. Галагузова, М.А. Беляева, Ю.Н. Галагузова [и др.]; под общ. ред. М.А. Галагузовой. М., 2016. — С. 68–69.

<sup>4</sup> Галагузова Ю.Н., Лужков Ю.В. Добровольческая деятельность как средство ресоциализации подростков с социально-опасным поведением // Традиции и инновации в педагогическом образовании. Екатеринбург, 2018. — С. 319–323.

<sup>5</sup> Дорохова Т.С. Социально-педагогическая деятельность с беспризорными в 20-е гг. XX в. (на примере Полтавщины) / Т.С. Дорохова, Т.В. Сергеева // Традиции и инновации в педагогическом образовании. Екатеринбург, 2017. — С. 157–158.

альной педагогики понятия «нормы» и «отклонения» перестают рассматриваться в контексте реализации социально-педагогической деятельности. Более того, на наш взгляд, они оказывают наиболее существенное влияние на медицинскую практику, при этом противоречат основополагающим принципам социальной педагогики — гуманизму, равенству, принятию, индивидуализации. В этом плане наиболее актуальным сегодня является инклюзивный подход в образовании.

Это связано с тем, что в 2000 г. за рубежом появилась новая парадигма социально-педагогической деятельности — парадигма «включения». В рамках данной парадигмы социализация трактуется только с позиции нормы, так как каждая личность обладает внутренним достоинством, а соответственно правом на самореализацию в соответствии со своими возможностями. В этом случае отклонения от нормы быть попросту не может. Более того, даже если у личности возникают проблемы в социализации, при правильно организованной социально-педагогической деятельности, она не только может стать частью социума, но и приносить ему определенную пользу. Её значимость для общества не снижается, а в некоторых случаях даже возрастает<sup>6</sup>. Речь идёт о феномене «экстрабилити», т. е. «сверхспособностях», которые появляются и развиваются у человека, как реакция на те или иные проблемы в социализации, выступающие в качестве конкурентных преимуществ этих людей. Так, у инвалидов формируются качества, отсутствующие у здоровых людей. Например, незрячие люди обычно обладают хорошим слухом, развитым

воображением, умением генерировать нестандартные решения, развитым аналитическим мышлением, умением грамотно оперировать большими объемами информации, доверием к миру, способностью вызывать доверие у окружающих и др.<sup>7</sup>

То же самое можно сказать о девиантах, в частности, делинквентах. Интересно, что в 1920-е гг. социальные педагоги и педологи, занимавшиеся исследованием беспризорных, отмечали, что они гораздо более адаптивны, мобильны, активны, чем дети, воспитывавшиеся в семье. Иначе говоря, они лучше социализируются, чем дети, относившиеся учёными к категории нормы<sup>8</sup>.

Следует также отметить, что инклюзию реализовывал в социально-педагогической деятельности Антон Семёнович Макаренко. Он неоднократно отмечал, что не принимает понятия перевоспитания, так как человека можно только воспитать, а точнее, создать условия, в которых он сможет воспитать себя сам. И действительно, если стремиться перевоспитать того же преступника, необходимо «отталкиваться» от совершенного им преступления; смотреть на него, в первую очередь, как на преступника, а уже потом, как на человека. Антон Семенович, безусловно, знал биографию всех своих воспитанников, но смотрел на них, в первую очередь, как на людей, — каждого со своими индивидуальными особенностями. Что же касается их прошлого,

<sup>7</sup> Инклюзивные мероприятия с использованием экстрабилити. Белая трость. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://extrability.org/home/materials/in-the-dark/what-is-extrability/> (дата обращения: 12.06.2019).

<sup>8</sup> Галагузова Ю.Н. Сравнительный анализ моделей социального воспитания беспризорных в России: современность и 20-е гг. XX в. / Ю.Н. Галагузова, Т.С. Дорохова // Социальная педагогика: Теория. Практика. Перспективы: Материалы Всероссийских Макаренковских социально-педагогических чтений, 27–28 марта 2008 г. Ч. 1. М., 2008. — С. 161–173.

<sup>6</sup> Дорохова Т.С. Полипарадигмальный подход в социальной педагогике XX — начала XXI вв. / Т.С. Дорохова, П. Хольм, В.И. Симакова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2018. — Т. 12. — № 3. — С. 48.

то оно оставалось именно прошлым и не влияло на жизнь воспитанника в колонии им. А.М. Горького или коммуне им. Ф.Э. Дзержинского. Ведь любой поступок (в том числе преступление) был совершен подростком под влиянием внешних условий, неблагоприятной среды, в которую он попал. Следовательно, подросток сам являлся жертвой тех обстоятельств, в которые он попал, факторов, вызвавших трудности и в его социализации. В основе такого подхода лежат упоминавшиеся ранее принципы:

- гуманизма, предполагающего ценность жизни воспитанников, их здоровья (как физического, так и социального) прежде всего;
- равенства условий и возможностей для самореализации каждого воспитанника, независимо от совершенно им ранее;
- принятия, который позволяет принимать каждого воспитанника таким, каков он есть, со всеми его достоинствами и недостатками;
- индивидуализации, согласно которому педагог акцентировал внимание, в первую очередь, на достоинствах ребят, рассматривал каждого из них как личность, выявлял их потенциал и создавал условия для их успешной самореализации.

На наш взгляд, инклюзивный подход является основополагающим для успешности педагогики А.С. Макаренко, фундаментом, на котором строится все здание Макаренковской системы социального воспитания. Отношение педагога к воспитанникам определяет не только его деятельность, но и отношение воспитанников к нему самому, а следовательно, их поступки. Можно сказать, Антон Семёнович обогнал своё время, реализуя на практике парадигму принятия уже в 20-е годы прошлого столетия. В этом и залог успеха педагогики Макаренко, и сложность её повторения.

Неслучайно в настоящее время инклюзивный подход в педагогике реализуется с огромным трудом. Чаще в современном российском образовании осуществляется интеграция, которую принимают за инклюзию. И это связано, в первую очередь, с господством концепции «нормы» и «отклонения» от нее в общественном сознании. Люди, так или иначе отличающиеся от большинства, выделяются из общей массы, а потому не все их понимают и принимают. В школе таких ребят не любят, а в обществе чаще всего сторонятся. Деление на «своих» и «чужих» является нормой для большинства. Хотим мы того или нет, но даже в своей обычной жизни мы прибегаем к социальной эксклюзии: исключению одних людей из нашего круга общения и инклюзии — включению других<sup>9</sup>. Прибегая к эксклюзии, мы хотим отгородиться, показать, что нам неприятен тот или иной субъект или социальная группа, а прибегая к инклюзии, мы показываем, что кто-то нам нужен и важен. Второй стороной эксклюзии является готовность помочь, а инклюзии — готовность принять<sup>10</sup>. Общим для них является понятие интеграции.

Интеграция — это слово латинского происхождения, в переводе означает «вставка»<sup>11</sup> (вставка одного объекта в другой, без нарушения целостности каждого из них). Субъект интеграции, интегрируемый, зависит от объекта интеграции. Иными словами, чтобы интеграция прошла успешно, субъект должен приспособливаться к новой для себя среде. Ввиду значимости для социализации образовательных учрежде-

<sup>9</sup> Астоянц М.С. Социальная эксклюзия в современном российском обществе: социокультурный анализ. — Ростов-на-Дону, 2007. — С.15.

<sup>10</sup> Курмышева Л.К. Эксклюзия как феномен жизни общества // Психология, социология и педагогика. 2015. №3 (42). — С. 99.

<sup>11</sup> Андриади И.П. Педагогический словарь: словарь / И.П. Андриади, С.Ю. Темина. М., 2017. — С. 73.

ний (в частности, школы), обратимся к понятиям «интегративное образование» и «инклюзивное образование».

Интегративное образование — это способ осуществления образовательной деятельности посредством интеграции детей с особыми образовательными потребностями (ООП) в общеобразовательные учреждения<sup>12</sup>. Особые образовательные потребности — это потребности детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в специальных условиях для усвоения образовательной программы<sup>13</sup>.

Идея интеграции заключается в том, что учащиеся с особыми образовательными потребностями проходят обучение в обычной школе со своими здоровыми сверстниками и приспособляются к образовательному пространству. Дети с ООП учатся в одних классах со здоровыми сверстниками, посещают мероприятия наравне с другими детьми, и, что очень важно, учатся по тем же образовательным программам. Приспособление ребёнка к новой среде, его социализация проходит в окружении здоровых сверстников, однако эти дети не всегда бывают поняты и приняты, что ведёт к снижению успеваемости и позитивного формирования личностных качеств.

Педагог общеобразовательного учреждения чаще всего не готов к обучению ребёнка с ООП, не всегда способен принять его и вести обучение и воспитание в равной степени для всех участников образовательного процесса. Трудность заключается в неподготовленности педагогических кадров. Не всегда такого ребёнка готовы принять и остальные субъекты образовательного процесса — здоровые дети и

их родители. Кроме того, в образовательных учреждениях не созданы материально-технические условия для обучения детей с особыми образовательными потребностями. Таким образом, с одной стороны, ребёнок с ООП устанавливает контакт со сверстниками, учится общаться, социализируется в среде, в которой ему предстоит продолжать свою дальнейшую жизнь; с другой стороны, образовательные потребности такого учащегося не всегда реализуются, и поэтому смысл такого образования постепенно утрачивается.

Инклюзия — это включение человека в социум, экономику, политику и другие сферы жизни<sup>14</sup>. Подразумевается, что приспособляется как индивид, так и общество. Человек, меняя сферу своей деятельности, так или иначе взаимодействует с людьми, приспособляется к новым условиям, порядкам, правилам и вынужден меняться сам. Инклюзия же предполагает, что меняется не только индивид, но и всё окружающее его. Инклюзия — это приспособление двух объектов, направленное на их комфортное взаимодействие. Инклюзия строится на необходимости каждого индивида в обществе, на принципах гуманизма, равенства, принятия, индивидуализации.

В свою очередь, инклюзивное образование подразумевает совместное обучение детей с различными особенностями и образовательными потребностями<sup>15</sup>. Оно строится на обеспечении равного доступа к образованию всех участников образовательного процесса. То есть обучающийся, имеющий особые образовательные потребности, может прийти в школу по месту жительства или в любое другое учебное

<sup>12</sup> Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М., 2000. С.95.

<sup>13</sup> Бим-Баг Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2008. С. 63.

<sup>14</sup> Елина Д.Д. Взгляды на инклюзию в современном обществе / Д.Д. Елина, Т.М. Пахолкина, Е.А. Задумкина // Аллея науки. 2016. №3. С.43.

<sup>15</sup> Аммосова Л.И. Инклюзивное образование — доступное образование — безбарьерная среда // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2012. №41. С. 42.

заведение на свой выбор и начать свою образовательную деятельность. При этом в данном случае образовательное учреждение обязуется предоставить ему все возможности для его успешной позитивной социализации. По необходимости ребёнку с особыми образовательными потребностями могут предоставить тьютора, также с ним может заниматься психолог или проводить беседы классный руководитель. Педагоги же, помимо обеспечения доступа к образовательной программе, могут давать дополнительные задания, помогающие усвоить тот или иной материал, корректировать учебную деятельность с наибольшей эффективностью для всех субъектов образовательного процесса. Также, по мере необходимости, проводятся различные психологические тренинги, дополнительные занятия. В этом случае обычные дети учатся видеть в другом человеке прежде всего личность, а не наличие или отсутствие особенностей. Инклюзивное образование строится на ценности всех индивидов, независимо от их способностей и достижений, на равном праве каждого человека получить образование.

Отметим, что в широком смысле инклюзивное образование подразумевает включение в образовательный процесс разных категорий учащихся, испытывающих трудности в социализации. При этом меняется сам подход к организации образования, что возможно лишь при условии изменения отношения всех субъектов образовательного процесса друг к другу, понимания ценности каждого человека для общества, признания достоинств каждого и создания условий для наилучшей реализации данных достоинств. Для успешной реализации инклюзивного подхода в современном образовании есть необходимость изучения идей Антона Семёновича Макаренко, уже в 20-е годы XX века эффективно использовавшего принципы инклюзии в своей социально-педагогической деятельности.

## Литература

1. Аммосова Л.И. Инклюзивное образование — доступное образование — безбарьерная среда // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2012. — №41. — С. 42 — 45.
2. Андриади И.П. Педагогический словарь: словарь / И.П. Андриади, С.Ю. Темина. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 224 с.
3. Астоянц М.С. Социальная эксклюзия в современном российском обществе: социокультурный анализ. — Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2007. — 195 с.
4. Бим-Баг Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. — 528 с.
5. Галагузова Ю.Н. Добровольческая деятельность как средство ресоциализации подростков с социально-опасным поведением / Ю.Н. Галагузова, Ю.В. Лужков // Традиции и инновации в педагогическом образовании: сборник научных трудов IV Международной конференции (Екатеринбург, 21 апреля 2018 г.) / науч. ред. Ю. Н. Галагузова. — Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2018. — С. 319 — 323.
6. Галагузова Ю.Н. Сравнительный анализ моделей социального воспитания беспризорных в России: современность и 20-е гг. XX в. / Ю.Н. Галагузова, Т.С. Дорохова // Социальная педагогика: Теория. Практика. Перспективы: Материалы Всероссийских Макаренковских социально-педагогических чтений, 27 — 28 марта 2008 г. Ч. 1. М.: Изд-во РГСУ, 2008. С. 161 — 173.
7. Дорохова Т.С. Подходы к определению понятия «социализация в современном отечественном социально-педагогическом знании // Нижегородское образование. 2016. №4. С. 20 — 26.
8. Дорохова Т.С. Полипарадигмальный подход в социальной педагогике XX — начала XXI вв. / Т.С. Дорохова, П. Хольм, В.И. Симакова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2018. Т. 12. № 3. С. 45 — 50.
9. Дорохова Т.С. Социально-педагогическая деятельность с беспризорными в 20-е гг. XX в. (на примере Полтавщины) / Т.С. До-

- рохова, Т.В. Сергеева // Традиции и инновации в педагогическом образовании: сборник научных трудов III Международного круглого стола (Екатеринбург, 8 апреля 2017 г.) / науч. ред. Ю.Н. Галагузова. — Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2017. — С.157–161.
10. Елина Д.Д. Взгляды на инклюзию в современном обществе / Д.Д. Елина, Т.М. Пахолкина, Е.А. Задумкина // Аллея науки. — 2016. — №3. — С. 42–47.
  11. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров — М.: Издательский центр «Академия», 2000. — 176 с.
  12. Курмышева Л.К. Эксклюзия как феномен жизни общества // Психология, социология и педагогика. — 2015. — №3 (42). — С. 98–102.
  13. Социальная педагогика: учебник / М.А. Галагузова, М.А. Беляева, Ю.Н. Галагузова [и др.]; под общ. ред. М.А. Галагузовой. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 320 с.
  14. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ [Электронный ресурс.]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8559/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/) (дата обращения 21.062019).