

СУДЬБА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО стандарта: что дальше, каким ему быть?

Евгений Куркин,
*руководитель Центра общего среднего образования
Федерального института развития образования,
кандидат педагогических наук*

Второму поколению государственных стандартов среднего образования явно не везёт: процесс их обсуждения и утверждения затянулся до такой степени, что образовательное сообщество, кажется, утратило к ним интерес. А если и вспоминает, ссылаясь на несуществующий стандарт, так только ритуально.

И всё же тема государственных образовательных стандартов не утратила своей значимости, актуальности. Общество ждёт широкого их обсуждения — до сих пор ни один вариант стандартов полностью не опубликован.

О судьбе многострадальных государственных стандартов размышляет автор статьи, предлагая при этом свой вариант образовательного уровня.

Стандарт, как известно, — это образец, эталон, уровень требований. Естественно, у образовательного стандарта свои определённые особенности. О том, что может быть предметом стандартизации в образовании, а что не подлежит ей ни в каком виде, спорят уже более пятнадцати лет. При этом многое в образовательном стандарте остаётся загадкой.

В начале 90-х годов прошлого века, когда ветер перемен мощно коснулся и образования, возникли вполне определённые затруднения и угрозы, риски, как сейчас говорят. В последние годы существования Советского Союза более 40% учебников печатались в ГДР

по заказу монополиста учебного книгоиздания — издательства «Просвещение» на так называемые СЭВовские рубли. СЭВ в 90-е годы «приказал долго жить», его рубли никому не были нужны. К тому времени монополия издательства «Просвещение» в учебном книгоиздании становилась невозможной. Необходимо было отпустить школьный учебник на свободу — разрешать его подготовку и публикацию на коммерческой основе в условиях свободной конкуренции. Ответственные за принятие этого трудного решения (а это люди, прожившие жизнь в условиях монополии единого учебника), несмотря на свою демократичность и приверженность к рынку, не были готовы к этому. Единый учебник фактически являлся стандартом образования.

В те годы в Министерство образования пришёл работать Борис Николаевич Науменко, человек энциклопедически образованный, творческий, с идеями, и предложил разработать стандарты образования как документ, регламентирующий взаимоотношения субъектов образовательной деятельности. Он тоже был обеспокоен существенными рисками, которым, по его мнению, подвергалось образование в условиях переходного периода. Главным предметом беспокойства руководителей Министерства образования и Б.Н. Науменко было резкое снижение качества образования в связи с ликвидацией монополии единого учебника. Необходимость в стандартизации образовательных услуг возникла, таким образом, тогда, когда пошатнулись позиции прежних методов руководства и тотального контроля, детальной регламентации школьной жизни, единого учебника.

Работа по стандартизации общего образования в России началась в 1991 году с создания в Министерстве образования отдела стандартов. Первые итоги разработки подходов к стандартизации опубликованы в «Вестнике образования» (1992 г. № 6–7).

Основные задачи стандартизации образовательных услуг первые разработчики видели:

- в разработке научно-технической документации, регулирующей отношения на рынке образовательных услуг;
- в определении номенклатуры показателей (критериев) качества образовательных услуг;
- в установлении прогрессивных требований к образовательным услугам и их результату;
- в определении требований к условиям функционирования общеобразовательных учреждений.

К сожалению, по ряду причин временный творческий коллектив — ВТК «Стандарт» — не успел завершить свою работу.

Начиная с 1993 года, на смену попыткам разработать научные и методологические основы стандартизации приходит стремление разработать **конкретные стандарты общего образования**. Они не выдерживают критики и не принимаются экспертным сообществом. Но каждый новый министр образования (а они, как вы помните, менялись тогда очень часто) пытается сделать «свой» стандарт.

При этом общая теория стандартизации не уходит дальше доперестроечных представлений, связанных с единым стандартным учебником.

Сегодня можно констатировать, что первые разработки и публикации, на наш взгляд, ближе к истине, чем последующие варианты стандарта. Работа над вариантами стандартов первого поколения и их плачевная судьба поучительны. Нельзя забывать, что образование должно удовлетворять потребности населения. Потребителя не интересует «педагогическая кухня», ему нужен конечный результат: надёжное качество образования. Таким результатом ещё с советских времён становится возможность выпускников школы поступать в вуз. Если такое право будет давать ЕГЭ, то этот экзамен и станет результатом общего среднего образования.

Вызывает некоторое недоумение позиция нынешнего Министерства образования и науки. Оно вводит ЕГЭ, создаёт общероссийскую систему оценки качества образования (ОСОКО) и в это же время разрабатывает стандарты второго поколения, где главное — **уровень требований к результатам образования**. При этом и в первом, и во втором случаях всё делается основательно — с внесением изменений в законодательство. В то же время обе системы направлены на одно и то же, и их одновременное существование — бессмыслица. Общероссийская система оценки качества образования — это некий свод критериев, планка уровня образования. Цель стандарта — определить те же самые критерии уровня образования. Зачем же параллельно вести разработку одного и того же?

...В связи с ЕГЭ не могу не сделать сущностное, на мой взгляд, отступление от темы. Можно сколько угодно перечислять недостатки этого вида экзамена — совершенствовать КИМы, саму процедуру его проведения. Но с одним

никак нельзя смириться: с тотальным недоверием ко всему учительству страны и отстранением его от участия в итоговой аттестации выпускников. С каких это пор учителя России в одночасье попали под подозрение, утратили профессионализм? И педагогическую совесть? Их десятилетиями унижают нищенской зарплатой в сложных условиях труда. А теперь унизили ещё и недоверием — всех поголовно! Это вопиющая социальная и профессиональная безнравственность. Старшее поколение граждан по-иному относилось в своим наставникам:

«Учителями славится Россия,
Учителя приносят славу ей...»

И будут ещё приносить, чего не скажешь о ЕГЭ. Но вернусь к теме.

Разработчики стандарта общего среднего образования второго поколения отошли от традиционного представления о предмете стандартизации — содержании учебных курсов. Описание учебных материалов знаниевого компонента содержания образования в прежних вариантах и было стандартом образования. Второе его поколение отличается тем, что стандартом становятся достаточно абстрактные требования: к структуре основных общеобразовательных программ и результатам их освоения. Эта система так называемых 3-Т не является материалом прямого действия и потому не может выполнять роль стандарта в образовании — она таковой не является.

Стандарты второго поколения не только не смогли преодолеть общую для всех предыдущих вариантов удалённость от реального учебного процесса, но даже увеличили это расстояние. Те документы, которые уже разработаны, не содержат образцы, эталоны содержания, отсутствуют и требования к содержанию образования и к образовательному процессу в целом. Общій недостаток, характерный для всех завершённых и неоконченных вариантов, — навязывание стандарта сверху, с позиции специалиста, а его представления ограничиваются со-

стоянием той науки, полномочным представителем которой в учебной программе он является. Кроме того, стандартизация итога ничего не меняет, а только фиксирует состоявшийся факт.

Существующие стандарты и подход к их формированию противоречат курсу на технологизацию учебного процесса, который поддерживает Минобрнауки. Стандарт в любой технологии — инструмент её реализации. В том виде, в котором они существуют, стандарты второго поколения не только не могут быть инструментом технологизации, но и станут помехой на пути реальной перестройки образовательного процесса. Приоритетные цели государственной политики в области образования на современном этапе — повышение его качества, его доступность. Естественно, что служить этой цели должны и сами стандарты.

Современные представления о качестве и доступности общего образования имеют свои особенности, связанные с теми изменениями в экономике, социальной сфере, духовной жизни, теории образования, которые произошли в России в конце XX — начале XXI веков. Сегодня содержание образования рассматривается, как многокомпонентное и многовариантное явление, способное учитывать индивидуальные особенности и личностный опыт учащихся. Речь идёт о **множественности индивидуальных вариантов содержания, а также об индивидуальной траектории образования каждого учащегося.** Такое образование является доступным и качественным. Стандарты и должны отражать многокомпонентность и многовариантность содержания и форм организации учебного процесса.

Определить требования к результатам образования — задача частная. Главная цель стандартизации в образовании — стимулировать развитие технологий, совершенствовать содержание образования, создавать условия для творчества учителей и разработчиков средств обучения. Таким образом, **стандарты необходимо**

превратить из документа, фиксирующего некий уровень представлений о результатах образования для чиновников органов управления образованием, в документ развития образования для учителей, родителей, учащихся, специалистов.

Поэтому стандарты в образовании должны исходить от личности учащегося, его возможностей, способностей, особенностей и быть нацеленными на раскрытие этих возможностей. Учитывая это, система стандартов должна строиться на принципах природосообразности, научности подходов к организации образования. Во избежание произвольного толкования или преднамеренного искажения стандарта он должен быть документом прямого действия.

Стандарты должны иметь сложную структуру, адекватную многокомпонентности содержания и многовариантности форм организации образовательного процесса, отражать бесконечное множество проявлений личностных особенностей учащихся.

Основа стандарта — природосообразность обучения

Как известно, каждый возрастной этап образования — это новый мир со свойственными только ему особенностями детской психики, преобладающими видами деятельности, программами врождённого поведения и т.д. Успешным станет только обучение, организованное с опорой на эти особенности. Поэтому каждый этап — это отдельная школа, построенная по законам возраста, имеющая собственные, чётко сформулированные цели образования, содержание, формы организации учебного процесса.

Например, общеизвестными особенностями детей младшего школьного возраста являются программы врождённого поведения, нацеленные на учение. Учащиеся начальной школы добросовестно относятся к школьным занятиям, активны на уроках. Они воспринимают обучение как нечто необходимое и обязательное. Именно поэтому в начальной школе удаётся достаточно быстро научить детей читать, писать, считать.

В то же время общеизвестно и то, что возрастная предрасположенность к обучению ис-

пользуется неэффективно, многие дети не овладевают навыками оптимального чтения, не умеют читать осмысленно, не овладевают способами работы с текстами. По данным международного обследования в 2003 году, 24% детей, заканчивающих начальную школу, не получают образования соответствующего уровня. Это значит, что **четвёртая часть детей после начальной школы не может продолжать успешное обучение в основной школе.**

С учётами этой ситуации задача стандарта — чётко сформулировать цели начального обучения, определить знания, универсальные учебные действия (УУД), навыки, техники и способы деятельности, которыми учащиеся должны овладеть в этом возрастном периоде. Основная задача начального обучения в условиях непрерывного образования — развитие личности ребёнка и прежде всего — учебно-значимых качеств, обеспечивающих успешность дальнейшего обучения. Значит, именно эти качества и должны стать содержанием стандарта. При этом совершенно недостаточно перечислить необходимые универсальные учебные действия, техники и способы деятельности, которыми учащийся должен овладеть. Стандарт должен содержать образцы или описание материалов с точки зрения их эффективности, с помощью которых такие качества можно сформировать, а также количество материалов, которое обеспечивает определённый уровень их сформированности, и другие материалы, обеспечивающие тот или иной уровень. Иными словами: совершенно правильная цель — сформировать универсальные учебные действия должна быть переложена на язык практических действий учителя.

Мало того, чтобы стать механизмом развития образования, **стандарт должен определять количество учебного времени, необходимого для формирования того или иного качества, техники, способа деятельности.** Такие параметры устанавливаются в результате апробации

в разных группах учащихся, при этом определяется и фиксируется лучшее, а также допустимое индивидуальное учебное время.

На эти показатели учитель должен ориентироваться при планировании уроков и других видов занятий.

Но и этого мало. **Стандарт должен содержать доступные для каждого учителя инструменты измерения качества образования, заданного этим стандартом.** Такой же инструмент должны быть предложены родителям и самим учащимся для подтверждения объективности оценивания успешности детей. Мотив успешности во многом определяет состояние образования, его качество. **Формирование такой мотивации — одна из важнейших задач стандарта.** Он должен ответить и на такой важнейший вопрос: как это сделать? Зафиксированное в стандарте качество личности формируется с помощью определённых педагогических техник, методических систем. Стандарт должен содержать описание наиболее эффективных из них или отметить, что таковых пока не существует.

Таким образом, **стандарт начального образования должен представлять собой эффективно действующий и постоянно обновляющийся механизм обеспечения качества образования.** Он должен состоять из нескольких блоков информации из книг.

Одна из них — **Книга стандартов содержания начального образования.** Каково её содержание?

1. Она состоит из блоков-модулей, где каждое конкретное качество личности, универсальных учебных действий, способ деятельности определяют соответствующий модуль, состоящий из его характеристики, а также материалов, с помощью которых соответствующее качество формируется.

2. Качества личности, УУД, способ деятельности — всё это, по сути, и является стандартом. Поэтому их описание должно содержать конкретные параметры того, что предпо-

лагается стандартизировать, а также предлагаемые уровни сформированности этих кадров.

3. Образцы учебных материалов, пособий являются сменяемой информацией и применяются до тех пор, пока не появятся более качественные материалы. Они предназначены для авторов учебников и пособий и задают планку уровня сложности или доступности этих материалов.

4. Образцы учебных материалов являются результатом исследований и экспериментальной апробации. В результате исследований устанавливается доступность текста для восприятия его ребёнком установленного возраста, плотность понятийного аппарата, а также возможность его усвоения за единицу учебного времени.

5. Качества личности, универсальные учебные действия разнообразны, поэтому и учебные материалы должны отличаться таким же разнообразием. Кроме учебников и пособий, при формировании компетенций могут быть рекомендованы материалы существующей книжной среды или указаны параметры учебных материалов, которые необходимо изготовить или применить.

6. В модуле-стандарте должны быть сформулированы дидактические требования к учебникам и учебным материалам на конкретную тему модуля. Эти требования с течением времени подлежат обновлению.

7. Для успешного усвоения учебных материалов определённого блока-модуля необходимо расчётное количество учебного времени. Каждый блок потребует разное количество времени. Расчётная нагрузка определяет количество материала на учебный год. Она должна быть оптимальной, что позволит избежать перегрузки, этой застарелой болезни школы.

8. Книга стандартов содержания состоит из 4-х годовых разделов по каждому классу обучения.

Ещё один блок информации — **Книга измерений качества начального образования.**

Она содержит материалы, необходимые для уровня обученности конкретных учащихся, сформированности тех качеств личности, универсальных способов деятельности, которые определены в Книге стандартов содержания образования.

Каждому блоку-модулю стандарта содержания образования соответствует отдельная глава в Книге измерений. Это тесты, задания, КИМы. При этом в книге может быть две части: для учителей и специалистов образования и для родителей и учащихся, а может, это будут и две разных книги.

Книга измерений содержит требования к **организации процедур оценивания качества образования**, их периодичности.

Книга техник, методических систем и технологий начального образования. Книга техник содержит информацию об имеющихся методических материалах по каждому модулю стандарта. Эти техники и методики прошли сертификацию и позволяют получать планируемый качественный результат обучения.

В стандарте может быть размещено и описано несколько техник, могут быть рекомендованы и другие, менее эффективные технологии. Размещённые в стандарте техники могут обновляться или заменяться более эффективными. При отсутствии эффективной техники по определённому модулю в стандарте объявляется конкурс предложений и вариантов.

Подлежат стандартизации наиболее значимые дидактические процедуры, стандарт должен содержать требования к форме и содержанию процедуры, её педагогической целесообразности. Подлежат стандартизации и условия, позволяющие учителю эффективно использовать различные технологии в практике образования.

Основная школа

Подростковый возраст отличается взрослением, половым созреванием и связанными с этим особенностями индивидуального и группового

поведения. Подростки проявляют особый интерес к себе, к коммуникациям со сверстниками, особенно противоположного пола. Эти поведенческие программы собирают их в группы (клубы, а иногда и банды), которые нередко проявляют агрессию, нетерпимость в соперничестве с другими группами. В этом возрасте подростки плохо ориентированы на обучение в существующем его содержании и формах. В результате международные исследования подтверждают, что до 40% учащихся 9-х классов не получают образования соответствующего уровня. Обследования выпускников 9-х классов в Москве показали, что только 14,5% из них умеют работать с текстом, а 13,3% — с устными источниками информации.

В таких условиях остро необходимо менять содержание образования. Оно должно соответствовать возрастным особенностям и возможностям обучающихся. Доступность его в условиях обязательного общего образования должна быть практически стопроцентной.

Основная школа должна стать школой всеобуча, а содержанием предоставляемого ею образования — функциональная грамотность, владение универсальными учебными действиями в полном объёме, позволяющем продолжить учёбу и получить полное среднее образование.

Тот набор предметов, который составляет содержание основного образования в настоящее время, не может обеспечить функциональную грамотность выпускников школ. Основы наук в основной школе представляют собой, в одном случае, первый концентр систематических научных знаний по отдельным предметам, а в другом — незавершённую часть предмета. Поэтому единственно возможный вариант решения проблемы — это использовать материал основ наук для формирования необходимых универсальных компетенций. Другими словами, изучать науки в основной

школе надо не ради самих наук, а для ориентации в жизни, для овладения способами работы с учебными материалами, для общего знакомства с областями знания. Стандарт основного образования при этом будет представлять собой ограниченный набор предметов — областей знания, содержание которых избавлено от научной информации, представляющей специфический узкопредметный интерес, и, наоборот, усилено за счёт материалов общенаучного характера, объясняющих явления окружающего мира, с которыми сталкивается каждый человек в повседневной жизни.

Такими интегрированными предметами основной школы могут стать история, естествознание, обществознание, словесность (языкознание), математика, искусство, физкультура. Эти предметы обязательного изучения дополнены широким спектром услуг дополнительного образования вне основной школы. Для примера: музыкальное, художественное, спортивное — в специальных учреждениях культуры и образования; общее образование, углубляющее основную школу, — в мини-школах сети дополнительного образования. **Такая структура стандарта позволит на деле формировать индивидуальные траектории учащихся в образовании.**

При этом учебники, другие учебные материалы основной школы должны соответствовать новым требованиям, обеспечивающим разнообразие форм работы с текстом, устным сообщением, электронными источниками. Учебный процесс нацелен на умение добывать информацию, а также отбирать и анализировать имеющиеся источники и т.д. Стандарты средств обучения должны всё это учитывать. Разработать такие стандарты вполне возможно.

Стандарты основного образования будут представлять собой универсальные учебные действия, знания, способы деятельности, обеспечивающие функциональную грамотность подростка в условиях современного общества.

Особенность образования, предоставляемого основной школой, — его обязательность. Универсальные компетенции не могут быть неувоенными. Учитывая возрастные особенности подростков, сделать это непросто. Поэтому стандарт основного образования должен обеспечивать сильные устойчивые, качественные, общедоступные знания и универсальные учебные действия. При этом должна использоваться технология всеобуча, когда отставание ученика обнаруживается и преодолевается на первом же этапе.

Итак, необходимо создать несколько степеней защиты качества общего образования:

- на уровне его содержания;
- на уровне техник и технологий обучения;
- на уровне контроля качества на разных этапах обучения.

Модуль стандарта: универсальные учебные действия и образцы учебного материала, обогащённые вариантами модулей дополнительного образования. Это модули компенсации в случае отставания ученика и модули превышающего базовый уровня в случае желания и необходимости углубить подготовку.

Книга измерений должна предусматривать оценку каждого модуля, а само образование должно представлять собой набор модулей обязательного и дополнительного образования. При этом модули обязательного образования должны присутствовать непременно, а дополнительные — повышать общую рейтинговую оценку. Чем больше модулей дополнительного образования ученик освоит, тем выше его рейтинг.

Старшая школа

Завершающий этап общего среднего образования — старшая школа — решает самостоятельную задачу освоения основ наук. Особенности и возможности возраста позволяют приступить к изучению

систематических курсов, но для этого потребуется больше учебного времени, чем сейчас в условиях современной старшей школы. Целесообразно концентры учебных предметов начинать и завершать в рамках старшей школы. Поэтому необходимо один учебный год добавить за счёт основной школы и ещё один, чтобы получилась четырёхлетняя старшая школа. Вся полная средняя школа будет составлять двенадцать лет — европейский стандарт, от которого нам не уйти. Общая структура среднего образования — 4–4–4.

Такая старшая школа сможет давать основательную общеобразовательную подготовку, а также вести углублённое изучение отдельных предметов (профилирование) в качестве подготовки к высшей школе без ущерба для общеобразовательной подготовки. В то же время основательная общеобразовательная подготовка на уровне среднего образования позволит экономить учебное время в высшей школе.

Стандартизация старшего звена среднего образования тоже может быть осуществлена в соответствии с модульным подходом. Он позволит экономить учебное время и более эффективно использовать учебный материал. В условиях старшей школы при модульной структуре учебного материала можно будет применять прогрессивные формы организации образовательного процесса, строить индивидуальную траекторию образования каждого учащегося. При этом стандарт должен позволять ему выбирать предметы из двух перечней разного уровня предпочтительности. Определённое количество предметов — из первого перечня и другое количество — из второго. Учитывая, что после основной школы учащиеся имеют общие представления о научных знаниях, такой подход позволит ориентировать их на профилирование всего обучения в старшей школе. В то же время должна оставаться возможность получить непрофилированное среднее образование.

Как и в основной школе, стандарт должен дать возможность дополнительного образования, как компенсирующего, так и повышенного уровня. Сеть существующих репетиторских курсов необходимо лицензировать, а их деятельность стандартизировать, при этом предо-

ставить равные возможности всем желающим пользоваться услугами дополнительного образования за счёт кредитов государства. Рейтинговая оценка позволит заинтересовать учащихся в повышении своей подготовки, так как это должно увеличивать шансы поступления в вуз.

В то же время стандарт должен ограничить уровень требований к выпускнику средней школы с тем, чтобы завышенные требования не приводили к искусственному завышению необходимости в услугах дополнительного образования. Для этого — обеспечить возможность апеллировать вплоть до судебных органов в случае необоснованного завышения требований на вступительных испытаниях в институт.

Книга измерений для старшей школы должна устанавливать, по-видимому, три уровня итоговой аттестации: максимальный, дающий право подавать заявления в самые престижные вузы, средний — в менее престижные и минимальный, дающий право получить аттестат о среднем образовании. При этом, конечно, должна быть предусмотрена возможность пересдавать экзамены за курс средней школы.

Может ли изменить ситуацию «правильный», оптимальный стандарт? Наверное, нет. Вернее, одного стандарта недостаточно. Преобразования должны носить характер технологизации образования, а стандарт — всего лишь её инструмент.

Понятно и другое: **стандарт образования не может быть разработанным раз и навсегда.** Он требует постоянного обновления и совершенствования. Стандарт необходимо превратить в документ прямого действия для всех субъектов образования. Для этого необходимы специалисты, разработчики, толкователи стандарта. Дело это трудное, но необходимое.