

Эффективность образовательного процесса в школе

**Валентина
Гурова,**
*директор
гимназии
г. Троицка,
кандидат
педагогических
наук,*
**Вера
Сазонова,**
*заместитель
директора
гимназии
г. Троицка*

Среди приоритетных задач начального образования Гимназии — развитие познавательной деятельности младших школьников, формирование у них основ самостоятельности и саморазвития личности. Статус гимназии диктует необходимость обеспечения условий для реализации дифференцированного подхода к предметной и общеучебной подготовке учащихся и проведение качественной оценки достижений школьников. Дифференциация обучения осуществляется у нас на нескольких уровнях.

Во-первых, использование программ и учебников учебно-методического комплекса «Начальная школа XXI века». Личностно-ориентированное обучение является концептуальной позицией, нашедшей отражение в способах представления учебного содержания, наличие в учебниках и тетрадях заданий для детей с разным уровнем подготовки и интереса к учению.

Во-вторых, проведение административного мониторинга, позволяющего вовремя обнаруживать, устранять и предупреждать возникновение трудностей в обучении и воспитании детей.

В-третьих, проведение педагогической диагностики успешности обучения учеников начальной школы с целью выяснения качества овладения учебным материалом. Педагогическая диагностика позволяет выяснить, как идёт процесс освоения знаний по русскому языку и математике, применяют ли дети знания только на репродуктивном уровне или способны использовать их для решения нестандартных задач; как проявляются в решении учебных задач универсальные учебные действия.

В-четвёртых, привлечение к обучению разнообразных средств (в том числе технических) для обеспечения максимального учёта возможностей и способностей детей.

Работа в начальной школе строится при участии Сектора начального образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования (научные руководители: член-корр. РАО, профессор Н.Ф. Виноградова и заведующая лабораторией дидактики начальной школы О.А. Рыдзе). Сотрудники Сектора осуществляют помощь и поддержку в проведении и анализе общих результатов обучения по системе УМК, участвуют в проведении совещаний, семинаров по проблемам начального образования. На базе гимназии проводится первичная апробация контрольно-измерительных материалов мониторинга образовательных достижений учащихся начальной школы.

Педагогическая диагностика проводится трижды в год — в начале, в середине и в конце учебного года (перед проведением административных и мониторинговых работ). Гимназия использует эту форму работы уже десять лет. Диагностика констатирует достижения учителя в формировании у учащихся предметных знаний, а также умений применять знания и умения при решении нестандартных задач, заданий на общеучебные (логические, организационные, коммуникативные) умения.

Мониторинг успешности обучения проводится последние четыре года. Именно столько лет гимназия участвует в апробации стандарта и контрольно-измерительных материалов по оценке достижения планируемых результатов младших школьников. Проводится мониторинг дважды: в середине и в конце учебного года. В середине года акцент делается на анализе освоения младшими школьниками базового содержания учебных дисциплин, выявления их типичных трудностей и недочётов в предметной подготовке. В конце года проводим срез, позволяющий выявить достижения детей в освоении предметных знаний, а также сформированность отдельных универсальных действий, обеспечивающих дальнейшее успешное обучение. Формы контроля таковы: в середине года — административная контрольная работа, в конце — административная контрольная работа и итоговая проверочная работа за курс 1–4-го классов. Итоговая проверочная работа имеет свои особенности: контролируются только итоговые результаты (базовые, необходимые для продолжения изучения предмета), её содержание не привязано ни к одному из действующих учебников (есть возможность получить объективные результаты и сравнить их со среднестатистическими). Итоги выполнения работ дают возможность администрации, учителям начальной школы (а также пятых классов) провести объективный анализ достижений и трудностей в обучении младших школьников,

учесть результаты при организации повторения во 2–4-м классах, а также адаптационного периода в 5-м классе.

Рассмотрим качественные результаты Мониторинга успешности обучения первоклассников и четвероклассников на примере Итоговых работ по математике в 1-м и 4-м классах в 2011/12 и 2012/2013 учебном году.

1 класс¹

Цель работы — определить достижения учащихся уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированность некоторых общеучебных умений — пространственных представлений, ориентации в пространстве, правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий по ходу выполнения задания. Содержание работы соответствует планируемым результатам стандарта и требованиям к математической подготовке первоклассников в авторских программах к учебникам, включённым в «Федеральный перечень учебников для 1-го класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ» на текущий учебный год. Задания составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» и «Геометрические величины», «Работа с информацией». Работа содержит 14 заданий (первые 10 — базового уровня, следующие 4 — повышенного). Перед проверочной работой проводится тренировочное занятие. Итоги выполнения работ представлены в таблицах 1 и 2.

Приведём фрагмент описательной характеристики результатов (из отчёта): «Полученные в 2011/2012 учебном году данные позволяют констатировать, что подавляющее большинство первоклассников гимназии успешно овладело на базовом уровне умениями:

¹ Все итоговые работы подготовлены в Центре оценки качества ИСМО РАО (Рук. Г.С. Ковалёва). Авторы работ по математике — О.А. Рыдзе, К.А. Краснянская.

Таблица 1

Результаты выполнения работы по математике. 1 класс

Параметр анализа ²	2011/12 учебный год	2012/13 учебный год
<i>Познавательная активность</i> (процент учащихся, выполнявших все задания работы, в которой есть необязательная часть)	82 %	89 %
<i>Рейтинг содержания</i> (порядок следования разделов курса от разделов с более высокими результатами выполнения к разделам с менее высокими результатами)	1. «Числа и величины». 2. «Работа с информацией». 3. «Арифметические действия». 4. Геометрический материал. 5. «Работа с текстовыми задачами»	1. «Числа и величины». 2. «Работа с информацией». 3. «Работа с текстовыми задачами». 4. «Арифметические действия». 5. Геометрический материал
<i>Типичные трудности и ошибки</i> по двум наименее успешным разделам содержания	<i>Геометрический материал</i> Не увидели все заданные геометрические фигуры в учебной ситуации (10 %), в практической ситуации (7%). <i>«Работа с текстовыми задачами»</i> Не сумели понять сюжетную ситуацию, описанную в задаче (14%). Нашли не все решения задачи (11%). Затруднились в решении задачи на разностное сравнение (9%). Не смогли оформить решение (5% первоклассников)	<i>«Арифметические действия»</i> Незнание способа выполнения действия. При выполнении сложения (вычитания) с переходом через десяток её допустили 8% учащихся, без перехода через десяток – 5% первоклассников. <i>Геометрический материал</i> Не смогли учесть два условия (различить направления «слева» и «справа») более 8% первоклассников. Не увидели все заданные геометрические фигуры в учебной ситуации (5%)

Таблица 2

Результаты выполнения работы по математике. 4 класс

Параметр анализа ³	2011/12 учебный год	2012/13 учебный год
<i>Познавательная активность</i> (процент учащихся, выполнявших все задания работы, в которой есть необязательная часть)	78 %	82 %
<i>Рейтинг содержания</i> (порядок следования разделов курса от разделов с более высокими результатами выполнения к разделам с менее высокими результатами)	1. «Числа и величины». 2. «Арифметические действия». 3. «Работа с информацией». 4. «Геометрические величины». 5. «Пространственные отношения. Геометрические фигуры». 6. «Работа с текстовыми задачами»	1. «Работа с информацией». 2. «Арифметические действия». 3. «Работа с текстовыми задачами». 4. «Числа и величины». 5. «Геометрические величины». 6. «Пространственные отношения. Геометрические фигуры»
<i>Типичные трудности и ошибки</i> по двум наименее успешным разделам содержания	<i>«Пространственные отношения. Геометрические фигуры»</i> Различение фигур (допустили ошибки 20% учеников). Составление фигуры из заданных частей (12% не решили) <i>«Работа с текстовыми задачами»</i> Решение задачи в 2 действия (около 20% школьников не справились с задачей на движение (вариант 1). Нахождение доли числа (16% не справились). Планирование хода решения задачи (11% не решили)	<i>«Числа и величины»</i> Формулирование общего свойства группы чисел (не справились 16% четвероклассников). Проведение и запись разностного сравнения двух чисел: известного и полученного путём приписывания цифры к записи числа (ошиблись 12%). <i>«Работа с текстовыми задачами»</i> Нахождение доли числа (18% не решили). Решение типовых текстовых задач в 2 действия (16% – задача на движение, 12% – задача на разностное сравнение)

² Представлены три наиболее показательных параметра.³ Представлены три наиболее показательных параметра.

читать и упорядочивать числа, понимать сюжет и решать несложные задачи арифметическим способом, распознавать и находить изученные геометрические фигуры. Более низкие результаты получены по заданиям на умение выполнять арифметические действия в пределах 20, проводить разностное сравнение с помощью предметной модели, ориентироваться в пространстве». В связи с этим учителям вторых классов (поскольку дети стали второклассниками) было рекомендовано увеличить внимание на уроках математики моделированию (создание моделей арифметических ситуаций, задач), конструированию геометрических фигур и их активному использованию, устному счёту и работе с алгоритмами.

Рекомендации учтены не только педагогами вторых классов, но и учителями, обучавшими первоклассников. Это сказалось на результатах мониторинга, проведённого в конце 2012/2013 учебного года.

Комментарий из заседания методобъединения учителей начальных классов, на котором обсуждались первичные результаты мониторинга: «...Учащиеся недостаточно успешно справились с заданиями на планирование (работа с числовыми выражениями, геометрическими фигурами, текстовыми задачами). Основная трудность заключалась в том, что решение состоит из двух шагов: сначала нужно

записать получившееся число, а затем найти разницу двух чисел. Многие дети останавливались после первого шага и записывали в ответ новое число... В оставшееся время необходимо обратить самое пристальное внимание планированию учащимися урока, хода и этапов решения учебных задач. Планирование является универсальным действием, его недостаточная сформированность может вызвать дополнительные трудности в 5-м классе». Педагоги согласились с необходимостью скорректировать работу на уроке. Действие планирования (а также самоконтроль, самоанализ, поиск доказательств и установление причинно-следственных связей) выделено в качестве приоритетного учителями при формулировании задач урока и реализовалось на нём.

Проведение и анализ результатов мониторинга позволяет дать объективную оценку успехов детей, сравнить результаты школы с результатами, полученными другими образовательными организациями.

Педагогическая диагностика и мониторинг образовательных достижений помогают осуществлять качественный анализ успешности обучения младших школьников, своевременно выявлять затруднения, предупреждать проблемы мотивационного характера, трудности учебной деятельности, организовывать дифференцированную работу на уроке, оптимизировать образовательный процесс.