

«ОБРАЗОВАНИЕ, КОТОРОЕ НЕ СКАЗЫВАЕТСЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ, ...НЕ МОЖЕТ СЧИТАТЬСЯ КАЧЕСТВЕННЫМ»

Региональные системы оценки качества образования на пути к эталонной модели

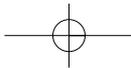
Управление контроля и оценки качества образования Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Федеральный институт развития образования провели в конце октября 2007 года семинар «Создание и апробация организационных систем оценки качества общего и профессионального образования на региональном уровне». В семинаре приняли участие руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Виктор Болотов, начальник Управления контроля и оценки качества образования Рособрнадзора Валентин Шаулин, первый заместитель директора Федерального института развития образования Александр Лейбович и научные сотрудники института, а также руководители органов управления образованием и региональных центров оценки его качества. Аналитический репортаж с семинара предлагаем вашему вниманию.

Нина Целищева

В последнее десятилетие понятие «качество образования» стало в профессиональной лексике управленцев и учителей самым, пожалуй, часто употребляемым. Тому были причины глубинные, далёкие от простой моды, которой подвержена порой наша отрасль. В 80-х годах прошлого века, по данным ЮНЕСКО, мы попали в последнюю группу стран по уровню обучения школьников. Тогдашний министр образования В.М. Филиппов публично признал: «ЮНЕСКО ставит нам «неуд» по всем предметам» («Труд», 1998. 10 ноября). Мы это знали и без ЮНЕСКО — не из «забугорных» источников и не только из нашей прессы, которая в те годы взяла на себя трудную миссию быть вневедомственным внешним экспертом качества образования и как выразитель общественного мнения дала ему жёсткие, нелицеприятные оценки: «Злокачественное образование» («Лит. газета», 2001. № 21), «Аттестат из липы» («Комсомольская правда», 1999, 16 ноября), «Весьма среднее высшее образование» («Труд», 2000. 9 ноября) и многие другие в том же духе. О качестве образования педагогическое сообщество знало и из повседневной жизни: «три пиджака, два в уме» — таким был широко распространённый способ оценки знаний школьников, по-нынешнему «индивидуальных образовательных достижений обучающихся».

Мифологизации «лучшего в мире» образования во многом способствовали и его критерии — победы учащихся во всесоюзных и международных олимпиадах (хотя число победителей составляло одну десятитысячную процента от учащихся школ), и содержание образования, хронически неподъёмное для 40–50% учеников, из-за чего из школы выходило только 4% здоровых ребят, а саму школу называли «педагогическим геноцидом» («Педагогический вестник», 1995. № 4) и «умодробилкой» (Антон Зверев). Очковтирательство, приписки, «липовые» аттестаты и дипломы — всё это привело к тому, что образование по большому счёту несколько десятилетий деформировало экономику страны, выпуская из школ полуграмотных инфантов, а из профучилищ — неумёх (в стране было всего 5% квалифицированных рабочих, и осталось столько же, как следует из выступления Президента). Произошло это во многом потому, что система





образования оценивала самоё себя и не результат, а в основном процесс.

Сегодня ситуация меняется. Министр образования и науки Андрей Фурсенко определил ключевые принципы построения системы образования, адекватной сегодняшним социальным и экономическим требованиям. Главный из этих принципов — «открытость образования к внешним вопросам и к контролю со стороны экономики и общества».

Подобное требование высказал и Президент России Владимир Путин: «Нужна эффективная система внешней оценки качества образования». На заседании Совета, обсуждавшего реализацию приоритетных национальных проектов и демографическую политику 7 сентября 2007 года в Белгороде Президент подчеркнул, что «неотъемлемыми элементами внешней оценки качества образования должны стать независимые рейтинги и профессиональная сертификация специалистов и образовательных программ».

Перед образовательной отраслью поставлена задача — стать реальной основой социально-экономического развития общества, системой открытой, результаты деятельности которой оценивают общественность, потребители и работодатели, в числе которых главным остаётся государство.

В связи с Указом Президента России «Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» активизировалась работа по созданию общероссийской и региональных систем оценки качества образования. Так, на федеральном уровне разработана, как известно, «Концепция общероссийской системы оценки качества образования» (2007), в рамках соответствующего проекта федеральной целевой программы развития образования определены шесть пилотных регионов по разработке моделей региональных служб по контролю и оценке его качества. Это Московская и Челябинская области, Чувашская Республика и Республика Саха (Якутия), Краснодарский и Красноярский края.

В задачу пилотных регионов входило:

- провести анализ региональных особенностей, с учётом которых разрабатывается модель оценки качества образования;
- разработать план создания и апробации организационных систем и технологий оценки качества общего и профессионального образования;
- описать систему оценки качества образования, внедряемую в регионе, по направлениям:
 - организационно-техническому;
 - технологическому;
 - кадровому;
 - материальному.
- создать (или усовершенствовать) целостную организационную систему оценки качества образования с помощью разработанных мероприятий.

В качестве исходной базы предложены такие основания:

- потребности в оценке качества образования;
- эффективность оценки;
- гарантии права потребителей на получение достоверной оценки, доверие к ней.

Исходя из этого, в региональной модели системы оценки качества образования должны быть отражены организационная структура и её функции, механизмы и результаты деятельности, нормативно-правовая база.

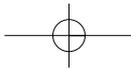
Задан и формат (инвариант) регионального кейса, в соответствии с которым оценке подвергаются:

- индивидуальные образовательные достижения обучающихся на всех уровнях образования — дошкольного, общего, начального, среднего и высшего профессионального;
- образовательные программы;
- образовательные учреждения и системы — муниципальные и региональные.

Определены основные потребители информации региональной системы оценки качества образования:

- государство как социальный институт;
- работодатели, включая государственные предприятия и организации;





- личность, семья и структуры гражданского общества.

Естественно, запросы потребителей к качеству образования и его оценке совпадают далеко не во всём.

Сам по себе процесс разработки системы оценки качества образования — несомненный шаг вперёд по пути реальной модернизации отрасли. Российская традиция такова, что до сих пор система оценивает самоё себя и при всех ошибках, даже самых существенных, «сама себя и сечёт» подобно гоголевской унтер-офицерской вдове.

Сегодня система оценки качества образования рассматривается как **формирующаяся самостоятельная отрасль деятельности в сфере образования и рынка труда**. И это тоже несомненный шаг вперёд в осмыслении понятия «качество образования». Ведь до сих пор, в основном, оценивались его организационно-педагогические (обучающие и воспитательные) аспекты. А у этого понятия есть не менее существенный аспект — **социально-экономический**.

В последнее время система образования пытается активнее реагировать на запросы рынка. Но реакция на эти запросы, скажем, потребность в более квалифицированных специалистах, в компетентной, трудоспособной рабочей силе, в новых специальностях и тому подобное, в значительной степени тормозится, а то и разрушается тем, что **система оценки остаётся встроенной в систему образования**. Чтобы преодолеть этот недостаток, в последние годы во многих регионах (в Московской, Владимирской, Белгородской областях, Краснодарском крае и других территориях) органы управления образованием устанавливают тесное сотрудничество с крупными промышленными предприятиями и бизнес-структурами, изучают потребности рынка труда, делают прогноз его развития и в связи с этим совершенствуют, а то и резко меняют номенклатуру профессий в учреждениях начального и среднего профессионального образования, ведут активную профессиональную переподготовку преподавателей

и мастеров производственного обучения.

А в общеобразовательной школе в рамках профильного обучения создают профильные классы по агротехнике, животноводству, механизации и другим профессиям, необходимым региону или муниципалитету.

Но такая ситуация далеко не везде и не стала пока одним из надёжных средств влияния на качество образования при подготовке рабочих и среднего технического персонала для государственных предприятий и частных фирм. **Разработка региональных систем оценки качества образования поможет сделать работодателей и рынок труда одной из самых заинтересованных сторон в результатах деятельности общеобразовательной школы, учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, оценить эффективность инвестиций, то есть результат, полученный на вложенный капитал.**

Учитывая актуальность создания добротной, жизнеспособной системы региональной оценки качества образования, трудности регионов в её успешном решении, а также неизбежные риски, Управление контроля и оценки качества образования Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Федеральный институт развития образования провели в конце октября 2007 года семинар «Создание и апробация организационных систем оценки качества общего и профессионального образования на региональном уровне».

Два дня были наполнены интенсивным обменом опытом в области разработки моделей региональных систем оценки качества образования, обозначенных аббревиатурой РСОКО, нормативно-правовой базы их деятельности и её научно-методического обеспечения, а также глубоким погружением в творческую проектную деятельность во время организационно-деятельностной игры. И не на основе стерильной виртуальной действительности, а в режиме реальной жизни — реальных условий регионов с их проблемами, противоречиями, практическими наработками.

