

# РЕСУРСЫ

## Деятельностно-ценностные задачи

## Задачник по древнерусской литературе

Т.В. Ботина

### БЛОК № 1. ОБЩИЕ ЗАДАЧИ

#### Задача №1

**Автор:** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Особенности древнерусской литературы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** События и персонажи в литературе, как правило, плод авторского вымысла. Но законы древнерусской литературы отвергали вымысел. Так почему же мы говорим о древнерусской литературе, а не об исторических хрониках? Какова роль автора?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

**Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. <http://avorhist.narod.ru/publish/great2.html>

### Культурные образцы

1) Из статьи А. Ранчина: «Русская литература Нового времени, возникшая в XVIII веке, призвана была дарить читателям прежде всего художественное, эстетическое наслаждение. И читатель хорошо знает, что авторы художественных произведений, даже если и описывают подлинные события и реальных лиц, многое домысливают.

Но в Древней Руси всё было совсем не так. Древнерусский книжник рассказывал лишь о том, что, по его представлениям, реально произошло. Тратить дарованное Богом время и силы на пустые, «неполезные» истории о вымышленных происшествиях он считал греховным... Чудесное, сверхъестественное в древнерусской словесности воспринималось как не менее подлинное, чем привычное, обыкновенное... Авторское начало в древнерусской литературе приглушено, неявно, книжники редко указывали в рукописях своё имя. Ценилось прежде всего не авторство, а авторитет пишущего. Наиболее авторитетными были произведения, написанные великими святыми и прославленными богословами. Для древнерусских читателей такие тексты считались выражением безусловных истин».

2) Из статьи Д.С. Лихачёва: В самом деле, вымысел в древнерусских произведениях маскируется правдой. Открытый вымысел не допускается. Все произведения посвящены событиям, которые были, совершились или хотя и не существовали, но все-рьёз считаются совершившимися. Древнерусская литература вплоть до XVII в. не знает или почти не знает условных персонажей. Имена дейст-

вующих лиц — исторические: Борис и Глеб, Феодосий Печерский, Александр Невский, Дмитрий Донской, Сергей Радонежский, Стефан Пермский... При этом древнерусская литература рассказывает по преимуществу о тех лицах, которые сыграли значительную роль в исторических событиях. Авторское начало было приглушено в древней литературе. В ней не было ни Шекспира, ни Данте. Это хор, в котором совсем нет или очень мало солистов и в основном господствует унисон. И тем не менее эта литература поражает нас своей монументальностью и величием целого. Она имеет право на заметное место в истории человеческой культуры и на высокую оценку своих эстетических достоинств.

Отсутствие великих имён в древнерусской литературе кажется приговором. Но строгий приговор, вынесенный ей только на этом основании, был бы несправедлив. Мы предвзято исходим из своих представлений о развитии литературы — представлений, воспитанных веками свободы человеческой личности, веками, когда расцвело индивидуальное, личностное искусство — искусство отдельных гениев.

### Задача № 2

**Автор:** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Особенности древнерусской литературы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** Этикет — это установленный порядок поведения, форм обхождения где-либо. Д.С. Лихачёв ввёл применительно к древнерусской литературе термин «литературный этикет», который стал общеупотребителен у литературоведов. Расшифруйте это понятие.

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

**Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. <http://avorhist.narod.ru/publish/great2.html>

**Культурные образцы**

1) Из статьи А. Ранчина: «Известный литературовед, исследователь древнерусской словесности академик Д.С. Лихачёв предложил особый термин для обозначения роли традиции, канона в памятниках средневековой русской словесности — «литературный этикет». Вот как сам учёный разъясняет это понятие: «Литературный этикет средневекового писателя слагался из представлений о том: 1) как должен был совершаться тот или иной ход событий, 2) как должно было вести себя действующее лицо сооб-

разно своему положению, 3) какими словами должен описывать автор совершающееся...»

Было бы неправильно усматривать в литературном этикете русского Средневековья только совокупность повторяющихся механически шаблонов и трафаретов, недостаток творческой выдумки. Все эти трафареты применяются средневековым писателем именно там, где требуется. Перед нами творчество, в котором писатель стремится выразить свои представления о должном и приличествующем, не столько избирая новое, сколько комбинируя старое».

2) Из статьи Д.С. Лихачёва: Устойчивые этикетные особенности слагаются в литературе в иероглифические знаки, в эмблемы. Эмблемы заменяют собой длительные описания и позволяют быть писателю исключительно кратким. Литература изображает мир с предельным лаконизмом. Создаваемые ею эмблемы общие в известной, «зрительной» своей части с эмблемами изобразительного искусства.

Эмблема близка к орнаменту. Литература часто становится орнаментальной. «Плетение словес», широко развившееся в русской литературе с конца XIV в., — это словесный орнамент. Можно графически изобразить повторяющиеся элементы «плетения словес», и мы получим орнамент, близкий к орнаменту рукописных заставок, — так называемой «плетёнке».

**Задача № 3**

**Автор:** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Особенности древнерусской литературы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** Около 90% дошедших до наших дней древнерусских произведений — переводы с греческого, и лишь 10% принадлежат перу древнерусских книжников. Влияние византийской культуры на древнерусскую огромно. Так почему же светская, мирская литература не вызывала никакого интереса у древнерусских книжников?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания)**

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. <http://www.voskres.ru/school/drevruslit.htm>1999.

### **Культурные образцы**

1) Из статьи А. Ранчина: «Литература на Руси зарождается только после принятия христианства. Устное творчество древних русичей почти не получило отклика в литературе. Азбука, письменность, книга стали для недавно крещёных славян священными.

Слово, текст должны были раскрывать христианские истины, приобщать к сверхъестественному Божественному миру, к высшей религиозной мудрости. Поэтому и не появлялись на Руси в первые столетия после крещения «неполезные» мирские сочинения. Ценности и интересы земной жизни почти не привлекали внимания книжников. Древнерусская литература как будто не знает понятия «любовь», не знала она и поэзии, вплоть до XVII века не было и пародийных, комических сочинений».

2) Из статьи «Древнерусская литература»: Принятие христианства в 988 г. при великом князе Киевском Владимире Святославиче ввело Русь в орбиту влияния византийского мира. После крещения в страну была перенесена от южных и в меньшей степени от западных славян богатая старославянская книжность, созданная солунскими братьями Константином Философом, Мефодием и их учениками во второй половине IX–X веков. Огромный корпус переводных (в основном с греческого) и оригинальных памятников включал в себя библейские и богослужебные книги, патристику и церковно-учительную литературу, догматико-полемические и юридические сочинения и т. д. Этот книжный фонд, общий для всего византийско-славянского православного мира, обеспечивал внутри него сознание религиозного, культурного и языкового единства на протяжении столетий. От Византии славяне усвоили по преимуществу церковно-монастырскую книжную культуру. Богатая светская литература Византии, продолжавшая традиции античной, за немногими исключениями не была востребована славянами. Южнославян-

ское влияние в конце X–XI веков положило начало древнерусской литературе и книжному языку.

Древнерусская литература проникнута христианским моралистическим и дидактическим духом. Подражание и уподобление Богу понимались как высшая цель человеческой жизни, а служение ему рассматривалось как основа нравственности. Литература Древней Руси имела ярко выраженный исторический (и даже фактографический) характер и долгое время не допускала художественного вымысла. Ей были свойственны этикетность, традиционность и ретроспективность, когда действительность оценивалась исходя из представлений о прошлом и событий священной истории Ветхого и Нового Заветов.

#### Задача № 4

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Особенности древнерусской литературы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Общий.

**Текст задачи:** Языческая вера у восточных славян формировалась в течение тысячелетий. И вдруг за несколько столетий было принято и воспринято христианство. Почему это произошло?

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

#### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. [zhurnal.lib.ru/r/raspopow\\_w\\_w/trimirowyereligiibuddizmhristianstwislam.shtml](http://zhurnal.lib.ru/r/raspopow_w_w/trimirowyereligiibuddizmhristianstwislam.shtml)

4. [ref.net.ua](http://ref.net.ua)

5. [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru)

6. [revolution.allbest.ru](http://revolution.allbest.ru)

7. [atma.ru/print.phtml?id=183](http://atma.ru/print.phtml?id=183)  
· 210 КБ

#### **Культурные образцы**

1) Из статьи В. Распопова «ПРАВОСЛАВИЕ НА РУСИ»:

Крещение Киева князем Владимиром и Новгорода Добрыней — это первые шаги в истории христианизации всей Руси. Широкое принятие христианства связано с интенсивным освоением северных территорий в конце XVIII в. На волне переселения христианство распространялось и утверждалось по всей территории Руси.

Чрезвычайно важным этапом в истории православия было также и время жизнедеятельности Сергия Радонежского. Поднятый Сергием культ Троицы стал одной из главных социальных идей, символом и знаменем национального сплочения, учением о переустройстве жизни на новых нравственных началах.

После победы на Куликовом поле Русь быстро крепла экономически и политически. В 1448 году Собор русских архиереев, независимо от Константинополя, возвёл на кафедру Митрополита Московского и всея Руси Епископа Рязанского Иону. Тем самым было положено начало автокефалии, самостоятельности Русской церкви.

Патриаршество в России было установлено при Борисе Годунове. В 1589 году Митрополит Иов стал первым патриархом на Руси.

Православная церковь придаёт большое значение праздникам и постам. Пост, как правило, предшествует большим церковным праздникам. Сущность поста — это «очищение и обновление человеческой души», приготовление к важному событию религиозной жизни. Больших многодневных постов в русском православии четыре: перед Пасхой, перед днём Петра и Павла, перед Успением Богородицы и перед Рождеством Христовым.

Первое место среди великих, главных праздников занимает Пасха. К ней примыкают двенадцатые праздники — 12 наиболее значительных праздников православия: Рождество Христово, Сретение, Крещение Господне, Преображение, Вход Господень в Иерусалим, Вознесение Господне, Троица (пятдесятница), Воздвижение креста Господня, Благовещение, Рождество Богородицы, Введение во храм Богородицы, Успение Богородицы.

2) Из статьи «Начало Христианства на Руси». Положение о принятии Русью христианства как чрезвычайно важном средстве преодоления национальной отсталости по сравнению

с цивилизованными государствами Западной Европы и Византией легло в основу статьи академика Б.В. Раушенбаха «Сквозь глубь веков». Он пишет: «То, что произошло в конце X века в Древней Руси, было выдающимся событием в истории нашей Родины. Великий князь Владимир осуществил смелую государственную реформу, имевшую далеко идущие последствия. Я бы сравнил её с реформой Петра I (не это ли подражательство и потеря самобытности являются основным врагом Руси?). Как и во времена Петра, тогда нужен был рывок в развитии страны (в развитии страны, но не человека), усвоение высших достижений передовых стран той эпохи. Владимир преследовал цель встать вровень с развитыми феодальными монархиями. Для этого надо было решиться на энергичное проведение феодальной реформы и связанные с ней глубокие преобразования». По словам Б.В. Раушенбаха, Руси «нужны были новое право, новые обычаи, новое общественное сознание, новые оценки событий. Старое язычество этого дать не могло. А «это» лежало по существу готовым в Византии». Автор полагает, что «Киевская Русь не могла стать в один ряд с передовыми странами Европы и Востока, не могла выйти, говоря нынешним языком, «на уровень мировых стандартов», не заимствовал у них ремёсел, строительной техники, науки, культуры и многого другого. (Так позднее Петру понадобился опыт Западной Европы.) Всё это тоже можно было взять в Византии». И «всё это» было взято вместе с христианством, сыгравшим «в период раннего средневековья прогрессивную роль».

## Задача № 5

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Особенности древнерусской литературы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Продвинутой.

**Текст задачи:** К X веку в мире существовали три основные религии: буддизм, ислам и христианство. Поставьте себя на место Князя Владимира «Красное Солнышко» и попробуйте обосновать его выбор религии для будущего государства. Каким путём вы бы обращали языческие племена в христианство?

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. zhurnal.lib.ru/r/raspopow\_w\_w/trimirowyereligii-buddizmhristianstwoislam.shtml
2. ref.net.ua
3. www.philosophy.ru
4. revolution.allbest.ru

### **Культурные образцы**

1) Из статьи В. Распопова: Если христианство неразрывно связано

с верой в Христа, а ислам — с верой в Аллаха, то вера в Будду не играет особенно важной роли во многих направлениях буддизма. С точки зрения буддистов, как уже говорилось, будд было и будет бесконечное множество, и некоторые из них не менее авторитетны, чем Шакьямуни.

Проповедь своего учения Будда начал с «четырёх благородных истин»: о страдании и причине страдания, об устранении причины страдания и о пути к прекращению страданий.

Согласно первой истине, всё существование человека есть страдание, неудовлетворённость, разочарование. Даже счастливые моменты его жизни в конечном итоге приводят к страданию, поскольку они связаны с «разъединением с приятным». Хотя страдание универсально, оно не является изначально и неизбежным состоянием человека, поскольку имеет свою причину — желание или жажду удовольствий, которая лежит в основе привязанности людей к существованию в этом мире. Такова вторая благородная истина.

Пессимизм первых двух благородных истин преодолевается благодаря следующим двум. Третья истина гласит, что причина страдания, поскольку она порождена самим человеком, подвластна его воле и может быть им же и устранена — чтобы положить конец страданиям и разочарованиям, надо прекратить испытывать желания.

Как и другие религии, буддизм обещает людям избавление от самых тягостных сторон человеческого существования — страданий, невзгод, страстей, страха смерти. Однако не признавая бессмертия души, не считая её чем-то вечным и неизменным,

буддизм не видит смысла в стремлении к вечной жизни на небесах, поскольку вечная жизнь с точки зрения буддизма и других индийских религий — это лишь бесконечная череда перевоплощений, смена телесных оболочек. В буддизме для её обозначения принят термин «сансара».

Буддизм учит, что сущность человека неизменна; под влиянием его поступков меняется лишь бытие человека и восприятие мира. Поступая плохо, он пожинает болезни, бедность, унижения. Поступая хорошо, вкушает радость и умиротворённость.

2) Уже первые христианские общины приучали своих членов думать не только о себе, но и о судьбах всего мира, молиться не только о своём, но и об общем спасении. Уже тогда выявился свойственный христианству универсализм: общины, разбросанные по огромному пространству Римской империи, ощущали, тем не менее, своё единство. Членами общин становились люди разных национальностей. Новозаветный тезис «нет ни эллина, ни иудея» провозгласил равенство перед Богом всех верующих и predetermined дальнейшее развитие христианства как мировой религии, не знающей национальных и языковых границ.

Потребность в единении, с одной стороны, и довольно широкое распространение христианства по миру — с другой породили среди верующих убеждённость, что если отдельный христианин может быть слаб и нетвёрд в вере, то объединение христиан в целом обладает Духом Святым и Божьей благодатью.

Человек, согласно христианскому учению, сотворён как носитель «обра-

за и подобия» Бога. Однако грехопадение, совершённое первыми людьми, разрушило богоподобие человека, наложив на него пятно первородного греха. Христос, приняв крестные муки и смерть, «искупил» людей, пострадав за весь род людской. Поэтому христианство подчёркивает очистительную роль страдания, любого ограничения человеком своих желаний и страстей: «принимая свой крест», человек может побеждать зло в себе самом и в окружающем мире. Тем самым человек не просто исполняет Божьи заповеди, но и сам преображается и совершает восхождение к Богу, становится к нему ближе. В этом и есть предназначение христианина, его оправдание жертвенной смерти Христа. С этим взглядом на человека связано характерное только для христианства понятие таинства — особого культового действия, призванного реально ввести божественное в жизнь человека. Это прежде всего крещение, причастие, исповедь (покаяние), брак, соборование.

3) Ислам зародился в Аравии в VII веке н.э. Происхождение его яснее, чем происхождение христианства и буддизма, ибо оно почти с самого начала освещается письменными источниками. Но и здесь много легендарного. По мусульманской традиции, основателем ислама был пророк божий Мухаммед, араб, живший в Мекке; он якобы получил от бога ряд «откровений», записанных в священной книге Коране, и передал их людям. Коран — основная священная книга мусульман, как Пятикнижие Моисеево для евреев, Евангелие для христиан.

Догматика ислама очень проста. Мусульманин должен твёрдо верить,

что есть только один бог — Аллах; что Мухаммед был его посланником-пророком; что до него бог посылал людям и других пророков — это библейские Адам, Ной, Авраам, Моисей, христианский Иисус, но Мухаммед выше их; что существуют ангелы и злые духи (джинны), впрочем, эти последние, перешедшие в ислам из древнеарабских верований, не всегда злы, они тоже находятся во власти бога и исполняют его волю; что в последний день мира мёртвые воскреснут и все получат воздаяния за свои дела: праведные, чтящие бога, будут наслаждаться в раю, грешные и неверные гореть в геенне; наконец, что существует божественное предопределение, ибо Аллах каждому человеку заранее назначил его судьбу.

Аллах изображается в Коране как существо с чисто человеческими моральными качествами, но в превосходной степени. Он то гневается на людей, то прощает их; одних любит, других ненавидит. Как и иудейский и христианский боги, Аллах заранее предназначил одних людей к праведной жизни и будущему блаженству, других — к беззакониям и загробным мучениям. Тем не менее, в Коране, как и в Евангелии, бог многократно именуется милостивым, прощающим и пр. Важнейшее качество Аллаха — это его могущество и величие. Поэтому наиважнейшее догматическое и моральное предписание в Коране — это требование полной, безоговорочной покорности человека воле Аллаха.

Этика ислама довольно элементарна. Предписывается быть справедливым, воздавать за добро добром, за зло злом, быть щедрым, по-

могать бедным и т.п. Невыполнимых моральных предписаний в исламе, в отличие от христианства, нет.

## БЛОК № 2. ЛЕТОПИСИ

### Задача № 1

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Летописи и хронографы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Общий.

**Текст задачи:** Люди, родившиеся в разные исторические эпохи, сильно отличаются друг от друга. И в первую очередь тем, как они смотрят на окружающий их мир, какое место отводят в нём человеку, как понимают прошлое, настоящее и будущее, т.е. своим мировоззрением. Каково было мировоззрение у древних летописцев и как они видели свою роль в летописании?

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

**Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин

и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. [www.opentextnn.ru/history/istochnik/istV-XIII/?id=1169](http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/istV-XIII/?id=1169)

### Культурные образцы

1) Из статьи Д. Володихина: Мировоззрение древних летописцев было неразрывно связано с их религиозными убеждениями. Согласно христианскому вероучению, Бог не только сотворил весь видимый и невидимый мир, но и постоянно управляет своим творением. Ни на небе, ни на земле, ни в жизни отдельного человека ничего не может случиться без ведома Всемогущего Бога. Это, однако, не означает, что люди являются слепым орудием в руках Господа. Воля каждого человека свободна: и тогда, когда он должен выбрать между добром и злом, правдой и неправдой, он принимает решение сам. Поэтому каждый человек несёт ответственность за свой выбор. При таком взгляде каждый масштабный исторический факт приобретал в их глазах символическое значение. Бог не только посылает «казни», но и помогает людям. Вера в то, что мир земной и мир небесный, мир видимый и невидимый находятся в постоянном взаимодействии, заставляла летописцев не только искать сокровенный смысл в происходящих событиях, но и обращать внимание на широкий круг явлений, в которых Бог мог свидетельствовать о себе (церковные праздники, природные явления и т.д.).

2) Из статьи А. Лаушкина: Путь к познанию древности очень непрост. И дело здесь не только в бедности свидетельств, сохранившихся от далёких эпох, но и в том, что сами эти свидетельства не являются вполне

объективными. Факт, полученный историком, в большинстве случаев уже прошёл сквозь сознание древнего человека, был им отобран из череды других фактов, представлен в том или ином свете, снабжён определённым контекстом или даже комментарием. В этой связи становится особенно важным изучение представлений того человека, который зафиксировал этот факт, сохранил его для потомков. В Древней Руси на протяжении веков таким человеком был прежде всего летописец — составитель, редактор и переписчик исторической хроники. Понять древнего летописца — это во многом означает понять и мир, в котором он жил, причём понять его не вообще, а в возможно достижимой конкретности.

В мировоззрении древнерусского летописца важнейшую роль играл религиозный аспект его сознания. Вера в Бога-Творца, Промыслителя и Судию оказывала существенное влияние как на историческое «зрение», так и на историческое мышление авторов летописи. Без сомнения, внимательное изучение этого религиозного аспекта является необходимым условием для реконструкции мировоззрения книжного человека Древней Руси в целом.

### Задача № 2

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Летописи и хронографы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** «Повесть временных лет» охватывает примерно первые шесть веков славянской и русской истории. Построено произведение по определённому плану, который отчётливо сформулирован в заглавии: «Сё повести временных лет, кто в Киеве нача первее княжити, и откуда Руская земля стала есть». Отыщите истоки славянства в мировой истории.

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

#### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания)**

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. <http://www.svetorusje.ru/grid-nitza/Geroika.htm>

4. [www.pravoslavie.ru/jurnal/050120111802](http://www.pravoslavie.ru/jurnal/050120111802) · 80 КБ

#### **Культурные образцы**

1) **Первые восточные славяне**, или, как их называли, анты, во II–V веках стали селиться на обширной территории от Западного Буга до Днепра, от Днестра до Днепра. Они были мирными земледельцами. Живя общинно-родовым строем, анты сообща пахали землю, выжигали и корче-

вали лес, осушали болота и сеяли пшеницу, просо, ячмень и рожь, овёс, гречиху, коноплю и лён, разводили домашний скот, охотились, ловили рыбу, собирали мёд диких пчёл и яйца птиц, грибы, орехи, ягоды, корни и травы. Оружием пользовались исключительно для охоты.

2) В IV веке образовался первый племенной союз восточных славян, который возглавили волыняне (они же — дулебы и бужане). В этот союз входили восточнославянские племена белых хорватов, уличей, тиверцев, полян, дреговичей, древлян и северян. К VII–VIII векам славянские племена расселились на огромной, поросшей дремучими лесами и покрытой болотами территории по Днепру и его притокам, достигли Западной Двины, Чудского озера, реки Ловати, озера Ильмень, рек Волхова и Невы, Финского залива, дошли до Белого озера и рек Волги, Москвы и Оки. Вдоль водной артерии — великого торгового пути, названного ими «из варяг в греки», они строили города и селения.

3) Из статьи «Русь и «Русская земля» в древнерусском летописании»: Наиболее часто и концептуально осознанно понятия *Русь* и *Русская земля* используются в раннем русском летописании. И связаны они с общей историософской концепцией начальной русской истории, осмысленной через призму Святого Писания и изложенной древнерусскими книжниками в «Повести временных лет». Рассмотрим, когда же впервые используется концепт Русь и какое понятие вкладывает в него летописец.

Древнейшая русская летопись, в недатированной части, начинается

своё повествование с космографической теории расселения народов — потомков библейского Ноя праведного — после всемирного потопа: «По потопе трие сынове Ноеви разделиша землю, Симъ, Хамъ, Афеть». Симу достались восточные страны, Хаму — «яся полуденная страна», «Афету же яшася полунощная страна и западная», в том числе и «реки Десна, Припеть, Двина, Волховъ, Волъга». И здесь впервые летописец перечисляет народы, которые оказываются в Иафетовой части земли: «В Афетове же части седять русь чюдъ и вси языци: меря, мурома, весь, моръдва, заволочьская чюдъ, пермь, печера, ямь, угра, литва... Ляхове же, и пруси, чюдъ пресеждать к морю Варяжьскому. По сему же морю седять варязи...».

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что летописец выделяет русь среди других народов, причём чюдъ упоминается в этом небольшом отрывке дважды: то в соседстве с русью, то в соседстве с варягами (отдельно названа заволочьская чюдъ). Но, что важно, летописец не отождествляет русь и варягов. Более того, и в дальнейшем перечислении народов «колена Иафета» русь и варяги упоминаются отдельно, как самостоятельные народы, живущие в разных местах: «Афетово бо и то колена: варязи, свеи, урмане, готе, русь, агняне, галичане, волхва, римляне, немци, корлязи, веньдици, фрягове и прочие...».

Таким образом, летописец объяснил появление на исторической арене нового народа — руси, географически разместив его среди европейских народов.

### Задача № 3

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Летописи и хронографы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Общий.

**Текст задачи:** Справедливо говорят, что «Повесть временных лет» — это прежде всего исторический труд. Кроме того, это труд и по истории церкви и религиозной мысли, это труд этнографический, юридический, дипломатический, географический и т.д. Но это ещё и литературное произведение. Что же отличает «Повесть временных лет» от исторического труда или делового источника?

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

#### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания)**

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. <http://gumilevica.kulichki.ru/articles/Article59.htm>

### Культурные образцы

1) Из статьи Д.С. Лихачёва: «То, что безразлично для рассказа исторического, небезразлично для слова художественного: подробности как бы открывают окошко в своё время. И мы сегодня можем видеть воочию, как это было тысячу лет назад. Картинность, изобразительность, предстательность — только первый уровень художественности, который очевиден. Во многих случаях мы можем говорить о ярко индивидуальных образах или даже характерах правителей Руси. Живы и полнокровны образы многих простых людей, описанных в летописи. В летописи встречается не только описание поступка человека, но и его путь к этому поступку, т.е. зачатки психологизма. В летопись проникали и художественные свойства фольклора. Художественность большинства летописных эпизодов первой половины «Повести...» в значительной мере фольклорного происхождения. Летописцы обращаются не только к разуму человека, но и к его чувствам. «Повесть временных лет» — своего рода итог первого столетия существования русской литературы».

2) Из статьи Л.Н. Гумилёва: Д.С. Лихачёв охарактеризовал «Повесть временных лет» как блестящее литературное произведение, в котором исторические сведения либо преобразены творческим воображением автора, как, например, легенда о призывании варягов, либо подменены вставными новеллами, некоторые из коих восходят к бродячим сюжетам. Он весьма критично разбирает соображения А.А. Шахматова, и это даёт возможность на основе обеих работ установить последовательность и связь событий древнерусской исто-

рии, пусть не в деталях, но в том приближении, которое для нашего сюжета необходимо и достаточно. Поэтому целесообразно рассматривать «Повесть временных лет» как блестящее литературное произведение, характеризующее настроения того десятилетия, в которое оно написано, а не как учебное пособие, как было предписано считать в гимназиях прошлого века. А для восстановления подлинной картины прошлого необходимо сопоставление данных летописной версии с всемирной историей.

### Задача № 4

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Летописи и хронографы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** Одним из самых жестоких событий, описанных в «Повести временных лет», стал сюжет мщения княгини Ольги за смерть своего мужа. У славян-язычников существовали похоронные и свадебные обряды. Как в свете этих обычаев выглядят поступки Ольги, каков их подлинный смысл?

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

### Возможные информационные источники (полные библиографические описания)

1. Лихачёв Д. С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. <http://www.rop.ru/kalend/index.php?page=1360&jul11-olga>

### Культурные образцы

1) Из статьи И. В. Силантьева: «Согласно древнеславянскому похоронному обряду покойника несли в ладье. У славян-язычников было принято не хоронить покойника в земле, а сжигать на костре. Тризна и поминальный пир (сохранившийся и до наших дней в виде «поминок») — заключительная часть похоронного обряда древних славян. Тризна — это ритуальное состязание воинов, боевая игра, которая должна была, как считают, отгонять духов смерти от живых людей. В свадебном обряде, который с точки зрения глубокого жизненного смысла противоположен обряду похорон, до наших дней сохранился следующий обычай. Сватам, посланным женихом к невесте, а потом и самому жениху загадывают трудные загадки. Не разгадают — не получают невесту».

2) Из статьи «Святая равноапостольная княгиня Ольга»: Супругу Игоря звали варяжским именем Хельга, в русском «окающем» произношении — Ольга, Вольга. Женское имя Ольга соответствует мужскому Олег (Хельги), что значит «святой». Хотя языческое понимание святости совершенно отлично от христианского, но и оно предполагает в человеке

особый духовный настрой, целомудрие и трезвение, ум и прозорливость. Раскрывая духовное значение имени, народ Олега назвал Вещим, Ольгу — Мудрой.

Начало самостоятельного правления княгини Ольги связано в летописях с рассказом о грозном возмездии древлянам, убийцам Игоря. Клявшиеся на мече и веровавшие «только в свой меч», язычники обречены были Божиим судом от меча и погибнуть. Поклонявшиеся, среди прочих обожествлённых стихий, огню нашли своё отмщение в огне. Исполнительницей огненной кары Господь избрал Ольгу.

### Задача № 5

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Летописи и хронографы.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** Слово «хронограф» произошло от греч. «хронос» — время и «графо» — пишу. Значение слова «летопись» практически то же. Так в чём же разница и почему именно хронографы стали излюбленным чтением на Руси?

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания)**

1. Лихачёв Д. С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.
2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.
3. <http://avorhist.narod.ru/publish/great2.html>
4. <http://www.voskres.ru/school/drevruslit.htm>

### **Культурные образцы**

1) Из статьи Д. Володихина: «Хронографы — исторические сочинения, рассказывающие о событиях всемирной истории по годам и по царствованиям. Хронографы стали своеобразной ступенью, переходной формой от византийской хроники к русской летописи. На языке литературы такие тексты называются компиляцией — соединением нескольких оригинальных произведений или отрывков из них. Для людей средневековья хронограф был бесценным источником знаний об истории мира от самых его истоков. В XVI веке появился Русский хронограф. Если в XVII веке летописи постепенно утрачивали былое значение, то хронографы продолжали усердно переписываться и дополняться современными сведениями. Лёгкое, всеобъемлющее изложение истории в хронографической литературе могло бы заинтересовать и современного человека».

2) Из статьи «Древнерусская литература»: Особым вниманием пользовались исторические сочинения. Не позднее XII в., очевидно, на юго-западе Руси, в Галицком княжестве, был переведён в свободной манере

знаменитый памятник античной историографии — «История Иудейской войны» Иосифа Флавия, увлекательный и драматический рассказ о восстании в Иудее в 67-73 гг. против Рима. По мнению В.М. Истрина, в XI в. в Киеве перевели византийскую всемирную Хронику монаха Георгия Амартола. Однако также предполагают, что это болгарский перевод или перевод, выполненный болгаринном на Руси. По причине отсутствия подлинников и языковой близости древнерусских и южнославянских текстов их локализация часто гипотетична и порождает научные споры. Далеко не всегда можно сказать, какие русизмы в тексте следует отнести на долю восточнославянского автора или переводчика и какие — на счёт позднейших переписчиков.

В XI в. на основе переводных греческих хроник Георгия Амартола, сирийца Иоанна Малалы (болгарский перевод, вероятно, X в.) и других источников был составлен «Хронограф по великому изложению». Памятник охватывал эпоху с библейских времён до истории Византии X в. и отразился уже в Начальном летописном своде около 1095 г. «Хронограф по великому изложению» не сохранился, однако он существовал ещё в первой половине XV в., когда был использован в «Летописце Еллинском и Римском» Второй редакции — крупнейшем древнерусском компилятивном хронографическом своде, содержащем изложение всемирной истории от сотворения мира.

К древнерусским переводам XI–XII вв. обычно относят «Девгениево деяние» и «Повесть об Акире Премудром». Оба произведения дошли до нашего времени в поздних списках

XV–XVIII вв. и занимают особое место в древнерусской литературе. «Девгениево деяние» представляет собой перевод византийского героического эпоса, со временем подвергшегося на Руси переработке под влиянием воинских повестей и богатырских былин. Ассирийская «Повесть об Акире Премудром» — образец занимательной и полусказочной новеллистики, столь любимой в древних литературах Ближнего Востока, её древнейшая редакция сохранилась в отрывках в арамейском папирусе конца V в. до н. э. из Египта. Предполагают, что «Повесть об Акире Премудром» была переведена на Русь с сирийского или восходящего к нему армянского оригинала.

## БЛОК № 3. ЖИТИЯ

### Задача № 1

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Жития.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Общий.

**Текст задачи:** Жития святых — один из основных жанров средневековья. Исследователи древнерусской литературы утверждают, что принципы изображения в житии — дореалистические. Метод изображения действительности близок к иконописному. Докажите правоту этого утверждения или опровергните на примере «Жития о Борисе и Глебе».

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. Федотов Г.Н. Святые Древней Руси. М., 1997.

2. Еремин И.П. Литература Древней Руси (Этюды и характеристики). М.—Л., 1966.

3. Чёрный В.Д. Искусство средневековой Руси. М., 1997.

4. Дунаев М.М. Своеобразие русской религиозной живописи. Очерки русской культуры. XII–XX века. М., 1997.

5. [www.nesusvet.narod.ru](http://www.nesusvet.narod.ru)

6. [www.pokimica.com/lang\\_ru/tekst02\\_ru](http://www.pokimica.com/lang_ru/tekst02_ru).

### **Культурные образцы**

1) Из статьи О.И. Позднякова: «Личное в житии, как и на иконе, дано в оттенках, в тонких чертах. До нас дошли несколько иконографических изображений святых князей, представляющих разные школы древнерусской живописи. Это тверская икона «Борис и Глеб» (XIII век), московская икона «Борис и Глеб с житием» (первая половина XIV века), новгородская икона «Борис и Глеб на конях» (вторая половина XIV — начало XV века). Созданные в разное время и в разных местах, иконы отразили главное в изображении святых — под-

чёркнутой идеальностью их образов, необыкновенную одухотворённость, что является подтверждением их святости. Все иконы Бориса и Глеба даны в лирическом ключе, их доминирующая идея — идея жертвенности, покорности воле Божьей. Такого же эффекта стремился достичь и автор литературного агиографического произведения — «Жития Бориса и Глеба». Княжеское житие создавалось в соответствии с идеальным представлением о князе — мудром правителе и благочестивом человеке. Детали настоящей биографии, как правило, не учитывались. Время и пространство в житии — условны. Всё внимание автора и читателя сосредоточено на эмоциональной и духовной жизни героя. Отсюда скупость бытовых деталей, условность характеристик, а с другой стороны — большая эмоциональность монологов. С самого начала Борис и Глеб окружаются ореолом святости, что подчёркивается их смирением. Таковы правила житийной литературы в изображении святых мучеников».

## Задача № 2

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Жития.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Продвинутый.

**Текст задачи:** Иконопись — искусство символическое. В основе его представление, согласно которому в мире решительно всё — лишь обо-

лочка, за которой скрывается, как ядро, высший смысл. Перекликаются ли символы в иконописи и житиях? Докажите свою точку зрения на конкретных примерах.

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. Дунаев М.М. Своеобразие русской религиозной живописи. Очерки русской культуры. XII–XX вв. М., 1997.

2. Флоренский П. Иконостас. Философия русской религиозной живописи XVI–XX вв.: Антология. М., 1993.

3. Лазарев В.Н. Русская иконопись от истоков до начала XVI века. М., 1994.

4. [www.nesusvet.narod.ru](http://www.nesusvet.narod.ru)

5. [www.pokimica.com/lang\\_ru/tekst\\_02\\_ru](http://www.pokimica.com/lang_ru/tekst_02_ru).

6. [www.sedmitza.ru/index](http://www.sedmitza.ru/index)

7. [www.obraz.org/index](http://www.obraz.org/index).

8. <http://www.borovsk-khram.ru>

### **Культурные образцы**

1) Из статьи А.П. Сычугова: «Нимб — символ святости, божественности. У Бога-Отца нимб звёздчатый; у Бога-сына — крестчатый; у Богоматери, святых, ангелов — круглые. Чаша обозначает жертвенную любовь. Посохи — примета странника, знак силы. Дерево соотносится с деревом жизни. Гора значит возвыше-

ние духа. Круг — символ вечности, не имеющий начала и конца; символ гармоничной завершённости».

2) Из статьи П. Флоренского: «Свет — важнейший для понимания сакрального смысла прообраз Божественной благодати, ясности, чистоты, нетленности. Свет, если он наиболее соответствует иконной традиции, золотится. То есть является именно светом, чистым светом, а не цветом. Иначе говоря, все изображения возникают в море золотой благодати, омываемые потоками Божественного света. Это и есть пространство подлинной реальности».

3) Из статьи В. Арсеньева: Возьмём хотя несколько примеров символизма древней иконописи. Так, например, на древнейших иконах, представляющих Господа Саваофа, сияние около главы Его изображаемо было треугольником, — символизировало чрез то истину Божественного Триединства; при этом прямоугольность треугольника служила указанием на Отчую Ипостась.

На других иконах, изображавших Ипостаси Святой Троицы: Бога Отца с Сыном на лоне Его и с Духом Святым между ликами Их, — иногда бывали сияния квадратной формы, символизируя тем четверобуквенное имя Божие, «неизреченное в Ветхом Завете, но изрекшееся в Новом, чрез воплощение Бога-Слова». На столь же древних иконных изображениях Спасителя, на престоле вселенной сидящего, сияние вокруг Него изображалось иногда двумя треугольниками, соединёнными звездообразно в одной общей им центральной точке, символизируя чрез это тайну соединения двух естеств: Божеского и человеческого в едином лице вопло-

щённого Слова (Логоса) (с таким-то сиянием изображён Господь, например, на иконе Преображения № 1504, бывшей на археологической выставке, работы Андрея Рублёва). Иногда изображался Богочеловек в овальном нимбе, образуемом от встречи двух сфер, которых дуги взаимно пересекаются, что также символически указывало на соединение во Христе сферы Божества со сферою человеческою. На большей части древних икон эмблемою двоякого естества Христова служит и изображение разделённой надвое бороды Его, в особенности на образе Спаса Нерукотворного.

### Задача № 3

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Жития.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** «Повесть о Петре и Февронии» написана в форме жития, но содержание повести отличается от канонического жития. Для создания образов преподобных Пера и Февронии автор использует сразу несколько жанровых форм. Найдите элементы этих жанров в структуре повести».

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

г) *Сделайте выводы.*

д) *Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

**Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

2. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

3. <http://medievalrus.narod.ru/kri-vosheev2.htm>

**Культурные образцы**

1) «Для создания образов преподобных Петра и Февронии автор произведения использует элементы сразу нескольких жанровых форм — исторической повести, волшебной и бытовой сказки, основной же формой является житие. Повесть, заимствуя элементы сказочного и создавая яркие запоминающиеся характеры, является не только образцом благочестивого жития, но и кладью житейской мудрости. Образ Февронии — образ русской святой, причём созданный по всем правилам этого жанра, начиная с рассказа о юности героини, её благочестивой жизни, заканчивая обращением автора к богу и признанием о том, что не достоин описать житие святых. Но тема повести — история любви, а не жизнеописание святого. Идея не религиозная, она не в том, чтобы показать идеал праведника, а в том, что любовь — это великое, всепобеждающее чувство. Пафос повести утверждает силу любви, а не только прославляет святого. В композиции нет рассказа о благочестивых роди-

телях, о том, как проснулась вера в бога, о служении Богу».

2) Из статьи М.В. Кривошеева: Поэтическое наследие Древней Руси насчитывает не одно произведение. Однако по глубине художественной мысли, по тонкости психологического анализа и по совершенству формы «Повесть о Петре и Февронии» по праву занимает особое место и в ряду древнерусских литературных памятников, и в мировой литературе. Вместе с тем «Повесть о Петре и Февронии» является и своеобразным историческим источником, содержащим сведения по истории Древней Руси. Это свойство её обусловлено тем, что она по своему характеру принадлежит к преданиям, восходящим к фольклорной традиции. И хотя в 1547 г. она была признана житием и стала называться «Повестью от житий святых новых чудотворцев муромских Петра и Февронии», большинство исследователей, обращавших свои взоры к «Повести о Петре и Февронии», признавало за ней народнопоэтическую основу. Акценты расставлялись разве что в сторону автора, чтобы оценить его литературное творчество. Исконные фольклорные формы (сказки, былины, песни) не всегда были непосредственным материалом для писателя Древней Руси. Между ним и народным творчеством роль связующего звена могли исполнить предание, устная или рукописная легенда. По-видимому, странствующие мотивы в устной традиции объединились в законченное сказание. Сверхъестественные герои заменились конкретными людьми, а сказание в народной памяти было приурочено к Мурому, что характерно для исторического предания. «Цик-

лом исторических преданий, в устном бытовании осложнённых и расцвеченных традиционно фольклорными, в основном, сказочными сюжетами и мотивами», называет «Повесть о Петре и Февронии» С.К. Росовецкий. По многим критериям, разработанным В.К. Соколовой, «Повесть о Петре и Февронии» может быть атрибутирована как историческое предание».

#### Задача № 4

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Жития.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Общий.

**Текст задачи:**

Писатели XVIII–XX веков прибегали к житийным традициям, когда хотели создать образ героя-праведника. При этом понимание праведности очень сильно отличалось от представлений о святости, присущих древнерусским агиографам. Определите, какие авторы, в каких произведениях и с какой целью использовали житийные формы.

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

#### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

2. [http://revolution.allbest.ru/literature/00009715\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/literature/00009715_0.html)

3. [http://revolution.allbest.ru/literature/00009715\\_0.html://revolution.allbest.ru/literature/00009715\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/literature/00009715_0.html://revolution.allbest.ru/literature/00009715_0.html)

4. [http://www.ksu.ru/miku/info/sob/konf\\_tolstoi/s6.htm](http://www.ksu.ru/miku/info/sob/konf_tolstoi/s6.htm)

#### **Культурные образцы**

1. Из статьи А. Ранчина: «А.Н. Радищев написал «Житие Фёдора Васильевича Ушакова» — жизнеописание своего друга. Ушаков в изображении Радищева — истинный гражданин, твёрдо отстаивающий свою честь, борющийся за справедливость. Он не имеет ничего общего с древнерусскими святыми, однако Радищев не случайно называет своё произведение «житием»: Ушаков, подобно святым, лишён отрицательных черт; как и святые, он всей своей жизнью служит высшей цели. Для святых — это исполнение воли Божьей, для радищевского героя — забота об общественном благе.

Интерес к житиям возрос в середине XIX — начале XX столетия. Например, в текст романа «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевский включил автобиографические записки одного из героев — старца Зосимы, назвав их «житием».

Повесть Л.Н. Толстого «Отец Сергий» построена по «схеме» жития: главный герой князь Касатский уходит из мира, постригается в монахи. Он испытывает искушения славой

и страстью к женщине, но в конце концов преодолевает их. Герой повести становится странником, занимается крестьянским трудом, служит ближним.

Житийные черты свойственны многим произведениям Н.С. Лескова. Главный герой повести «Очарованный странник» Иван Северьяныч Флягин — совсем не святой. Ему не чужды и жестокость, и гордыня. Но жизнь его во многом подобна житию.

Неожиданные превращения претерпели житийные традиции в произведениях русских писателей XX века. Например, Л.Н. Андреев написал своеобразное антижитие — повесть «Жизнь Василия Фивейского». Её герой, деревенский священник, тщетно пытается совершить чудо — воскресить умершего.

Так ёмкая житийная форма оказалась способна выразить самые разные смыслы, в том числе и весьма далёкие от религиозного идеала.

2) Из статьи «Традиции жития в повести Л.Н. Толстого «Детство»: «Сопоставление ранних писем и поздних воспоминаний позволяет сделать некоторые выводы: во-первых, во всём творчестве Толстого обнаруживает синтез мемуарности, автобиографизма, дидактизма, исповедальности, трактатности, жизнеописания.

Поиск идеала и воплощение его в близких сердцу людях определили и приёмы воссоздания их образа в повести «Детство». Так, «житийная» традиция видится в расположении глав-историй о татап, юродивом страннике Грише, Наталье Саввишне и в характере создания образов.

Агиография позволяла писателю проникнуть во внутренний мир человека, разглядеть борьбу противоре-

чивых стремлений, создать психологический портрет. «Жития, — писал В.О. Ключевский, — есть лишь ряд отдельных эпизодов, изображающих торжественные минуты жизни святого, будничные промежутки между ними оно обходило или вскользь бросало на них бледный свет».

## БЛОК № 4. ПОУЧЕНИЯ

### Задача № 1

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** «Поучение Владимира Мономаха».

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** Владимир Мономах обращается с поучением к своим взрослым детям, надеясь, что они примут слова его «в сердце», а о себе замечает, что сидит уже «на санях». Когда писал поучение князь и что это за символ?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

**Возможные информационные источники (полные библиографические описания)**

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. [http://revolution.allbest.ru/history/00009494\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/history/00009494_0.html)

4. [http://www.icon-art.info/book\\_contents.php?lng=ru&book\\_id=62#footnote16](http://www.icon-art.info/book_contents.php?lng=ru&book_id=62#footnote16)

### Культурные образцы

Из статьи А. Лаушкина: «Сидеть на санях» — значит готовиться к путешествию в мир иной (сани в Древней Руси традиционно были принадлежностью похорон).

Видимо, писал своё «Поучение» Мономах за несколько лет до смерти: как полагают учёные, в 1117 году. За плечами у него была долгая жизнь. Старый и мудрый правитель мечтал о том, чтобы дети сохранили и приумножили всё то, чего ему удалось добиться за десятилетия непрерывного государственного труда».

## Задача № 2

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** «Поучение Владимира Мономаха».

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** В «Поучении...» очень чётко сформулирована иерархия ценностей средневекового человека при воспитании детей и взрослых людей. Исходя из мировоззренческих ценностей современного человека, показалось ли вам что-то

спорным в этой иерархии? Сформулируйте свои мысли в виде вопросов.

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

### Возможные информационные источники (полные библиографические описания)

1. Лихачёв Д. С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. [http://revolution.allbest.ru/history/00009494\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/history/00009494_0.html)

4. [http://www.icon-art.info/book\\_contents.php?lng=ru&book\\_id=62#footnote16](http://www.icon-art.info/book_contents.php?lng=ru&book_id=62#footnote16)

### Культурные образцы

1) Из статьи «Наука и культура на Руси»: В значительной степени от религиозно-нравственной переводной с греческого педагогической литературы отличается первое оригинальное русское, имеющее светский характер педагогическое сочинение — «Поучение Владимира Мономаха детям», равного которому по воспитанию моральных качеств и хозяйственности и по уважению к культуре в те времена не было в педагогической литературе Западной Европы. Владимир Мономах, умный государственный деятель, правильно учитывающий интересы страны, даёт советы своим детям, как им жить. По-

учение пронизано патриотическими мыслями. Мономах отстаивает единство всей страны, призывает своих детей защищать родину, быть деятельными, трудолюбивыми, храбрыми. Он указывает на необходимость воспитывать в детях мужество и отвагу, они не должны бояться смерти за правое дело. Мономах призывает своих детей угождать богу не отшельничеством, не монашеством, а добрыми, правильными, пусть малыми, делами. В «Поучении» рекомендуется помогать сиротам, вдовам, не давать сильным погубить человека. Мономах требует почтительного отношения к старшим, вежливого отношения к равным. Владимир Мономах советует детям учиться, причём под «учением» он понимает не только чтение религиозно-нравственных книг, как понимала учение вся религиозно-нравственная педагогическая литература того времени, но и вполне светские знания; он, например, указывает в наставлении детям, что его отец Всеволод знал пять (иностраных) языков (из других источников известно, что он знал греческий, латинский, немецкий, венгерский и польский языки).

В этом древнем «Поучении» поражает ясность мысли и красота стиля, чёткость изложения и широта поставленных вопросов. Князь, государственный деятель, хочет видеть в своих детях также образованных государственных деятелей, отстаивающих интересы всей земли русской. В противоположность церковным житиям средневековья и отвлеченным поучениям того времени, произведение Мономаха давало жизненный идеал князя-политика, государственного мужа, культурного человека и заботливого хозяина, от-

вечало на непосредственные запросы русской жизни.

2) Из статьи Н.А. Дёминой:

Обращаясь с «Поучением» к своим читателям (воинам и людям, имеющим власть), Владимир Мономах наставляет, как должен работать над собою «благочестию дѣлатель». Он должен иметь «очима управленье, языку удержанье, уму смѣренье, тѣлу порабощенье, гнѣву погубленье, помысль чисть имѣти, понужаяся на добрая дѣла...», «лишаемъ — не мсти, ненавидимъ — люби, гонимъ — терпи, хулимъ — моли...» Постоянно повторяет он: «не лѣнитесь», и указывает, что тремя «дѣлы добрыми» — «покаяньемъ, слезами и милостынею» — можно «победить» «врага» (дьявола), и добавляет «не забывайте 3-х дѣлъ тѣхъ: не бо суть тяжка; ни одиночество, ни чернечество, ни голодь, яко инии добрии терпятъ». Следовательно, строго иноческую аскезу он не считает обязательной для тех, к кому обращено его «Поучение». Однако он советует: «Аще и на кони ѣздяче не будеть ни с кым орудья [дела], аще инѣх молитвъ не умѣете молвити, а Господи помилуй зовѣте беспрестани, втайне [про себя, внутренно]: та бо есть молитва всѣх лѣпши [лучше], нежели мыслити безлѣпцю [думать о пустом] ѣздя». Здесь речь идёт о так называемой «Иисусовой молитве» аскетов созерцателей, «искусству» которой обучают патристические творения. В «Поучении» прямо упоминается Мономахом Василий Великий. Повторением этой молитвы имелось в виду приучить человека к сосредоточенности и собранности ума и чувств.

«Поучение» Мономаха также полно сознания необходимости само-

дисциплины: «В дому своемъ не лѣнитесь, но всё видите: не зрите [не полагайтесь] на тиуна, ни на отрока... На войну вышедъ, не лѣнитесь, не зрите на воеводы; ни питью, не ѣдню не лагодите [не потворствуйте], ни спанью; и сторожѣ сами наряживайте, и ночь [ночью], отвсюду нарядивше около вои тоже лязите, а рано встанете, а оружья не снимайте с себе вборзѣ [не торопитесь], не разглядавшѣ лѣнощами [из-за лени] внезапно бо человекѣкъ погыбаеть. Лжѣ блюдиша и пьянства и блуда, в томъ бо душа погыбаеть и тѣло».

## БЛОК № 5. ВОИНСКИЕ ПОВЕСТИ

### Задача № 1

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Воинские повести

**Профиль:** Гуманитарный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** Автор «Повести о разорении Рязани Батыем» считает татарское нашествие карой за грехи русского народа. Кто этот человек и какие грехи он имеет в виду?

а) *Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

б) *Найдите необходимую информацию.*

в) *Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

г) *Сделайте выводы.*

д) *Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

### Возможные информационные источники (полные библиографические описания):

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. <http://ppf.asf.ru/drl/great8.html>

4. [ppf.asf.ru/drl/great8.html](http://ppf.asf.ru/drl/great8.html) · 49 КБ

### Культурные образцы

1. Из статьи В. Карпенко: «Споры о том, кто был автором «Повести...», не утихают по сию пору. Дело в том, что это произведение включено в большой свод повестей о Святом Николе Заразском, написанных, очевидно, разными людьми. Но к тексту «Повести о разорении Рязани Батыем» Волоколамского списка XVI века есть приписка: «Сие написа Еустафей вторый Еустафьев сын Корсунскова на память последнему роду своему». Современный исследователь Н.В. Водовозов рассуждает по этому поводу: «Таким образом, мы знаем, что автором «Повести...» был современник, переживший все ужасы татарского нашествия на Рязань. Отсюда понятна его осведомлённость во всех перипетиях этой титанической борьбы горсточки русских людей с бесчисленными полчищами татаро-монголов». Высказывались, однако, и сомнения по поводу авторства Евстафия: возможно, он был лишь переписчиком».

2. Из статьи Д.С. Лихачёва: «Следует вспомнить обстановку начала XIII века. Бесконечные междоусобицы князей, кровопролитные брани друг с другом (рязанские князья не составляли в этом отношении исключе-

ния). И вот в 1223 году появляется «народ незнаемый» — монголо-татары. Но даже перед лицом нового страшного врага князья не объединились. И битва кончилась полным поражением. В 1237 году Батый подошёл к Рязанской земле. И опять не было единения: Юрий Всеволодович, сын Всеволода Большое Гнездо, не помог рязанцам, за что был тяжко наказан: сам он пал в битве на реке Сити, а его стольный город Владимир взят Батыем в том же 1237 году. Но рязанские князья выступили против Батыея в полном единении. Это подчёркивается в «Повести». Именно поэтому автор не бросает ни слова упрёка за прежние распри».

## Задача № 2

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** Воинские повести.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** В «Повести о разорении Рязани Батыем» рассказывает о перенесении чудотворного образа из Корсуни в Рязань и о вещем сне князя Фёдора. Предвестниками каких событий явились эти эпизоды?

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

### Возможные информационные источники (полные библиографические описания)

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. [ppf.asf.ru/drl/great8.html](http://ppf.asf.ru/drl/great8.html)

4. <http://ppf.asf.ru/drl/great8.html>

### Культурные образцы

1. Из статьи В. Карпенко: «Опасаясь татарского нашествия на Крым (1223 г.), священник Евстафий решил бежать из города и увезти с собой на Русь особо чтимую икону Николая Чудотворца. Почти три года продолжалось путешествие Евстафия, пока не добрался он до Рязани с чудотворной иконой.

Сын правителя Рязани Юрия Игоревича князь Фёдор видел накануне прихода Евстафия вещий сон. Явился ему Николай Чудотворец и молвил: «Князь, иди встречай чудотворный образ мой Корсунский. Ибо хочу здесь побывать и чудеса творить. И умолю о тебе всемилостивого и человеколюбивого владыку Христа, Сына Божия, — да дарует тебе венец Царства божия, и жене твоей, и сыну твоему». В то время не было у Фёдора ни жены, ни сына, и о каком венце толковал Николай, он тоже не понимал, но волю святого выполнил. Вскоре князь Фёдор женился на девушке по имени Евпраксия, родился у них сын, которого назвали Иваном. Эти два события стали предвестниками двух печальных событий для Русской земли — вторжения монголо-татар на Русь в 1223 г. и ужасающего по своим последствиям нашествия Батыея в 1237 г.».

2) Из статьи Д.С. Лихачёва: Почему же, в самом деле, так настойчиво гнал Никола своего служителя со своей иконою из Корсуни, почему выбрал он для нового места своего пребывания именно Рязань? Гнал Евстафия, конечно, не Никола, — гнали половцы, пришедшие в движение после Калкской битвы, вспугнутые движением монголо-татарских орд, наполнившие причерноморские степи и отрезавшие Корсунь от севера. Напомним, что путешествие Евстафия относится к «третьему лету после Калкского побоища» и что Никола «запрещает» Евстафию идти через опасные половецкие степи. Не случайно также для нового, более безопасного местопребывания «покровителя» торговли Николы была выбрана Рязань. Связи Рязани с Северным Кавказом и черноморским побережьем прослеживаются с давних пор. Задолго до возникновения самой Рязани здесь уже существовали связи с Северным Причерноморьем (нынешней Таманью).

## Блок № 6. «Слово о полку Игореве»

### Задача № 1

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** «Слово о полку Игореве».

**Профиль:** Гуманитарный.

**Уровень:** Общий.

**Текст задачи:** До сих пор нет единого мнения о том, как написано «Слово о полку Игореве...»: стихами

или прозой. Сам автор называет своё произведение «словом», «повестью», «песней». Сформулируйте своё мнение по данной проблеме.

*а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

*б) Найдите необходимую информацию.*

*в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

*г) Сделайте выводы.*

*д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.*

### **Возможные информационные источники (полные библиографические описания)**

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. [elementy.ru/](http://elementy.ru/)

4. [feb-web.ru/feb/slovo/critics/isl/is](http://feb-web.ru/feb/slovo/critics/isl/is)

5. [old-netler.narod.ru](http://old-netler.narod.ru)

### **Культурные образцы**

1) Из статьи А. Чернова: «Если «Слово...» песнь, то оно и впрямь должно было петься, так же как «славы» Бояна, искусного певца Древней Руси. Если «слово», оно должно нести в себе черты ораторского искусства независимо от того, предназначено оно для произнесения или для чтения. Если «повесть», то мы вправе ждать конкретного повествования о «былинах сего времени» — о былях, событиях.

Самое удивительное, что «Слово о полку Игореве» — это и песнь, и «слово», и повесть. Автор, подобно ораторам, словно бы не пишет, а произносит своё произведение. Он по-

стоянно вводит в речь прямые обращения, прерывает себя восклицаниями. Но дело в том, что устная речь характерна для всех жанров древнерусской литературы.

Жанр «героической песни» нельзя свести ни к одному из известных нам жанров древнерусской литературы. Было ли «Слово...» произведением абсолютно новаторским или безымянный автор использовал традиции его предшественников — сказать трудно. Можно предположить, что «Слово...» создавалось как произведение уже отмиравшего и постепенно сближавшегося с литературой устного дружинного эпоса...

В «Слове...» сказано, что «песнетворец» XI века, вещий Боян, исполнял свои произведения под аккомпанемент какого-то струнного инструмента. Так часто поступал и автор «Слова...», который князю своего XII века сравнивал с их дедами и прадедами. Значит, в этом автор «Слова...» — наследник традиции Бояна, традиции песнопения. Интуитивно понимая природу этого текста, русские поэты всегда переводили «Слово...» стихами. Даже тогда, когда учёные доказывали, что это ораторская проза или древняя повесть. Но ведь «Медный всадник», по определению А.С. Пушкина, — это тоже повесть, да написана она прозой».

2) Из статьи Гудзия: Мы с уверенностью можем утверждать непосредственную и органическую связь поэтики «Слова» с поэтикой былин, устных лирических песен, причитаний. Отсюда идёт изумительно разнообразная и красочная символика «Слова», богатство его эпитетов и метафор, отсюда — и органическое созвучие мира человека и мира приро-

ды, на каждом шагу наблюдаемое в «Слове».

Автор поэмы об Игоре в походе представляется нам одиноким певцом значительных и памятных страниц русской старины. Кажется, будто у него не было предшественников и сверстников в его поэтическом деле. А между тем сам он с уважением и восторгом говорит о «соловье старого времени» Бояне, песенный дар которого ценит так высоко, что не решается идти по его стопам, чувствуя себя бессильным сравняться с ним в искусстве поэзии. Боян пел во славу «старого» Ярослава, его брата — «храброго» Мстислава, внука — «красного» Романа Святославича; он поведал и о подвигах беспокойного князя, воина-авантюриста Всеслава Полоцкого, о судьбе которого к тому же сложил назидательную припевку. Наш автор не прочь был бы уступить своё место Бояну, чтобы он своим соловьиным щёкотом воспел Игоревы полки, но, сам принимаясь за свою песнь, автор «Слова» то и дело говорит не «по былинам сего времени», как он обещал это делать, а «по замыслению Бояню». Красочность и гиперболитичность образов «Слова», стремительность и напряжённость повествования, взволнованность речи — всё это, нужно думать, подсказано было ему песенным стилем Бояна. Он идёт по следам Бояна и тогда, когда с явным преувеличением изображает богатство добычи Игоря при его победе над половцами, предшествовавшей его поражению, и тогда, когда рисует картину второй битвы русских с половцами, и тогда, когда живописует победоносное вторжение Святослава в Половецкую землю и пленение им хана Кобяка. В манере

Бояна, нужно думать, изображается и могущество и воинские удачи князем Всеволодом Большое гнездо, Ярославом Осмомыслом и, быть может, эпизод бегства Игоря из плена.

Таким образом, своим поэтическим искусством наш автор был обязан не только безличной народной поэзии, но и творчеству личного певца, в свою очередь, воспитавшего свой дар на лучших образцах народно-песенного творчества.

## Задача № 2

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** «Слово о полку Игореве».

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** В древнерусской литературе принято было писать о победах русских князей. «Слово...» же повествует о поражении князя Игоря. Так победой или поражением закончился поход?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

### Возможные информационные источники (полные библиографические описания)

1. Лихачёв Д. С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. — М., Аванта, 1999.

3. [elementy.ru/](http://elementy.ru/)

4. [feb-web.ru/feb/slovo/critics/isl/is](http://feb-web.ru/feb/slovo/critics/isl/is)

5. [old-netler.narod.ru](http://old-netler.narod.ru)

### Культурные образцы

1) Из статьи Д. С. Лихачёва: «В 1187 году Святослав с русскими князьями вновь разбивает половцев. Однако Игорь Святославич не мог участвовать в этом походе: поход начался весной, и гололедица помешала конному войску Игоря Святославича подоспеть вовремя. Вот почему в следующем, 1185 году, очертя голову, «не сдержав юности», бросается он в поход против половцев. Битва была проиграна, но вместе с тем поход Игоря Святославича ярко показал возможность действовать против половцев в одиночку. Только объединённые походы русских князей могли иметь успех».

2) Из статьи Гудзия: «Слово...» — памятник насквозь публицистический, агитационный, призывающий к действию, к борьбе за определённые политические идеалы — в данном случае за сплочение всех русских сил против степных кочевников, разорявших Русскую землю и угрожавших ей непрерывно неожиданными губительными нашествиями. Автор с большой страстью и с подлинной гражданской скорбью рисует картины несчастий родной земли, происходящих от княжеских усобиц и всяческих неурядиц, сокращающих человеческий век, губящих жизнь «даждь-божья внука», русского народа. Призыв постоять «за землю Русскую», забыв личные счёты и личные временные

эгоистические выгоды, звучит у нашего автора значительно энергичнее и убедительнее, чем он звучит даже у древнего летописца, также стоящего на страже интересов Русской земли в её целом. По высоте основной идеи, проникающей «Слово», оно является сугубо прогрессивным для своего времени литературным памятником, ярко обнаружившим силу национального самосознания наиболее передовых людей Киевской Руси, стремившихся направить движение истории по пути, объективно полезному для судеб всего русского народа.

Велика и познавательная ценность «Слова». Оно даёт живую и очень правдивую картину феодальной обстановки старой Руси, как эта обстановка сказалась преимущественно в междукняжеских взаимоотношениях, а также во взаимоотношениях князя и дружины. Ни один памятник старой русской литературы не рисует нам так сконцентрированно рыцарского уклада Киевской Руси, как это делает «Слово». Игорь и Всеволод выступают в нём в качестве воинов, для которых честь и слава являются главными двигателями их поведения. Игорь обращается к своей дружине со словами: «Братья и дружина! Лучше пасть в бою, чем быть в плену. Я хочу сломить копьё в конце поля половецкого, хочу с вами, русские, либо голову сложить, либо напиток шлемом из Дона». По словам Святослава киевского, сердца обоих братьев «скованы из крепкого булата и в отваге закалены».

### Задача № 3

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и лите-

ратуры средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** «Слово о полку Игореве...»

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Минимальный.

**Текст задачи:** Язык древнерусской литературы символичен. Составь словарь этих символов и соотнеси с системой символов в «Слове...».

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

### Возможные информационные источники (полные библиографические описания)

1. Лихачёв Д.С. Избранные работы: В 3 т. Л., 1987.

2. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М.: Аванта, 1999.

3. [www.hronos.km.ru/dokum/slovo](http://www.hronos.km.ru/dokum/slovo).

4. [feb-web.ru/feb/slovo/texts/a50/a50-229-.htm](http://feb-web.ru/feb/slovo/texts/a50/a50-229-.htm)

5. [ksana-k.narod.ru/Book/oldruss/slovost.html](http://ksana-k.narod.ru/Book/oldruss/slovost.html)

### Культурные образцы

1) Из статьи И.В.Силантьева: «Древнерусский поэтический язык глубоко символичен. Так, хлеб и свет в Древней Руси символизировали учение, веру и знание; весна — крещение человека и воскресение Иису-

са Христа; тьма и беспорядок — беду, несчастье. Символом смерти, принятой сообща на ратном поле, выступал образ пира».

2) Из «Энциклопедии «Слова...»: Основная установка автора «Слова...» заключается в раскрытии и истолковании символов, предстающих в определённом и значимом ряду следования.

Самая способность символа к многократному варьированию создаёт возможность различного понимания, казалось бы, известного и понятного текста. Например, символ «солнце» одновременно может быть истолкован как солнце чувственное («горячую лучю... тепло еси...»), светлое и чистое («красно еси») и «мысленное», т. е. как истина, нравств. закон и солнце правды. Христианская символика «света» и языческая «солнца» совмещаются, давая возможность варьирования в близкозначных терминах (зоря / заря, свѣтъ и свѣтъ свѣтлый / солнце и т. п. вплоть до языч. божества Дажьбога /Хрѣса), но обязательно в противоположности тьме, чръному ворону и т. п. Главное качество символа в «Слове...» состоит в дробности и взаимопроницаемости традиционных для средневековья символов: свѣтъ > заря > солнце > Дажьбогъ и т. п., т. е. принципом матрёшки или, точнее, метонимического представления части за целое, части в целом, целого как совместища частей. Метонимия и есть средство согласования символов в художественной ткани «Слова...».

3) Из энциклопедии «Слова...»: Магия звука и цвета создаёт связь образов с реальностью, причём «картина метафорическая и реальная слиты в одно целое», т. е. представляют собою символ.

«Золото» — символ царства, или богатства, или знатности, всё равно относительная цена металла определяется его абсолютной ценностью, и образное содержание текста унавивается его реальной содержательностью. Реальность многих «символов» — слов в «Слове...» доказана историками искусства и натуралистами: чръленные щиты, златъ столь, жемчужна душа, злато ожерелие, сребрено стружие, преломление солнечных лучей в металле, затмение солнца, другие явления природы. Магические воздействия на силы природы и ответные её действия на героев повествования лежат в основе таких символов.

Мифологические символы — символы замещения, уподобления или знаменания. Языческий символизм проявляется в том, что автор С. каждый раз как бы воплощается в новый персонаж, персонифицируя себя в нём, а не стоит над ними. Взаимопроницаемость языческого мира (человек — дерево — зверь — вода...) становится художественно оправданным средством в описании этого мира. Косвенное обозначение лица, предмета, явления предпочитается прямому и непосредственному называнию простым указанием одного яркого (идеального или типичного) признака, вынесенного на первый план восприятия. Велесовъ внуче — Боян, Дажьбожи внуци — русичи, Осмысль — Ярослав, шестокрилцы — воины или князья; уподобление героев волку, ворону, гнезду, зверю, зегзице, лебедям, лисам, орлу, соколу, соловью, туру и прочим — в сущности, то же оборотничество (которое приписывается одному лишь Всеславу), но распространение глаголом

(соколомъ полетѣ) или эпитетом (чръный воронъ) подчёркивает необходимый признак уподобления; явления природы, символизирующие различные беды (ветры, солнце, гроза, тучи, дождь, молнии, гром, реки текут и пр.), — знамение и фон происходящих событий в те времена, «когда человек не отделял ещё себя от природы».

### Задача № 4

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** «Слово о полку Игореве...»

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Общий.

**Текст задачи:** В тексте «Слова...» рефреном звучат слова: «О, Русская земля! Ты уже за холмом!» Какие земли было принято называть «русской землёй» в XII веке?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

**Возможные информационные источники (полные библиографические описания):**

1. ksana-k.narod.ru

**Культурные образцы**

Из статьи А.К. Нелькина: «Представления о том, что есть русская

земля, сегодня и в XII веке очень различны. Во времена «Слова...» под русской землёй подразумевались прежде всего и преимущественно Киевское княжество, а кроме того — Черниговское, Северское и Переяславское. Всё. Ни Владимиро-Суздальское княжество, ни Новгородская земля, ни Смоленское, ни Муромо-Рязанское, ни Полоцкое, ни Галицко-Волынское, ни другие волости, в которых правили потомки Рюриков, русскую землёю не были».

### Задача № 5

**Автор** Ботина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы средней школы № 48 г. Калининграда.

**Предмет:** Литература.

**Класс:** 9.

**Тема:** «Слово о полку Игореве...»

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Продвинутой.

**Текст задачи:** Представьте себе, что вы готовите к печати новое переиздание «Слова о полку Игореве...» и вам необходимо на титульный лист книги поместить иллюстрацию, которая выражала бы самое главное, самое существенное в содержании этого произведения. Нарисуйте этот титульный лист.

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

**Возможные информационные источники (полные библиографические описания)**

- 1) [elementy.ru/](http://elementy.ru/)
- 2) [feb-web.ru/feb/slovo/critics/isl/is](http://feb-web.ru/feb/slovo/critics/isl/is)
- 3) [old-netler.narod.ru](http://old-netler.narod.ru)

**Культурные образцы**



Иллюстрации к книге «Слово о полку Игореве». М., 1938

