

**УРОК В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ:
ОРГАНИЗАЦИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
ТЕХНИКИ, ПРАКТИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ**

Начальная школа реализует требования новых стандартов

Начальная школа традиционно является фундаментом общего и полного среднего образования. Федеральный государственный стандарт начального общего образования предъявляет новые требования к учителям начального звена.

Предлагаем подборку статей, раскрывающих различные аспекты реализации требований ФГОС в опыте учителей начальных классов.

Качество начального образования, отвечающее требованиям ФГОС: оценка достижений школьников

**Марина
Кузнецова,**
*ведущий научный
сотрудник
Центра
начального
образования
Института
содержания
и методов
обучения РАО,
координатор
по чтению
исследования PIRLS,
кандидат
педагогических наук*

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, являясь главным нормативным документом и задающим вектор развития школы на ближайшие несколько лет, в значительной степени отреагировал на некоторые проблемы и указал некоторые пути их решения. В пунк-

те 9 раздела «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» стандарт устанавливает требования к результатам учащихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:

- **личностным**, включающим готовность и способность учащихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки, отражающие индивидуально-личностные позиции детей, их социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности;

- **метапредметным**, включающим освоенные школьниками универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями;

- **предметным**, включающим освоенный в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для этой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

В пункте 13 этого же раздела ФГОС указывается, что предметом итоговой оценки освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования должно стать достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, необходимых для продолжения образования. В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие: **результаты промежуточной аттестации учащихся**, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижении в достижении планируемых результатов освоения основной программы и **результаты итоговых работ**, характеризующие уровень освоения основных способов действий в отношении к опорной системе знаний,

необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.

Становится понятно, что на уровне государственного документа закреплено положение о том, что результаты обучения на ступени начального образования не сводятся к предметным, в качестве объектов контрольно-оценочной деятельности зафиксированы основные способы действия в отношении к опорной системе знаний (предметные результаты) и универсальные учебные действия, составляющие умение учиться (метапредметные результаты), индивидуальный прогресс каждого учащегося в достижении планируемых результатов. Реализация этого положения в практике работы школы требует серьезных изменений в контрольно-оценочной деятельности.

Приоритетная цель осуществления контроля и оценки — **повышение качества начального образования в целом и уровня учебных достижений каждого ученика, своевременное оказание необходимой помощи в овладении учебной деятельностью**. В качестве приоритетных задач педагогических коллективов могут быть выделены следующие:

- усиление внимания к формированию действий контроля и оценки как элементов учебной деятельности;

- расширение объектов контрольно-оценочной деятельности педагога.

При этом необходимо чётко согласовывать цели начального образования и объекты контрольно-оценочной деятельности. Основными объектами контроля должны стать:

- достижение требований стандарта, при этом в центре внимания — метапредметные и предметные результаты, а при оценке достижения последних в центре внимания должны быть не только знания, но и их применение в стандартной и нестандартной ситуациях, овладение определёнными способами действия;

- овладение младшими школьниками компонентами учебной деятельности, в том числе самоконтролем и самооценкой;

- овладение соответствующим возрасту кругом универсальных учебных действий;

- индивидуальные творческие достижения учащихся;
- готовность сотрудничать с другими людьми, определённый уровень критического мышления, принятие ответственности за собственные решения, действия и поступки перед самим собой и другими.

Точками роста педагогического мастерства при переходе на новый стандарт начального образования является, с одной стороны, организация такого обучения, которое гарантировало бы овладение младшими школьниками системой знаний, представлений и обобщёнными способами действий, широким кругом умений учебно-познавательной и практической деятельности. С другой стороны — это изменения в контрольно-оценочной деятельности, позволяющие оценить степень успешности достижения поставленной цели. Теперь каждый педагог должен уметь контролировать овладение учащимися системой учебных действий с изучаемым учебным материалом и уровень их способности к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач по предмету. Не у всех современных учителей в арсенале контрольно-оценочной деятельности есть необходимый педагогический инструментарий.

Для контроля знаний и способов действия в системе УМК «Начальная школа XXI века» по всем предметам разработаны разноуровневые контрольные и проверочные работы. В ходе их создания чётко выдержана **переро- ориентация с контроля суммы знаний на контроль овладения учащимися основными способами действия с предметным материалом**. Предметные итоговые контрольные работы в конце каждого класса включают две группы заданий. Для выполнения заданий первой группы необходимо применить отработанные способы действия, при выполнении второй группы заданий ученик должен конструировать новый способ действия на основе имеющихся у него. Задания составлены так, чтобы одновременно выяснялась и сформированность учебных умений — умения

воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения задания, использовать знания в новой, нестандартной ситуации. Такое построение работ позволяет оценить как овладение учащимися предметными, так и рядом метапредметных результатов.

Наличие в УМК «Начальная школа XXI века» системы педагогической диагностики уже сейчас позволяет учителю оценить динамику овладения учащимися не только предметными знаниями, умениями и навыками, но и универсальными учебными действиями. В большей степени педагогическая диагностика направлена на оценку таких метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые полностью согласуются с положениями стандарта: овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств её осуществления; освоение способов решения проблем творческого и поискового характера; умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата; умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Результаты педагогической диагностики позволяют учителю:

- выяснить, как у учеников класса идёт формирование учебной деятельности, как изменяется уровень овладения отдельными её компонентами, в том числе проследить и за уровнем сформированности самоконтроля и самооценки;
- выявить способы работы, которыми овладели ученики;
- пронаблюдать за результатами выполнения специальных заданий, выясняющих уровень самостоятельности учащихся.

Одна из важных задач диагностических работ, построенных на материале нескольких предметов и оценивающих сформированность определённых метапредметных результатов — это получение достоверной информации о том, **какие результаты — предметные или метапредметные, позволили или не позволили учащемуся справиться с заданиями**. Если ребёнок не справляется, например, с заданием по русскому языку, которое направлено на проверку овладения каким-либо метапредметным умением, автоматически ещё не следует, что он этим умением не владеет. Возможно, причина неуспеха лежит в области русского языка. Достоверность информации обеспечивается следующим образом: каждая диагностическая работа включает три блока заданий.

- Первый — самый большой блок (80% от всех заданий) связан с диагностикой качества знаний и уровня развития учебной деятельности, что проявляется в переносе знаний и использовании их в нестандартной ситуации.
- Вторым блоком ориентирован на диагностику уровня мыслительных операций (классификация, группировка).
- Третьим блоком — диагностика того, как обучение влияет на общее математическое и языковое развитие.

Задания первого блока построены особым образом: первым идёт задание, проверяющее усвоение предметного знания, затем ученикам предлагается выполнить задание на применение этого знания в обычной, стандартной ситуации. И, наконец, третьим идёт задание, проверяющее, как дети используют свои знания в новой, непривычной для них ситуации. Приведем пример трёх таких заданий.

- В первом задании предлагается выбрать правильные утверждения из ряда предложенных. Например: безударные окончания существительных первого склонения можно проверить окончаниями слова зима; существительных третьего склонения — окончаниями слова сирень.
- Во втором задании из четырёх рассуждений требуется найти и отметить правильные. Причём, среди неправиль-

ных предлагается и вариант, когда с точки зрения конечного результата, орфографической ошибки нет, ошибка заключается в неправильном рассуждении, например: «о погоде, потому что о столе». Задания, подобные этим, проверяют не только предметные знания о правилах написания окончаний существительных, но также способность принимать и удерживать цель учебной задачи.

- И, наконец, в третьем задании требуется определить род географических названий и записать их в нужный столбик таблицы: в первый столбик слова мужского рода, во второй — женского рода. Отметим, что географические названия подобраны особым образом: Лебедянь, Мезень, Ивдель, Вымь, Коростень, Нежеголь (род этих географических названий труден для третьеклассников). В качестве материала, который должен помочь в выполнении задания, в условии приводится форма предложного падежа: о Лебедяни, о Коростене... В чем сложность выполнения этого задания? В том, что род приведённых в нем названий невозможно определить ни по внешней форме слова (в русском языке могут оканчиваться на мягкий согласный имена существительные и мужского, и женского рода), ни на основании знаний, т.к. программой, конечно же, не предполагается заучивание рода перечисленных географических названий, ни на языковой интуиции. Таким образом, опереться на уже имеющиеся предметные навыки при выполнении третьего задания ребёнок не может. Зато может обратить внимание на дополнительный материал, где географические названия приведены в предложном падеже. Важно, чтобы у ученика возник вопрос: зачем здесь дан предложный падеж? Детям уже известно: если имена существительные, заканчивающиеся на мягкие согласные, в предложном падеже имеют окончание «е», то они относятся ко второму склонению. Если же окончание «и», то это имена существительные третьего склонения. Ключ к выполнению задания найден: географические названия, которые в именительном падеже заканчиваются на мягкий согласный, и у кото-

рых в предложном падеже окончание «е», это имена существительные мужского рода, а географические названия, у которых в предложном падеже окончание «и», это имена существительные женского рода. Если ребёнок смог построить такую цепочку рассуждений, это свидетельствует о его способности удерживать цели учебной задачи и находить средства их осуществления. Ведь для выполнения задания ученику фактически потребовалось сконструировать новый, ранее не известный ему алгоритм действий.

Если ученик не смог выполнить ни одно из трёх заданий, то понятно, что ставить вопрос об умении применять знания в нестандартной ситуации преждевременно, во всяком случае, на данном материале русского языка. Если же он справился с первыми двумя заданиями, но не справился с третьим, есть серьёзные основания полагать, что основная проблема у этого ученика заключается именно в несформированности метапредметных результатов. Таким образом, диагностика помогает учителю понять: что именно не усвоил ученик, и в соответствии с этим выстраивать стратегию дальнейшей работы с ним. При этом выводы делаются на основании выполнения всей работы, в которую входит несколько таких триад. Более того, необходимо посмотреть, как ребёнок справляется с аналогичными заданиями на материале математи-

ки. Метапредметные результаты потому и метапредметные, что они должны срабатывать в разных ситуациях на разном предметном материале.

Большинство используемых методов оценивания образовательных результатов определяют, в какой степени ученик овладел учебным материалом по отношению к некоей заданной норме. Педагогическая диагностика определяет, каков уровень образовательных достижений конкретного ученика на данный момент, в чем состоят его успехи, и какие затруднения он испытывает. Именно поэтому **педагогическая диагностика обладает определённым прогностическим потенциалом.** Постановка вопросов по поводу образовательной траектории каждого ученика, поиск ответов на эти вопросы — вот что самое важное в педагогическом процессе. А диагностика даёт хороший материал для размышлений о ходе овладения детьми метапредметными результатами.

Приведение контрольно-оценочной деятельности каждого педагога в соответствии с положениями нового стандарта — процесс длительный. Но наличие в системе УМК «Начальная школа XXI века» определённых инновационных компонентов позволяет надеяться, что у педагогов, работающих по этому комплекту, этот процесс будет успешным.