

Гуманизация отечественного образования

Н.Е. Буланкина

Развитие отечественной системы образования, культивирование и совершенствование его качественных свойств — одновременно стратегическая и тактическая задача современного российского государства и всего общества. Универсальность и фундаментальность личностных знаний, престижность и востребованность личносно присвоенных, а потому всегда значимых знаний, эмоционально-положительный опыт молодёжи всё чаще становятся отличительными характеристиками качественного образования, в основании которого должны быть прежде всего здоровьесберегающие технологии и методики.

В начале нового тысячелетия человечество достигло критической черты. Несмотря на великие изобретения материалистической науки и чудеса современной технологии, наш мир стоит на пороге великого кризиса. Мы можем выбрать либо духовное банкротство и вырождение вплоть до высвобождения сил Хаоса, способных уничтожить человечество

и опустошить Землю, либо расширить границы человеческого сознания, подняться на высший уровень восприятия в многомерной реальности и вступить в новый Золотой век.

Факторы природы и технологические революции периодически (при удачном сочетании) порождают «ренессансные всплески» культуры, краткий обзор которых и является осевым стержнем, формирующим ядром нашей статьи. Вандалы и варвары с монотонной периодичностью уничтожают литературу, архитектурные памятники и высококомфортный уровень жизни перерезанных, истощённых, запутавшихся в своих проблемах цивилизаций. Но технологию производства оружия они, как правило, лишь совершенствуют. На этой основе в борьбе за пищу и кров возникает новая, более совершенная технологическая база. В настоящее время техноориентированный эгрегор — самый мощный, но ему не хватает гуманитарных эквивалентов. Мы делаем попытку рассматривать культуругенез как естественную закономерность на основании чётких тенденций и очевидных фактов.

Кризисные явления — разрушение окружающей природной среды, борьба за стремительно истощающиеся ресурсы, возведение в норму жестокости, культ грубой силы, воинствующий индивидуализм, примитивизация чувств и интересов, взаимное отчуждение, стремление к обогащению за счёт других, агрессия и насилие в обществе — обусловили особую остроту проблемы гуманизации национальных образовательных систем. При этом смысл современных социокультурных практик, как никогда,

пёстр, неоднозначен, полифоничен, вызывает много вопросов, а подчас и нарекания со стороны всех слоёв общества, провоцируя изменения либо стимулируя нейтрализацию последствий многочисленных и неравнозначных социально-экономических ситуаций и событий в стране и в мире.

Образование как важный социальный институт и одновременно как приоритетная составляющая высокой культуры той или иной страны и нации в целом призвано нейтрализовать явления дегуманизации в обществе, способствовать оздоровлению человеческих ресурсов. Причём социальный институт «образование», целевая функция которого заключается в передаче общечеловеческих и национальных ценностей, в развитии жизненных сил человека, его индивидуальности, становится всё более дегуманизированным, всё менее способным эффективно влиять на гуманизацию многомерного поликультурного общества, обеспечивать его созидательную стабильность и развитие человека как социального субъекта. Актуальность решения поставленной проблемы, прежде всего, определяется сложностью задач социального регулирования и прогноза, с которыми сталкиваются непосредственные участники образования в условиях проводимых в российском обществе реформ, и необходимостью научной разработки методологических оснований становления и стабилизации российского образовательного пространства, полиязыкового по содержанию и полифоничного по характеру взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Наука, в свою очередь, призвана сформулировать такие законы жизне-

деятельности человека, которые бы помогли конкретному человеку достойно жить, быть духовно и физически здоровым. Как известно, законы состоят из набора определений, касающихся значимых событий. Эти законы ориентированы на внешние референты — элементы технической структуры, характерные для современного мира. Основателя и создателя этих законов нет. Они не созданы, не развиты, не постулированы ни одним человеком или группой людей. Каждая теория начинается как личное мнение и постепенно приобретает сторонников. Научные «законы» — не метатеории, они не универсальны, а приписывают абсолютизированному личному опыту качества универсальности. Законы великого многообразия должны отвечать следующим параметрам:

- быть целостными, так как они описывают исключительно сложные процессы;
- соответствовать мотивациям большинства людей;
- содержать эмпирические определения;
- быть способными к прогнозированию и расширять совокупное знание.

Предлагая вашему вниманию некоторые законы, надеемся на то, что их знание, возможно, поможет более осознанно подходить к разработке здоровьесберегающих технологий и методик.

1. **«Закон бумеранга»** включён во все остальные законы, описывает энантиодромию. Нет правил без исключений. Истина — всеми признанная ложь, ложь — ещё непризнанная истина. «Закон бумеранга» — частное производное вселенского «Закона незнания». Энантиодромиа в образо-

вании означает ущербность любой негибкой доктрины, таланта и способности, данной от природы людям не с самым приятным характером. Блестящие школьники превращаются в студентов-посредственностей. Никогда нельзя знать, что получится в процессе обучения. Логический алогизм. Бог — создатель, природа — дирижёр. Графически энантиодромия представлена в аббревиатуре «и» (etc., and, &).

2. **«Закон эквивалента»** или **«закон экономии»** исключительно важен для всех сфер жизни. Энтропия постоянно возрастает, разрушить гораздо легче, чем построить, поэтому энергия постоянно должна накапливаться. Точно так же должны накапливаться знания. Не все факты становятся достижением науки, не вся наука есть знание. Теоретические двусмысленности в образовании не соответствуют конкретным задачам жизни. Больше фактов — больше власти над окружающей средой, понимание даёт контроль. Чем больше известно об объекте, тем проще осуществлять над ним контроль. Знание — это власть, но эту власть необходимо применять очень осторожно. Знания должны постоянно накапливаться. Свой эквивалент знания необходимо определить каждому ученику. Знания, особенно теоретические, не всегда сила; факты — это действительно сила. В обучении факты необходимо значимо дозировать, не надо делать из проблемы проблему. Чем эффективнее усвоена минимальная информация, тем более эффективно развивается способность решать проблемы, возрастает гибкость мышления и способность к выживанию в сложной внешней среде.

Поскольку геномы избыточны, способности усваивать новые факты феноменально велики. Говорят, что «необходимость — мать всех изобретений». Несомненно, идея создания колеса и блока зародилась в пытливом уме трудолюбивых граждан под влиянием необходимости. Однако если окинуть взглядом историю человечества в целом, то можно добавить, что «досуг — отец культурного развития». Факты должны превышать теоретические выкладки в сотни раз, иначе обучение неинтересно (и бесполезно).

3. **«Закон объективизации»** основан на том, что 85% высказываний неверны и не соответствуют требованию ситуации. Память большей частью — коллекция кем-то ранее упорядоченных схем. Новые факты ассоциируются с прежними схемами. Человек страшится изменить навязанные извне схемы, которые он воспринимает если не как «Личность», то как «Идеологию». Успешные люди адаптируют свои схемы поведения и ассоциаций с потоком фактов. Важнее знать, чем применять готовые или подобранные кластеры фактов. Никогда нельзя терять интроспекцию; научить кого-то самонаблюдению и контролю — значит достичь того редкого состояния равновесия, когда эгоистические притязания личности и ограничения, привносимые в личную жизнь обществом, совпадают.

Содержимое разума должно постоянно реорганизовываться и переключаться на решение новых задач. Неадаптивное, консервативное сознание не может объективизироваться и теряет способность к обучению. Самообразование в конечном счёте — самая эффективная система обучения. Для учителя важно знать, «кто» хо-

чет знать. На ментальном уровне объективизация значимо идентифицирует личность в Реальном мире. Она отчасти подобна регрессивному гипнозу и самовнушаемой психологической прогрессии. Не всякая психика может выдержать подобное напряжение, люди большей частью предпочитают повторять идентичные ошибки и скорее коллекционировать настроение, чем формировать характер. Последнее означает вовсе не «расширение сознания», а скорее ограничение железной иерархией силы воли в хаосе полуживотных страстей.

Твоя жизнь будет тяжёлой.
 Без наград, без сожаления
 и без жалости
 Пусть лежит перед тобой.
 И только тебе решать,
 Делать ли то, что не можешь не делать.
 Твоя жизнь будет тяжёлой,
 Но ты выяснишь,
 Кто ты есть.

(Т. Брукс. «Эпизод I.
 Призрачная угроза». М., 2000)

4. **«Закон разделения»** («рассеивания», «раздробления»). Категоризация начинается с собирания в группы, но в условиях энтропии любую проблему можно решить, лишь выделив приемлемое количество подпроблем. Если мы углубляем своё понимание вещи (проблемы), не обязательно вникать в суть происходящего; по фрагментам легко составить представление о целом. Поэтому каждый делает своё дело. Важно средство реализации, а не способ выполнения. Если некто, пользуясь обрывочной информацией, начнёт лезть в чужие дела, никто от этого не выиграет. Только «раздробив» проблему на фрагменты, можно

найти нетрадиционное решение. «Закон разделения» можно назвать и «Законом неравенства». Идеальная точность существует лишь в теории, из двух фрагментов один всегда меньше другого. Поэтому «Свобода», «Права человека» — социальные костыли независимости. «Все эти бесконечные сериалы об одиноких, благородных мстителях — лишь адская зависть обывателя к преступнику; поистине адская, в буквальном смысле слова сатанинская тоска законопослушного общества от осознания того факта, что непорядочный человек не связан законом, а порядочный человек связан им, что непорядочный человек всегда более свободен, нежели порядочный. И как тогда любить свободу, зачем тогда бороться за неё, если свобода нарушать закон предоставляется лишь в преступных целях, а нарушение закона в целях благих — с точки зрения закона, не более чем очередное преступление?» (Мартин Л. Длань наказующая. М., 2001).

В Средние века подобные взгляды назывались «теорией двойственной истины». Никогда не надо забывать, что жизнь — индивидуальная ментальная схема под названием «жизнь». Мало кто действительно живёт, подавляющее количество людей коллекционируют настроение. «Раздробление» обязательно включает в себя некую скрытую тайную интеллектуальную деятельность.

5. **«Закон синхронизации».** События, случившиеся одновременно, — более чем просто совпадение. Наложение даже очень слабых событий приведёт к значимым совпадениям, нужно лишь время, и во всей системе частоты всех колебаний либо становятся кратными, либо переходят

дят в резонансные фазы. В частности, Солнце и все планеты находятся в резонансных частотах. В 1937 г. Ян и Теллер доказали очень важную теорему: «Вырожденное электронное состояние всякой нелинейной молекулярной системы является неустойчивым, вследствие чего такая система подвергается некоторому искажению, поднимающему её симметрию и снижающему вырождение». При неупорядоченных нелинейных движениях происходят скачки и удвоение движений (бифуркация), затем начинается самоорганизация. В очень и очень сложных системах (мозг, Вселенная) уже не просто выяснить, возможно решение или невозможно, так как синхронно появляются (или исчезают) новые варианты решений и их альтернативы.

Мир Ньютона прост и упорядочен, он основан на тщательных наблюдениях древних греков, считавших мир разумным, логичным, но это была глубоко ошибочная идея. «Для служебного пользования» И. Ньютон вместе с Н. д'Юилье в 1689 г. нашёл «корреспонденцию» между музыкой и архитектурой. Затем Ньютон установил наличие «корреспонденций» во всей природе и духовной жизни, для чего и написал комментарии к «Апокалипсису» и очень интересный труд по гностицистическим ересям.

Неопределённость и изменчивость присущи Вселенной; момент «сейчас» есть функция вероятности того, как конкретный мозг поведёт себя в конкретный момент времени, когда решение принято, всё уже изменилось, ведь будущее многовариантно. «Правило сомнения» и есть «Правило неопределённости». Наблюдение разбито на моменты, и каждый момент был

когда-то «сейчас». Синхронизм заполняет интервал между наблюдением и действием. Личное существование постоянно доказывает нам существование чего-то предопределённого заранее. Неопределённость в том и состоит, что сценариев будущего даже более чем слишком много. Всё серьёзнее войны, и важные социальные столкновения всегда были столкновениями перспектив.

6. **«Закон вызова»** синхронен явлениям, связанным с «Правилом истинной лжи», и нейтрализует это правило. Внешние связи во время процесса установления контакта индивида с внешним миром могут быть соответствующим путём преморфированы. «Жизнь как наркотик, жизнь наполняет нас яркой иллюзией надежды. Иногда, правда, людям везёт. И это только подкрепляет иллюзию. Жизненные разочарования легко забываются, потому что редкие успехи — вещь, с которой приятнее продвигаться навстречу к концу... Страдание и несправедливость встроены глубоко в структуру Вселенной. Энтропия — топливо прогресса. Каждая из мировых экосистем — тут не может быть исключений — основана на идее состязательности. Жизненные формы предают друг друга, соревнуются между собой за овладение ресурсами для продолжения собственной жизни за счёт гибели собратьев по Вселенной. Почему так происходит? Не знаю. Уверен только в одном: если за растением или животным никто не охотится, оно начинает охотиться само на себя... Неправедливость вызывает, как известно, страдания. Каждое живое существо стремится уменьшить свои страдания, сделать свою жизнь лучше. А для этого нужно

много думать, много изобретать... действительность в результате претерпевает изменения. Приобретается, что? Правильно: знание». (*Гир М. Реквием по завоевателю. Смоленск, 1994*). Люди большей частью оскорбляются и поглощаются всеобщей несправедливостью. Но от этого вес страданий в жизни резко повышается. Правило вызова не реализуется. Энтропия возрастает. Если можешь быть решительным — действуй.

7. **«Закон равновесия», «Закон полярности», «Закон противоположности».** Три исключительно важных и тесно связанных закона. Именуются (версия) **«Законом трёх вызовов».** «Мы верим, что Бог создал Вселенную, когда он стал ощущать — осознавать, если хотите». И, да, Вселенная как отражение самого Господа, имеет цель: наша Вселенная есть путь познания Богом самого себя. С теологической точки зрения, мы сейчас полагаем в ограниченном знании, что наша Вселенная в один прекрасный день коллапсирует в гравитационную сингулярность. Когда это произойдёт, двойственность исчезнет, и каждая частица энергии-массы вернётся к божественности. В некотором отношении, это наивный способ получения знания. Разум приходит к нему путём каждого наблюдения и каждого наблюдения Вселенной, порождённой наблюдением. То, что мы видим как процесс эволюции, есть на самом деле средство не только для энергизации Вселенной, но и для рассмотрения каждого аспекта и варианта любой проблемы. Для супернатуралистов, которые требуют чудес, можно ли предложить что-либо чудеснее, чем это? Одним мастерским движением Бог энергизировал

Вселенную путём неуверенности, рандомизации и свободной воли, и тем не менее получает все преимущества от множественности решений, которые разыгрываются во множественных вселенных... Но тут мы ограничены нашей способностью передавать информацию с помощью языка (процессы плохо поддаются описанию с помощью существительных и глаголов — только математика немного применима в этом случае).

От меня эмоциональные мольбы. Надо признать, что истинное знание будет уделом только разума... Культура подготовила вас к восприятию двойственности, размежеванию сверхестественного и физического. Однако наша наука учит, что одно не может существовать без другого. Керамический резец может казаться сплошным, но в области квантов сплошность исчезает в электронных облаках и внутриатомных силах. Если вы хотите взглянуть на Вселенную новыми глазами, вы должны изгнать двойственность из своих мыслей. Мистическое и физическое суть одно, они оба отражают Господнее творение и цель с самого большого до самого малейшего» (*Гир М. Обломок империи. М., 2001*).

Двойственность возникла, когда Космическая матрица (Бог?) последовательно породила Материю и Энергию, Пространство и Время, Жизнь и Знание. Это и есть база «Закона полярности». Но симметрия всегда несколько искажена: в стакане воды 10–24 млн. молекул, в «основном» H_2O . В силу наличия этих микроискажений, Демокрит называл их «кленомы» — «Вселенная — это петля из безнадёжно запутавшейся верёвки» (Ф. Хойл). Вселенная и всё сущее не делятся разумом без остатка. Хаос и Порядок,

Инь и Янь постоянно переходят друг в друга. Если читать тексты «Книги Бытия» без позднейших корректур, боги (именно «боги» — Элохим) сотворили мир и человека. Их имена: Миха-Эль («Бог-Сила»), Хабри-Эль («Бог Путей»), Рафай-Эль («Бог Чистоты»), Ари-Эль («Бог Гнева»). Позднее это великие архангелы; Михаил (стихия Огня), Гавриил (стихия Воды), Рафаил (стихия Воздуха), Уриил (стихия Земли); иначе говоря, имеются в виду взаимодействия (силы), на которых держится наш мир: сильное ядерное, слабое ядерное (нейтринное), электромагнитное и гравитационное. Но эта симметрия — нагромождение гиперциклов и метасвязей, как в фейнмановских диаграммах. Реальная природа не любит и избегает прямых линий.

8. **«Закон реализации».** Обычно понятие блага связывается с каким-либо подарком или раскрытием латентного дара (почему образование даже не самое квалифицированное — благо). Потери, как правило, рассматриваются негативно. «Закон раздробления» всегда требует реализации. Принцип реализации всегда требует жертвы («Так хочет время — мы его рабы», У. Шекспир). Отсюда и знаменитый «Закон жертвы». «Если же ты живёшь хорошо и у тебя успех, подумай, не пора ли заплатить жертву Даждю? За то, чтобы было хорошо всегда, надо и платить всегда. Иначе за твои долги Даждь придёт и отнимет твою удачу. Уж так устроен мир, и ты должен отдавать, чтобы что-то получить.

9. **«Закон ограничения восприятия».** Наши чувства очень ограничены, мы не получаем полной информации никогда. Если бы не «Закон раздробления», мы бы утонули даже в тех немногих данных, какие в состоянии

переработать. За одну минуту мы воспринимаем 10 000 значимых сенсорных сигналов, просто воспринимаются 9 990 и лишь 10 осмысливаются. Почти вся информация уходит и «разряжается» в сновидениях, маг или гений осмысливает 100 сигналов, святой или полубог — 1 000 сигналов. Сверхчеловек невозможен, он никогда не объяснит своих ассоциаций, т.е. не сможет управлять человеческой массой. Святой или гений вынуждены общаться с представителями большинства как с детьми; из детей нельзя сформировать армию фанатиков, реализовать замыслы Сверхчеловека, поэтому Сверхчеловек — это только гипотеза (может быть реализован лишь в Мифологическом мире).

В основе образования, хотим мы или нет, лежит неадекватное, искажённое восприятие действительности. Обучаемый принимает чужие решения, технически возможные в данной социальной среде на данный момент. Происходит полная реализация «Закона ограничения восприятия», приобретается отнюдь не знание, а накапливается дезинформация. Например, в учебниках химии практически не упоминаются: диагональное сходство элементов (литий похож на магний, бор — на кремний и т. д.), трёхэлектронная химическая связь, краун-соединения, элементарноорганические соединения и многое другое. В школе, а затем в университете усваивается целый ряд гипотез, вокруг которых выстраивается определённая эпистемиология. Личность оказывается заключённой в мифическую искусственную оболочку.

10. **«Закон эволюции»**, как говорилось выше в «Законе бумеранга», имеет всеобщее значение, в частности, это относится к эволюции. «Закон

эволюции» несколько иной, благодаря невероятной сложности биохимического метаболизма. Избыточность генов, нейронов, иммунокомпетентных клеток модифицирует «Закон бумеранга» в «Закон перспективы» («Закон эволюции»). Только живое может замедлять и в исключительных случаях блокировать эффекты. «Закон эволюции» включает три правила: «Выживание (в результате борьбы) наиболее приспособленных», «Адаптивная радиация видов, победивших в конкурентной борьбе», «Вымирание наиболее приспособившихся».

Графически «Закон эволюции» может быть изображён в виде плато, обрывающегося остроугольной впадиной, переходящей в такой же конфигурации скачок, подъём с последующим переходом (более или менее плавным) в более высокое плато, чем в начале процесса адаптации. «Рано или поздно каждый из видов вымирает. Для большинства этот процесс происходит медленно: существа постепенно исчезают вследствие перемен окружающей среды или под давлением конкуренции. Но естественный ход событий иногда перемежается «разрывами», когда скорость вымирания резко увеличивается. При таких массовых вымираниях с лица Земли исчезают целые группы живых существ. За историю Земли массовые вымирания случались 5 раз. На первый взгляд подобное событие кажется катастрофой: миллионы лет нарастало многообразие живых организмов, и вдруг они сметаются жестоким ударом, наугад истребляющим ключевые группы. Но для тех, кому посчастливилось выжить, открываются богатейшие возможности. В устоявшейся экосистеме новичку практически невозможно най-

ти себе подходящее время. Жизнь сурова к своим новым отпрыскам. Однако после массового вымирания бывшие неудачники, робко жавшиеся на задворках природы, получают шанс развиваться и расцвести» (*Диксон Д., Адамс Дж. Дикий мир будущего. М., 1999*). Имея в виду генерализм, можно сказать, что природа не терпит чрезмерно преуспевающих. Отличное — всегда враг хорошего качества.

11. **«Закон иерархии»** пронизывает всё живое и абсолютизируется сознанием. Конкуренция и борьба за избыточность идут уже на генном уровне. Биологическая коммуникация плавно и ненавязчиво переходит в социальную. Сигналы и язык начинаются с этологии (наука о поведении животных). В проблемах коммуникации достаточно много белых пятен. Уже в стадах животных формируются прайды (устойчивые стаи), социальные группы создаются на основе определённых семейных союзов, и в них не принимаются животные из чужих семейных союзов. В стаде, составленном из разных семейных групп, создаётся постоянная агрессивная обстановка. Очень точное индивидуальное узнавание характерно для всех млекопитающих и для очень многих — самосознание, узнавание — взаимопонимание. Всего существует 10 базовых сигналов-мотиваций, баланс которых и есть сознание: идентификация и узнавание, голод, боль, борьба, поисковое поведение, страх, предостережение (прогностическое чувство), тревога, защита и ухаживание (сексуальное поведение).

Мотивация к агрессии всегда возникает в иерархически неопределённых ситуациях, разные страны ведут постоянную борьбу (часто — борьбу ра-

ди борьбы). В идеале каждый должен иметь определённый ранг. Принцип социальной справедливости (если она в действительности возможна) формулируется так: «Каждому человеку — своё место, своё место — для каждого человека» (Херберт Ф. Дюна. М., 1998). Для занятия более высокого положения наибольшее значение имеют:

- возраст;
- владение территорией («территориальный императив»).

Возраст — это опыт, территория — это база власти. Опыт + территория обеспечивают первенство в борьбе за экологические ниши; это очень жестокая борьба, она ведётся не на жизнь, а на смерть. Только иерархия обеспечивает порядок и выполнение обязательств. Интересы самозащиты, материнский инстинкт и интересы моногамной семьи (эгоизм вдвоём) успешно противостоят иерархии и в случае человеческого общества, даже доминируют в поведении. На фоне сложнейших иерархических взаимосвязей если и существует свобода — то это свобода шутов. Свобода — тяжёлая духовная работа; обожествление собственности предполагает погоню за благами, их никогда не бывает мало. Но психология на базе «хочу!» и «дай!» чревата инсультами, инфарктами, ишемией и онкологией.

Межкастовая ответственность, обязательная для аристократии, была христианской жизненной мерой (не зря же расцвет рыцарства начался с крестовых походов). Буржуазный уклад отменил эту ответственность, а Кант ввёл нравственный императив — величайшее заблуждение гуманизма. Деловые качества в конечном счёте победили феодальную мораль (только она и может быть христианской). Но Природа

в конечном счёте, как всегда, выиграла. «Когда Природа поднимает руки, не обольщайтесь, она готова броситься на вас и задушить» (Хоуг Дж. Предсказания на тысячелетия. М., 2000).

12. **«Закон прагматизма».** От греческого *pragma* («дела»); что работает, то «верно», «правильно», «разумно»; что действует, то и существует. Этот принцип применим ко всем аспектам бытия. То, что помогает вжиться в ситуацию, адаптироваться и существовать, «верно»; если отношения не складываются — работа не идёт, блок, тупик, следовательно, все ваши методы и существование в данном интервале времени — «ложь». Всё, что действует, истинно. Успокоенность и стабильность сводят на нет эффекты «Закона прагматизма». Когда любое дело не в состоянии расширяться, оно неизбежно проявляет тенденцию к сокращению, деградации, и такое коллапсирование — процесс самоподдерживаемый. Чтобы остановить сокращение процесса, нужно что-то делать. В частности, эти процессы хорошо известны экономистам. При спасении неважно кого или чего, «Закон прагматизма» участвует в каждой мысли, в каждом движении. В конце концов ситуация восстанавливается до нормы, оптимистические ожидания оправдываются, инициатива не подавляется, астенизация сознания прекращается. Но эта «симметрия, приятная для глаз» недолговечна, новый прагматизм навязывает новые дела. Потребности актуализируются, шквал проблем срывает установившуюся стабилизацию. Прагматизм, подобно богу Локи, не признаёт ничего авторитетного и окончательного и готов разрушить любой порядок, девальвировать любые ценности.

13. **«Закон Мерфи»** — реализатор всеобщей энтропии. Если что-то плохое может произойти, оно обязательно произойдёт (особенно, если не соблюдается «Закон жертвы»). Думай, что будет хуже — не ошибёшься. Жизнь — это маета будней, а не праздники. Чувство ложной безопасности — всего-навсего чувство, причём ложное, без реальных ассоциаций. Ещё древние греки рассказывали историю о «Перстне Поликрата». Удача, если она привязывается к человеку, никогда не останавливается, пока не уничтожит. Крайности опасны, поскольку крайние сущности становятся столь ассоциированы с пограничными аспектами психологии, что они теряют способность соотноситься с этими аспектами во все. Иногда «Закон Мерфи» называют «ловушкой здравого смысла». Приведём этнологическую иллюстрацию «О времени». «Европейцу всегда не хватает времени. Он поднимает из-за этого нескончаемую возню и ведёт много глупых разговоров. Хотя времени ведь всё равно не может быть больше, чем существует между восходом и закатом. О счёте годам жизни. Это подсчитывание и распытывание полно опасности, ибо таким образом узнали, сколько месяцев продолжается жизнь большинства людей».

Вместо заключения

В подсознании людей глубоко укоренилась мысль, что Вселенная должна быть логичной. Но реальность хотя бы на шаг уводит нас за пределы логики. Предшествующая XX веку культурообразующая традиция не видела пределов роста логической картины предсказуемого мира и либерально-рыночной стихии. Но ничто не вечно, даже гибель прежних низкотехнологичных ир-

рациональных и насквозь религиозных культур: «Бедность рождается из богатства, робость рождается из силы, смута рождается из порядка, опасность рождается из покоя» (Ван Фу, II в. н.э.). Но параллельно протекает противоположный процесс — рассеивание и деградация чисто прагматической основы цивилизации и «казённой» религии, что высвобождает некоторого рода религиозные импульсы, базовые для психологического и эмоционального равновесия людей. Древние греки называли этот процесс «палингенезис» («начинаться вновь» или «новое порождение»). Рано или поздно ментальная энергия поиска основополагающих истин, оптимально ориентированных на быстроизменяющиеся условия, формирует в сознании определённый образ или «эгрегор» («божественная форма в сознании»). Составная сущность эгрегора включает абстрактную волю к обновлению и улучшению своего состояния. Человек — не рептилия, а теплокровное, и не может пребывать в состоянии постоянного стресса или впасть в анабиоз; в критические времена перенапряжений эгрегоры появляются во множестве и дают возможность действовать, проявляя мудрость и осмотрительность.

Отрицание фактов породило в различных сферах жизни такое явление, как «концептопатия» — намерение ставится раньше цели, скрининг фактов создаёт формально логически и системно самодостаточную концепцию, которая выигрывает на первых стадиях, но затем заводит весь процесс в тупик. Быстрая смена концепций невозможна по определению, даже поликонцептуальный подход рано или поздно начинает противоречить потоку времён. Всё сущее несётся во вселенской

реке, всеобщее движение захватывает отдельных атомарных индивидов, которые свободно и непредсказуемо взаимодействуют под влиянием общего движения и определяют себя в пределах этого движения.

Мастерство преподавателя сводится к тому, чтобы направлять естественное желание получать знания в том направлении, куда каждый стремится согласно своей природе, так как концепция по своей природе представляет собой «ментальную сеть», в которую попадает резонирующий с природой разум обучаемого».

Управлять в пределах допустимого социальной и возрастной иерархии процессом обучения можно по принципу активации самообучения. Геном, как и нервная система человека (равно как и психическая деятельность), построен по принципу избыточности. Недоминирование, свобода выбора и эффективность усвоения материалов возможны при непрерывном нарастании потока разнообразных фактов, объединённых общей целью. Невозможно заставить человека обучаться тому, что он не может воспринимать. Пассивная абсорбция обра-

зовательных материалов не означает их аккумуляцию в сознании. В данной статье факты сконцентрированы по принципу компактизации, который исключает имитирование концепции, так как природные факторы и стабилизирующие процессы в самой культуре являются достаточно жёсткими схемами сами по себе.

В каждом человеке заложена некая модель самосовершенствования, основанная на ещё более глубоком инстинкте самосохранения. В том случае, когда лабильная, полифункциональная схема изложения образовательных материалов ориентирована на внутреннюю установку, на накопление жизненно необходимых знаний, можно ожидать адекватного усвоения и формирования чётких, насыщенных фактами моделей восприятия изменяющейся реальности. В науке есть факты, но есть и «наклейки» — интерпретации, именно интерпретации усваиваются учащимися в школах и студентами в университетах. Положительные знания, взятые вне истолкований и интерпретаций, более желанны, чем даже прочие дары жизни. До известной степени — это абсолютное благо.

Литература

1. Буланкина Н.Е. Культурологические основы становления личностного полиязыкового пространства: Учеб. пособие / Н.Е. Буланкина, А.П. Кондратенко. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2001.
2. Буланкина Н.Е. Философия природы, культура и гуманизация образования: Монография / Н.Е. Буланкина, А.П. Кондратенко, В.Я. Синенко. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2004.
3. Буланкина Н.Е. Концептосфера гуманистического образования: Учеб. пособие / Н.Е. Буланкина, В.Н. Турченко. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2004.
4. Буланкина Н.Е. Гуманистическая философия полиязыкового образовательного пространства // Философия образования. 2006. № 1(15).
5. Буланкина Н.Е. Гуманитарное знание и проблема неопределённости в природе и культуре: Сб. научных статей Третьей международной научно-практической конференции «Современное терминоведение Сибири. Язык. Культура. Образование» / Н.Е. Буланкина, А.П. Кондратенко, В.Я. Синенко. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2007.