

Задача «Раскол и судьбы монархии и Церкви»

О.Б. Старостина

Имя задачи: «Раскол и судьбы монархии и Церкви».

Автор: Старостина Ольга Борисовна, учитель истории средней школы № 45 г. Калининграда.

Предмет: История России.

Класс: 10.

Профиль: Гуманитарный.

Уровень: Продвинутый.

Текст задачи: Можно ли утверждать, что раскол православной Церкви способствовал усилению царской власти? Справедливо ли мнение о фактическом поглощении Церкви государством после Никона?

• *Выделите ключевые слова для информационного поиска.*

• *Соберите необходимую информацию.*

• *Обсудите и проанализируйте собранную информацию.*

• *Сделайте выводы.*

• *Сравните выводы с источниками.*

Возможные информационные источники

1. Различные поисковые системы
2. <http://www.humanities.edu.ru>
3. <http://www.auditorium.ru>
4. <http://www.tuad.nsk.ru>
5. <http://www.shkola2.com.ru>

Культурные образцы для сопоставления

Фрагменты документов:

Документ 1.

«Внемли, благочестивый царь, что все христианские царства сошлись в твоё единое, что два Рима пали, а третий стоит, а четвёртому не быть...» (послание Филофея инока великому князю Ивану Ш).

Документ 2.

«Представление о России как о едином в мире православном царстве с естественной неизбежностью влекло за собой и представление о русском государстве как полноправном хозяине в делах своей Церкви» (А.В. Карташов. Очерки по истории русской Церкви).

Документ 3.

«Никон хотел быть не просто московским и всероссийским патриархом, а ещё одним из вселенских и действовать самостоятельно... Он ставил священство не только вровень с царством, но и выше его» (В.О. Ключевский. Курс русской истории).

Документ 4.

«Перед Никоном обрисовывается главнейшая цель его церковного служения: это победа над светским, бо-

ярским, государственным мировоззрением, казавшимся Никону нечестивым и нецерковным, во имя преобладания Церкви над государством». (А.В. Карташев. Очерки по истории русской Церкви).

Документ 5.

«Раскол (т.е. старообрядчество) можно назвать социально-апокалиптической утопией... Не для одного Аввакума «никонианская» Церковь представлялась уже вертепом разбойников... Именно апокалиптическим восприятием происходившего и объясняется вся резкость или торопливость раскольничьего отчуждения... Мечта раскола была о здешнем Граде, о Граде земном, — теократическая утопия ... И хотелось верить, что мечта уже сбылась, и царствие осуществилось под видом Московского государства... Отступление (от истинной веры) Никона не так встретило староверов, как отступление царя. Ибо именно это отступление царя в их понимании и придавало всему столкновению последнюю апокалиптическую безнадёжность... Кончается и третий Рим. Четвёртому не быть. Это значит: кончается история... Священное Царствие оборачивается царством Антихриста (Г. Флоровский. Пути русского богословия)

Методические рекомендации

Возможные ключевые слова для информационного поиска:

«Концепция «Москва — третий Рим», абсолютизм, церковный Раскол середины XVII века, Смута, «Реформы Петра I: итоги и последствия», инок Филофей, патриарх Никон, протопоп Аввакум, царь Алексей Михайлович, «царство и священство», старообрядцы.

Некоторые суждения, которые могут отвечать на вопросы:

С принятия Русью христианства церковь всегда старалась оказывать всестороннее влияние на русскую жизнь.

Церковь постепенно накапливала богатства и обширные земельные владения.

Монастыри были центрами развития образования, культуры, было немало монахов, которые вели высоко нравственную жизнь.

В период раздробленности церковь всегда выступала за единство русских земель, осуждая князей за их вражду.

Церковь всегда выступала за поддержание христианских начал в обществе.

В 1453 году под ударами турок-османов пал Константинополь — центр православного мироздания и родилась концепция «Москва — третий Рим».

В XVII веке в России шло становление абсолютизма и, естественно, встал вопрос о месте церкви в структуре государства.