

Качество условий развития профессиональной компетентности педагогов в системе повышения квалификации: один из подходов к диагностике

Н.Л. Солянкина

Анализ современной социально-экономической и политической ситуации в обществе показывает, что определяющим условием конкурентоспособности товаров и услуг становится их качество. Вопросы обеспечения качества, его измерения и оценки сегодня актуальны и для Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (КК ИПКиПП РО).

Поиск объектов измерения качества реализации

программы повышения квалификации и критериального его описания лежит в плоскости целеполагания. Целевые ориентации системы повышения квалификации двойственны: личностная (удовлетворение запросов и потребностей педагогов) и профессиональная (реализация общественно-государственных требований к его компетентности).

Для измерения и оценки качества условий развития профессиональной компетентности педагогов в ходе реализации программы повышения квалификации «Мониторинг как средство и условие управления качеством образования школьников» Центром мониторинга качества образования КК ИПКиПП РО был разработан диагностический инструментарий, теоретическими основаниями которого являются критерально-ориентированный, управленческий, системно-деятельностный подходы¹.

Для получения полной информации о качестве условий развития профессиональной компетентности педагогов в области мониторинга, на курсах повышения квалификации предложены критерии оценки (табл. 1), измерение которых связано с изучением следующих объектов: проекта образовательного процесса, процесса реализации этого процесса и его образовательных результатов.

¹ Итоговый интегрированный инструментарий по русскому языку и математике за курс начальной школы / Сост.: Л.М. Голубева, Н.Л. Солянкина, Л.Э. Кириленко, О.Ю. Александрина, Ю.Н. Корешникова. Красноярск: ИПК РО, 2006.

Таблица 1

Критерии и параметры качества условий развития профессиональной компетентности педагогов при реализации программы повышения квалификации

Критерии	Параметры
1. Удовлетворённость педагогов собственной деятельностью в процессе повышения квалификации (как непосредственный результат процесса обучения)	1) соответствие результата потребностям слушателей курсов повышения квалификации; 2) соответствие притязаний слушателей в области мониторинга имеющимся возможностям их осуществления в курсовой подготовке; 3) осознание собственного потенциала и ресурса применения мониторинга в своей профессиональной деятельности; 4) осознание готовности к применению мониторинга и последующим изменениям в собственной профессиональной деятельности.
2. Продуктивность программы повышения квалификации педагогов (как отсроченный результат процесса обучения)	5) приращение в предметных умениях; 6) приращение в общих учебных умениях; 7) повышение познавательной мотивации

Проект образовательного процесса, представленный в виде учебного плана, проходит внутрипрофессиональную оценку согласно экспертному листу. Он состоит из четырёх критериев, каждый из которых конкретизирован совокупностью параметров, измеряемых по шкале: проявляется, частично проявляется, не проявляется. Спектр этих критериев и параметров определяет требования к качеству проекта процесса повышения квалификации педагогов. Результатом такого изучения является уход от формального (субъективного) утверждения (неутверждения) программы управленческим составом института и переход к объективной оценке, позволяющей выявить как положительные, так и отрицательные моменты, связанные с рассогласованием элементов программы. Это, в свою очередь, инициирует потребность авторов програм-

мы в собственном профессиональном развитии.

Изучение качества образовательного процесса осуществляется поэтапно: *входная диагностика* (в начале курсовой подготовки), *промежуточная* (в ходе курсов), *итоговая*. *Входная диагностика* педагогов осуществляется методом анкетирования и диагностики. Основные вопросы анкеты направлены на выявление *запросов (потребностей) учителей, уровня их осведомлённости в области мониторинга*. В соответствии с этим структура анкеты «на входе» («Анкета 1», приложение 1) представляет собой два блока: оформление претензий слушателей к содержанию курса повышения квалификации и предъявление собственных притязаний. Первый включает следующие вопросы: «Какова цель вашего приезда на курсы?», «Каков уровень вашей осведомлённости в рамках заявленной

тематики курса?». Эти вопросы имеют закрытый характер, ответы на которые могут быть как однозначными, так и множественными.

Второй блок включает самооценку педагогом компетентности в области мониторинга, а также готовности к саморазвитию. Первая характеристика определяется на основе восьми критериев, описывающих профессиональную компетентность в области мониторинга, каждый из которых по степени проявления измеряется по дихотомической шкале: достаточно сформировано, не сформировано. Вторая оценивается на основании фиксации соглашения (не соглашения) учащегося с 14 утверждениями и последующим сравнением их с верными ответами. Сумма совпавших утверждений определяет характер готовности учащегося к саморазвитию согласно шкале: «готов к саморазвитию» («хочу знать себя и могу измениться»), «не хочу знать себя, но могу изменяться», «не могу самосовершенствоваться, но хочу знать себя», «не хочу знать себя и не могу измениться».

Диагностическая работа (приложение 2) состояла из задания в виде конкретной ситуации (в данном случае, темы проблемного мониторинга) и совокупности открытых вопросов (этапов организации мониторинга).

Промежуточное изучение качества процесса повышения квалификации осуществляется методами тестирования, наблюдения, анкетирования, экспертизы. Изучаются, с одной стороны, соответствие цели, содержания, форм, методов, средств обучения, предполагающих определённую систему в рамках конкретного задания, с другой — согласованность

характеристик декомпозированной системы с критериями системы высшего порядка (образовательной программы). Оценка этих критериев осуществляется нами с помощью формата наблюдения.

Анкетирование учащихся проводится для выявления *промежуточно-го состояния их удовлетворённости и динамики изменения уровня профессиональной компетентности в области мониторинга*. Для этого мы используем анкету, структура которой соответствует входному инструментарию. Однако содержание имеет некоторые изменения согласно цели исследования. Например, вместо вопроса, стоящего во входной анкете, «Какова цель вашего приезда на курсы?» надо ответить на вопрос «Каковы промежуточные результаты вашей деятельности на курсах?». В то же время внесены новые вопросы, такие как «Какие организационные формы учебной работы на данных курсах способствуют развитию вашей профессиональной компетентности в области мониторинга?», «Что, по вашему мнению, необходимо изменить в содержании курса для успешного достижения вашей цели приезда?» и т. д. Эти вопросы имеют, также как и во входной анкете, закрытый характер.

Тестирование педагогов осуществляется для выявления грамотного использования категориального поля мониторинга и диагностики качества образования.

Экспертиза используется при защите, презентациях собственных результатов слушателей и наработок групп для оценки изменений их уровня знаний и умений в области мониторинга.

Итоговое изучение процесса повышения квалификации педагогов на курсах осуществляется с помощью методов анкетирования, диагностики и экспертизы с целью выявления *удовлетворённости слушателей курсами, изменений в их профессиональной деятельности* в результате освоения ими технологии мониторинга. Для этого используется анкета 3, структура которой аналогична входной и промежуточной методикам. Однако содержание первой отличается от двух последних в силу иной цели исследования. Это предопределило появление новых вопросов закрытого характера, таких как: «Что стало, на ваш взгляд, особо ценным на данных курсах?», «Уверены ли вы в успешности применения освоенного содержания на практике?» и т.п. Содержание диагностической работы «на входе» и «выходе» абсолютно одинаковое, что позволяет сопоставлять результаты выполнения задания конкретным педагогом в начале курсов и в конце.

Изменения уровня знаний и умений слушателей в области мониторинга и диагностики учебных достижений школьников можно увидеть при защите результатов самостоятельной работы по конкретным проблемам, спектр которых обозначен программой повышения квалификации.

Таким образом, на основании регулярного отслеживания хода курсовой подготовки осуществляются его измерение, оценивание, регулирова-

ние и коррекция в соответствии с критериями качества образовательного процесса. Такой механизм управления процессом подготовки учителей позволяет приблизить достигнутый в обучении результат к качественно-количественным показателям образовательного учреждения, в котором учащийся осуществляет свою профессиональную деятельность.

Вместе с тем изучение качества условий развития профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации программы повышения квалификации педагогов требует рассмотрения отсроченного результата процесса обучения как критерия его продуктивности, оценивание которого предполагается через измерение учебных достижений и мотивации школьников. Средством для подобного исследования был разработанный сотрудниками Центра мониторинга качества образования КК ИПКиПП РО (Л.М. Голубевой, Н.Л. Солянкиной, Л.Э. Кириленко, Р.С. Рамеевой, О.Ю. Александрinou, Н.А. Лихошерстовой, С.В. Гейнц, В.В. Шкарупа, О.Ф. Калининой, С.И. Погодаевой и др.) пакет диагностического инструментария².

Такое управление качеством условий развития профессиональной компетентности педагогов сотрудниками Центра мониторинга качества образования КК ИПКиПП РО основано на системно-деятельностном подходе. Оценка качества осуществляется не только с позиции усвоенных пе-

² Минин М.Г. Диагностика качества знаний и компьютерные технологии обучения. Томск: Изд-во ТГПУ, 2000.

Результаты мониторингового исследования качества учебных достижений учащихся 4-х и 5-х классов, обучающихся по разным образовательным программам (второй этап) / Под ред. Л.М. Голубевой, Н.Л. Солянкиной. Красноярск: ИПК РО, 2005.

дагогами знаний, умений, способов деятельности, с учётом приращения общих учебных и предметных умений у школьников, обучение которых они организуют в своих образовательных учреждениях. На наш взгляд, именно подобная организация обучения работников образования края эффективна.

Приложение 1

Анкета 1

Уважаемые коллеги!

Просим вас принять участие в мониторинге эффективности курсов повышения квалификации. Ответы на предложенные вопросы помогут руководителям курсов более эффективно организовать процесс сопровождения вашего профессионального развития.

Какова цель вашего приезда на курсы? (Выберите несколько ответов.)

- ☐ получить информацию о _____
(укажите тематику)
- ☐ получить ответы на вопросы _____
(укажите тематику)
- ☐ выделить в собственной профессиональной деятельности _____
(укажите тематику)
- ☐ разработать _____
(укажите тематику)
- ☐ обменяться опытом с коллегами по проблеме _____
(укажите тематику)
- ☐ усовершенствовать способы _____
(укажите тематику)
- ☐ проанализировать _____
(укажите тематику)
- ☐ другая _____
(укажите цель)

Каков уровень вашей осведомлённости в рамках заявленной тематики курсов повышения квалификации? (Выберите один ответ.)

не имею представления о решении данной проблемы;

имею общие представления;

имею неполные знания о решении данной проблемы;

обладаю достаточно полными знаниями в рамках заявленной тематики.

Оцените свою компетентность в области мониторинга и диагностики по каждому из критериев (отметьте знаком «+»)

№ п/п	Критерии компетентности в области мониторинга и диагностики	Степень проявления	
		Достаточно сформировано	Не сформировано
1	Умение ставить цель диагностики		
2	Умение увидеть объект диагностики		
3	Умение описать критерии и параметры объекта диагностики		
4	Умение подобрать методы, отвечающие цели диагностики		
5	Умение подобрать средства измерения характеристик объекта диагностик		
6	Умение сделать выводы на основе анализа полученной статистической информации		
7	Умение дать рекомендации		
8	Умение представить информацию на разные уровни компетенции		

Определите собственную готовность к саморазвитию. (Для этого оцените каждое утверждение: если верно, то напротив номера поставьте знак «+»; если неверно — знак «-»; если не знаете, как ответить, поставьте знак вопроса «?».)

У меня появляется желание больше узнать о себе.

Я считаю, что у меня нет необходимости в чём-то меняться.

Я уверен(а) в своих силах.

Я верю, что всё задуманное мною осуществится.

У меня нет желания знать свои положительные и отрицательные стороны.

В своих планах я чаще надеюсь на удачу, чем на себя.

Я хочу лучше и эффективнее работать.

Когда нужно, я умею заставить себя измениться.

Мои неудачи во многом связаны с неумением это делать.

Меня интересует мнение других о моих качествах и возможностях.

Мне трудно самостоятельно добиться задуманного и воспитать себя.

В любом деле я не боюсь неудач и ошибок.

Мои способности и умения соответствуют требованиям моей профессии.

Обстоятельства сильнее меня, даже если я очень хочу что-то сделать.

Спасибо за сотрудничество!

Приложение 2

ЗАДАНИЕ

Разработайте модель мониторинга по теме: «**Мониторинг учебных достижений выпускников начальной школы (на предметном содержании русского языка или математики)**», которая представляет собой совокупность элементов. Опишите каждый элемент модели.

1. Цель мониторинга: _____

2. Объект мониторинга: _____

3. Предмет мониторинга: _____

4. Критерии (укажите два), параметры (укажите по два для каждого критерия), методы и средства (укажите для каждого параметра) мониторинга.

Критерии	Параметры	Методы изучения	Средства измерения
1	1.		
	2.		
	3.		
2	1.		
	2.		

Анализ результатов исследования:

А) Выводы по результатам анализа (укажите один из возможных)

Б) Рекомендации (укажите один вариант из возможных, который следует из сформулированного вами вывода)

Представление информации (укажите две из возможных форм)

Спасибо за сотрудничество!