

ПРАКТИКА ДЛЯ ПРАКТИКОВ

Педагогическая мастерская личностных ориентаций по рассказу И.А. Бунина «Лёгкое дыхание» (метапредмет «Человек»)

Иванова О.В.,
Симакова О.В.

Эта мастерская — первая из цикла уроков литературы, интегрированных с психологией и имеющих целью актуализировать самопознание и рефлексию собственного поведения учеников 11-го класса на основе расширения знаний о структуре личности человека, основных эмоциональных состояний и их поведенческих проявлений с помощью анализа литературного материала, «вживания» в рассказ.

Мастерская проводится на четвёртом-пятом уроках по творчеству И. Бунина. Уже прочитаны лирические произведения, «Грамматика любви», «Антоновские яблоки» и «Господин из Сан-Франциско». Школьники познакомились с основными темами творчества, эстетикой и языком образов писателя. Кроме того, ребята участвовали в психологических тренингах «Психология саморазвития», на которых познакомились с особенностями эмоциональной сферы личности и межличностного взаимодействия.

Перед уроком было дано домашнее задание:

- Прочитайте рассказ.
- Подумайте о смысле названия рассказа.
- Понаблюдайте за тем, как он построен, попробуйте определить, в чём особенности композиции.

Гипотеза (предполагаемый результат мастерской): исследуя образы бунинских персонажей, работая с новой информацией из области психологии, школьники научатся анализировать собственное поведение, а также поступки окружающих людей благодаря осознанию внутренних особенностей личности.

Участников мастерской сразу распределяем по группам (5 групп по 5–6 человек).

I. Подберите свои ассоциации к словам ЛЁГКОЕ и ТЯЖЁЛОЕ.

Допишите слова, которые по тексту рассказа ассоциируются с этими понятиями (5 мин.).

В своих группах обсудите, что вы записали, зачитайте типичное и наиболее интересное (3 мин.).

Заглянем в записи ребят.

ЛЁГКОЕ: невесомое, воздушное, одуванчик, перо, облако, белый цвет, беже, воздушный шарик, что-то чистое, женщина, человек, душа, пузырьки, пух, прикосновение; флирт, естественность, дыхание, поцелуй, поведение, движение, тело.

ТЯЖЁЛОЕ: чувство, груз, грусть, случай, человек, жизнь, дума, взгляд, характер, железо, гиря, время, задание, смерть, страдание, зло, чёрное, удар; серые дни, крест, памятник, смерть, выстрел, любовь, лёд, отвращение, судьба, женщина.

II. В чём символический смысл названия рассказа? При ответе на вопрос опирайтесь на эпизод «Разговор о лёгком дыхании». Поделитесь своими наблюдениями (13 мин.).

Вот что получилось у групп:

Это бездумность, детскость, наивность, мимолётность. Ольга не могла жить в мире взрослых.

Женщина должна быть лёгкой, весенней, женственной. Для Ольги жизнь была такой же лёгкой и естественной, как процесс дыхания. Это вечное. Красивые и светлые люди вызывают зависть и восхищение.

Ольга хотела быть идеальной женщиной, как написано в одной папиной книге. У неё было всё красиво: и фигура, и лицо. А также, как она потом

поняла, лёгкое дыхание, т.е. лёгкое отношение к жизни, к смерти.

Здесь идёт речь о красоте земной и райской. Красота земная, названная лёгким дыханием, — это биологическое значение женщины, сама любовь, а райская, которая «снова расцвела в мире» — красота вечная, она всегда вокруг нас.

Дыхание и ветер, земное и вечное, жизнь и смерть, скорбь и надежда — всё в этом образе слилось воедино.

Сформулируйте особенности композиции рассказа. Какой приём лежит в её основе?

Выясняем, что композиция рассказа скачкообразная, в основе её — антитеза.

Какие персонажи и почему противопоставлены друг другу? (5 мин)

Конечно, это Оля Мещерская, с одной стороны, начальница и классная дама — с другой. Интересно, что многие не замечают, что начальница и классная дама — разные персонажи, уж очень они на первый взгляд похожи друг на друга своей контрастностью с Ольгой Мещерской.

Сравните героиню, классную даму и начальницу по следующим позициям:

1 группа — черты характера, 2 группа — внешность, 3 группа — особенности поведения, 4 группа — отношение окружающих, 5 группа — отношение к себе.

Попробуйте одновременно оценить героиню по шкалам ЛЁГКОЕ — ТЯЖЁЛОЕ, ХОРОШЕЕ — ПЛОХОЕ (8 мин.).

Выступления групп (10 мин.).

Из записей на групповых листах.

	Оля Мещерская (лёгкое)	Начальница (тяжёлое)	Классная дама (одно- значно не определяется)
Черты характера	Беззаботная, удачливая, самоуверенная	Спокойная, строгая, тактичная, совестливая	Замкнутая, малообщительная, суетливая, не имеет собственной точки зрения, грустная, сопереживающая, мечтательная
Черты внешности	Тонкая талия, сияющие глаза, великолепные грудь и причёска, стройная — в общем красавица	Моложавая, но седая, с матовым лицом, аккуратно гофрированные волосы	Серая, «как все»
Особенности поведения	Лёгкие, плавные движения, весёлая, беззаботная, флиртующая, счастливая, грациозная	Строгий взгляд, вяжет, когда читает нотации, не любит повторять по несколько раз, строгое поведение, надменная, аккуратная, внешне спокойная, закрепощённая	Неконфликтная, малообщительная, скрытная
Отношение окружающих	Все ею восхищаются, особенно младшие, много поклонников, ей завидуют. Но (!) из-за неё покушаются на самоубийство	Боялись, уважали, относились сдержанно	Её не замечают, предположительно, относятся к ней равно
Отношение к себе	Не боялась мнения окружающих, она свободна, небрежность, лёгкомысленное отношение ко всему	Твёрдый характер; очень серьёзно следила за своим поведением и внешним видом, как требовали критерии общества; самоуважение, самоуверенность	Неуверенная в себе, с низкой самооценкой

Обсудите в группах поведенческое проявление героинь.

III. Разыграйте эпизоды «В кабинете начальницы» (два человека) и «Классная дама подслушивает разговор о лёгком дыхании» (два человека играют подруг, все остальные — классные дамы).

Задание «актёрам»: прислушивайтесь к своему эмоциональному состоянию, сфокусируйтесь на том, что чувствуете, что с вами происходит, какие мысли у вас возникают.

Психолог просит ребят не выходить из ролей и оставаться в них до тех пор, пока он не попросит выйти из

них. Также психолог предупреждает, что во время обсуждения будет задавать вопросы, а тот человек, к которому обращён вопрос, должен отвечать так, как, по его мнению, ответил бы герой рассказа.

Для иллюстрации этого этапа работы приведём некоторые из вопросов, заданных героям рассказа, и ответов на них:

- «Госпожа начальница, какие чувства испытываете вы, беседуя с этой девочкой?» — «Меня немного раздражает её самоуверенность, то, как она держит себя со мной, что разговаривает на равных, не чувствует себя виноватой, не обещает исправиться! Хотя я ожидала именно этого!».

- «Оля, что ты чувствуешь, находясь в кабинете начальницы, когда та тебя отчитывает?» — «Я чувствую абсолютную уверенность в себе, в правильности своих поступков. Меня мало заботит всё, что говорит начальница, у меня свой взгляд на жизнь, свои ценности. Я совершенно не хочу оправдываться. И, вообще, я мысленно не здесь».

- Вопрос подруге Ольги: «Какие мысли возникали у тебя в процессе разговора о лёгком дыхании?» — «Знаете, поймала себя на мысли, что не принимаю те идеалы, которыми живёт Оля, злюсь на неё из-за её «выпячивания», в то же время завидую её успеху у окружающих».

- «Классная дама, что вы чувствовали, слыша рассуждения девочки?»

— «На самом деле мне очень хотелось быть такой же беззаботной и мечтательной, как она».

— «Я завидую её молодости, красоте, лёгкому отношению к жизни».

— «Я беспокоюсь о её будущем, она слишком безрассудна, что ждёт её?».

- «Почему вы подслушивали диалог, почему не обозначили себя, не включились в него?»

— «Мне где-то импонирует её позиция, но я не хочу показывать этого, ведь я взрослый человек, а не легкомысленная девчонка!».

Деролинг — снятие ролей и «возвращение» в самих себя.

Обсудите в группах, что получилось. Сформулируйте вопросы к психологу о том, что осталось непонятным.

При обсуждении поведения персонажей перед ребятами возникли вопросы, требующие объяснения:

- Почему начальница испытывает негативные чувства, общаясь с Олей, а последнюю это мало заботит?

«Такое впечатление, что они говорят на разных языках!»

«Почему хотя бы одна из них не идёт навстречу другой?»

- Остаётся непонятным, почему так различаются внутренние чувства и переживания классной дамы и её поведение?

«Она думает одно, а делает другое»;

«Такое впечатление, что в ней живут два разных человека!»

IV. Сообщение психолога и его беседа с классом.

«Как вы уже отметили, нам не всегда легко объяснить, почему люди поступают так, а не иначе, например как наши героини. Давайте познакомимся с теорией Э. Берна, который, исходя из эмоциональных состояний человека, предложил свой взгляд на структуру «Я» и поведенческие проявления личности. Берн выделил три состояния, в которых может находиться человеческое «Я»: родитель, ребёнок и взрослый. В каждом из нас

живёт внутренний Ребёнок, внутренний Взрослый и внутренний Родитель. Какие характеристики, по-вашему, могут быть присущи каждому из этих состояний?»

Ребята озвучивают свои варианты, которые выписываются на доске.

Ассоциации ребят созвучны характеристикам эмоциональных состояний по теории Э.Бёрна.

Родитель	Забота, защита, правила, запреты, критика и т.д.
Взрослый	Анализ, реальная оценка ситуации и т.д.
Ребёнок	Спонтанность, непосредственность, капризность, творчество, импульсивность, уверенность в своей красоте, в своём бессмертии.

Психолог рассказывает ребятам, что люди ведут себя и общаются друг с другом по-разному, в зависимости от того, в каком состоянии они находятся.

Какое состояние доминирует у Ольги, у начальницы?

Ребята определяют, что Оля — в состоянии «хочу», ипостась ребёнка, начальница — в состоянии «надо», ипостась родителя.

Перед учащимися ставится вопрос-провокация: если Оля находится в Детском состоянии, почему же она не чувствует себя виноватой, не просит прощения, не плачет, а чувствует себя вполне уверенно?

Ребята в недоумении, поэтому углубляемся далее.

Психолог рассказывает, что, общаясь, человек не только сам находится в определённом эмоциональном состоянии, но и обращается к какому-то партнёру, находящемуся в предполагаемом им эмоциональном состоянии. Но не всегда представля-

емое состояние собеседника совпадает с его реальным состоянием. Это может приводить к трудностям в общении, конфликтам. Попробуем проанализировать конкретную жизненную ситуацию:

— *Подскажите, пожалуйста, как пройти на улицу Гагарина.*

— *Следовало бы карту купить, а не приставать к прохожим с вопросами!*

(Вопрос задан из состояния «Взрослый», адресован состоянию «Взрослый», отвечает Родитель, адресуя ответ Ребёнку).

Почему же Ольга и начальница не могут понять друг друга?

Ребята делают вывод о том, что начальница, отчитывая девочку, обращается к её Детскому состоянию, ожидая ответа из него же. Оля же, общаясь с поклонниками, детьми, сверстниками, находится в состоянии Ребёнка (отсюда её беззаботность, лёгкость, недальновидность и привлекательность), но в разговоре с начальницей отвечает ей из состояния Взрослого, что и порождает негативные эмоции последней.

Вернёмся к классной даме и оставшейся непонятной для нас амбивалентности (двойственности) её характера. Какое эмоциональное состояние преобладает у классной дамы?

Из ответов ребят:

— *классная дама мечтает как ребёнок и живёт своими мечтами, но в то же время должна соответствовать нормам и следовать правилам;*

— *она одновременно и Ребёнок, и Родитель;*

— *мне кажется, что Родительское Состояние в ней подавляет Детское.*

Почему возникает такой конфликт? Обсудите варианты разрешения (три минуты).

V. Напишите дома свой вариант окончания рассказа с положительным исходом для одной из героинь.

Вот что написали ребята.

Что сделать, чтобы начальница и Ольга поняли друг друга.

Их конфликт на самом деле имеет семейный характер. Начальница как родитель не понимает Олю как взрослую, но с чертами ребёнка. Разрешить конфликт не получалось, так как никто не хотел идти на компромисс. Решение очень простое: если Оля даже разговаривает, как взрослая, то ей пора уже отвыкнуть от детской гордости и упрямства, а начальнице надо бы вспомнить себя в этом возрасте, изменить своё поведение, перестать занимать позицию Родителя и стать по отношению к Ольге просто взрослым человеком. В этом случае конфликт исчезнет. (Вячеслав Д.)

Слава рассматривает взаимоотношения Ольги и начальницы с позиции транзактного анализа Э. Берна, именно это помогает ему найти действительную причину и эффективный способ разрешения проблемной ситуации.

Классная дама.

Эта «немолодая девушка» находится в конфликте сама с собой. Она не уживается в своей роли наставницы. В душе она всё ещё ребёнок, который живёт в своём выдуманном мире, с мечтами и фантазиями. Её общественная роль противоречит её внутреннему содержанию. Она по-детски наивна и любознательна. Есть дети активные и беззаботные, такие, как Оля. А классная дама другая: она замкнута в себе. И в этом, наверное, её беда. Она не перешла во взрослое состояние вовремя, как все. Возможно, от излишней заботы родителей или брата. Ей нужно стать более жизнерадостной, перебо-

рот в себе чувство тоски, перестать размышлять, а постараться почувствовать сердцем. Она должна испытать сильные душевные потрясения, любовь, страсть. Как у Оли Мещерской. Только у той не хватало ума и опыта справиться с собой. Реальные, а не иллюзорные чувства должны пробудить классную даму! (Аня Б.)

Аня «открыла» для себя и одноклассников один из главных принципов психотерапии — жить «здесь и сейчас». Действительно, сфокусированность на настоящем позволяет человеку жить и наслаждаться реальными, а не прожитыми или вымышленными событиями.

Классная дама

Классная дама занимает такое общественное положение, которое ей совсем не подходит. У неё конфликт с самой собой, и это не даёт ей полностью раскрыться и почувствовать себя полноценной женщиной. Может быть, в детстве с ней слишком нянчились и не давали принимать решения самостоятельно. Она замкнулась в себе, будто маленькая девочка. Ей, на мой взгляд, не хватает опыта, что странно в её возрасте. Она не пережила всех тех чувств, которые необходимы женщине и вообще человеку. Её спасение мне видится в общении с людьми. Только с кем общаться, кого любить, если в среде всё определяют такие люди, как начальница? (Джамалай Г.)

Об Ольге писали большинство авторов. Многие предложили свой сценарий счастливого окончания истории (бедные дети эпохи сериалов!). Были практичные предложения, например, такие:

Если исправиться не получилось, нужно было поступить разумнее: просто не говорить о связи с Малюти-

ным, чтобы не разбивать сердце офицеру и сохранить свою жизнь. По-настоящему умная женщина никогда бы так опрометчиво не поступила.

Оля могла избежать гибели, если бы не показала ту страничку дневника.

У неё должен был сработать инстинкт самосохранения, она могла закричать или убежать, лишь бы пуля не попала в неё.

Что ж, во всяком случае эти авторы точно «вжились» в ситуацию и дают практические советы искренне и поделовому. Но были и другие работы.

Ольга Мещерская

Жизнь главной героини рассказа трагически обрывается. Невольно задумываешься о том, могла ли судьба Оли сложиться иначе, что девушке нужно было сделать, чтобы не попасть в подобную ситуацию?

Видно, что в поведении Оли много детского. Она ко всему относится легкомысленно, живёт, не задумываясь о будущем. Наивность и непосредственность — это хорошие качества, но не в обществе, где от человека требуется взрослый взгляд на жизнь, взрослые поступки и решения. Чтобы не вступать в конфликт с обществом, девушке нужно научиться быть более серьёзной, рассудительной, ответственной, не совершать опрометчивых поступков. Нужно постараться уравновесить в себе ребёнка и взрослого. Прежде всего разобраться в себе, нейтрализовать конфликт внутри себя и только потом — с окружающими.

Ею восхищались, ей завидовали. Но она сама давала повод для недовольства. Как будто нарочно вела себя так, чтобы вызвать слухи, беззастенчиво смеялась и веселилась, чтобы отомстить тем, кто осуждал её.

Поддавшись легкомысленному настроению, она призналась в любви взрослому мужчине, намного старше неё. А потом с лёгкостью забрала слова назад. Для неё всё было просто и легко, но жизнь оказалась слишком серьёзной для этой девочки. И жестокое общество серьёзных взрослых людей разрушило жизнь ребёнка, не желающего вырасти.

Оле следовало понять, что детство не может быть вечным. Ребёнок не должен главенствовать в личности. (Виктория Г.)

Беззаботность и желание всё знать завели Ольгу в тупик. Она не задумывалась о смысле жизни и безнадежно теряла своё детство. Я думаю, смерть стала итогом её безрассудного поведения.

Мне кажется, такого исхода не было бы, если б Ольга задумывалась о последствиях своих поступков, не была бы слишком самоуверенна. Всё было бы хорошо, если б не её бездумное порханье по жизни, не примитивное представление о счастье, не пошлое окружение. (Максим Ш.)

Максим вполне справедливо полагает, что смерть — итог беспечной жизни Оли. Отношение к жизни, к окружающим людям из Состояния Ребёнка (между прочим, всегда уверенного в своём бессмертии) — бессознательная игра ради игры.

Если бы Ольга жила в наше время, все эти события или не произошли бы, или им не придали бы такого значения. Потому что поведение этой юной девушки вполне прилично по сравнению с тем, как ведут себя её сверстники сегодня. В наши дни никто не обратил бы внимание на раннее созревание Ольги, и мужчина не повёл бы себя так, потому что у нас

уже другие взгляды. А в то время людская молва довела бы несчастную девушку до продажи любви или до самоубийства. Поэтому, может быть, концовка этого рассказа не так уж и плоха, ведь мы не увидели полного морального и духовного падения этой юной женщины. (Варвара М.)

Мне кажется, надо начинать с семьи. Ведь характер человека зависит от того, где, как живёт человек, как с ним обращаются. Мы ничего не знаем о детстве Ольги и о родителях. Знаем, что они богаты, видимо, девочку избаловали, для неё не существует преград. Значит, чтобы изменить трагический конец рассказа, надо, чтобы родители не баловали Ольгу, не позволяли девочке садиться себе на шею. Тогда и характер будет не столь ветреный, и ответственность появится.

Ольге нравится общаться с младшими гимназистками. Но общается она с ними как ребёнок с детьми, а должна как взрослый с младшими. Она бегала с ними на перемене и не несла никакой ответственности при этом. А вдруг бы кто-то упал? Она бы лишь захохотала.

Ей всегда всё доставалось на блюде с голубой каёмочкой. К тому же и классная дама была женщиной тихой, мягкой. Потому не только дома, но и в школе у Ольги не проходило ощущение лёгкости. Что же удивляться трагическому концу, если девушка в 15 лет живёт одним днём, ни о чём не задумывается.

Итак, если бы Ольгу воспитывали по-другому, не случилось бы трагических событий. Я думаю, Ольга даже не встретилась бы со своим потенциальным убийцей. (Екатерина Р.)

Катя справедливо замечает, что личность человека формируется в

первую очередь в семье, и открывает нам совершенно иное виденье проблемы: причина трагедии — в несформированности у Оли чувства ответственности за собственную жизнь, и это результат неэффективного семейного воспитания.

В Ольге, внешне уже взрослой девушке, сидит беззаботный ребёнок. Она привлекает своим обаянием и красотой, её любят юноши-гимназисты, но для неё это игра. Когда Ольга флиртует с офицером, своей привлекательной внешностью и беззаботным поведением ребёнка заставляет влюбиться в неё, она сама не думает о последствиях...

Небрежное отношение к духовному миру человека и к чужим чувствам приводят героиню к гибели. Если бы она могла повзрослеть не только внешне, но и внутренне, трагедии не случилось бы. Дай Бог ей чуткой ответственности и более взрослый взгляд на мир, всё было бы по-другому.

Ольга ощущает себя взрослой, но на самом деле она — ребёнок, для которого жизнь — беззаботное, «белое» и «пушистое» существование. Но таким детям грозят опасности. Объяснить это Ольге и остановить её было некому. Поэтому она погибла... (Ульяна Ж.)

Оля Мещерская — очень интересная девушка, но легкомысленная. Я думаю, она ещё ребёнок, которого волекли во взрослую жизнь. Поэтому она и с начальницей разговаривает повзрослому. Однако в жизни всё идёт так, как должно идти. Поэтому я не вижу счастливого исхода. Чему быть, того не миновать. Даже если человек сам вершит свою судьбу. (Карина С.)

VI. Рефлексия проводится на следующем уроке наряду с обсуждением написанных работ. Задание: отметьте те

моменты, когда было трудно, интересно, радостно, с чем хотелось поделиться с товарищами, о чём поспорить.

Из высказываний ребят о мастерской.

- *Очень понравилось разыгрывать сценки. Вживаясь в роль героя, начинаешь лучше понимать его, а порой и себя.*

- *Трудно было воспринимать начальницу и классную даму по отдельности. Неужели это разные персонажи?*

- *Ничего не было трудного. Когда интересно, всё легко.*

- *Трудно было заставить себя написать. Но когда начал, сразу пришли умные мысли. По-моему, мы хорошо разобрались в проблеме взаимоотношений людей.*

- *Было здорово узнать о структуре личности. Я теперь поняла причины некоторых своих выходов.*

- *В нашей группе мы работали на удивление слаженно. Почувствовал ощущение, что мы команда.*

- *Характеризуя героев, наблюдая за их отношениями, невольно переносил это на свою жизнь, ведь не раз сталкивался с такими ситуациями, проблемами, а теперь взглянул на них совершенно другими глазами.*

- *Раньше часто не понимала, что со мной происходит, отчего я не в ладу сама с собой, а теперь поняла — это внутренний Родитель боролся с внутренним Ребёнком или наоборот.*

- *Осознал, насколько важно иметь смысл в жизни, глобальную жизненную цель и идти к ней. Отсутствие смысла — гибель (физическая или духовная).*

- *Взрослые часто занимают родительскую позицию, обращаясь к нашему внутреннему Ребёнку и не понимая, что мы-то находимся в состоянии Взрослого.*

- *Наконец-то и в этом году дождались мастерской! На них и так всегда*

интересно, а в соединении с психологией интересно вдвойне. Здорово, что вы заставили нас подумать о самих себе. А то всё чаще литературные герои...

РЕФЛЕКСИЯ МАСТЕРА-СЛОВЕСНИКА

Воистину «Книга — учебник жизни». Произведение начала прошлого века ребята прочитали с большой пользой для своего будущего, сумели воспринять героиню из другой эпохи и атмосферы как свою современницу. Именно поэтому во многих работах звучат слова о жизненных принципах, которые стали ясны ученикам благодаря размышлениям над трагедией Ольги. Работа на мастерской заставила многих задуматься о последствиях своих поступков, все без исключения увлеклись темой, занялись само- и психоанализом. Порадовало, что форма мастерской позволила каждому ученику своим собственным путём прийти к знанию и увидеть перспективы жизненной позиции.

Однако ответы ребят оказались для меня несколько неожиданными. Удивило, что ситуация рассматривалась преимущественно с позиции Родителя. Это говорит о том, что жизнь заставляет детей слишком рано становиться взрослыми и забывать о детстве, в котором и творчество, и непосредственность, и внутренняя свобода.

РЕФЛЕКСИЯ МАСТЕРА-ПСИХОЛОГА

Эту мастерскую с уверенностью можно назвать курсом практической психологии!

Часто подростки, помогая решать проблемные ситуации другим, транслируют этот опыт и на свою жизнь. Поэтому, ставя перед собой цель активизировать процессы самопознания и рефлексии у школьников, мы решили пойти по пути анализа внутренних пе-

реживаний, поведения и социальных взаимодействий литературных героев — конкретных людей с весьма определёнными человеческими проблемами. Шаг за шагом исследуя внутренний мир персонажей, в том числе и с иной позиции — через призму нового знания, ребята «примеряли» этот опыт анализа на себя, на свои жизненные ситуации. Этот факт ярко иллюстрирует итоговая рефлексия учащихся, в которой ребята говорят о значении для них проведённой работы. Таким образом, можно говорить о том, что цель мастерской и предполагаемые результаты были достигнуты.

Мы, взрослые, часто отмечаем в старшекласниках поспешность и категоричность выводов и решений, максимализм. Но эффект мастерской заключался ещё и в развитии у ребят способности ПОНЯТЬ человека, его поступки через знание об эмоциональных состояниях личности и способность их анализировать.

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Мы уже третий год в этом классе проводим мастерские, и каждый раз это вызывает волну радости и энтузиазма. Даже ученики, которые не выполняют обычно домашних заданий, к мастерской готовятся и произведения читают. Иначе, говорят, будет не интересно. Что же делает подобные уроки такими привлекательными? На мой взгляд, причиной тому целый комплекс особенностей, присущих именно мастерской. Это и свободная обстановка, и особая душевная атмосфера, и работа в коллективе единомышленников, и перестройка пространства, и нетрадиционные задания, и интрига, и непредсказуемость результата. Но главное — это почти гарантированное потрясение, озарение, открытие.

I ЗАДАНИЕ. Индуктор. Он мотивирует деятельность учеников, включает ассоциативное мышление, настраивает на нужный лад. В данном случае понятия «лёгкое» и «тяжёлое» станут лейтмотивом всего занятия и вытекают из названия рассказа, отражая его основную идею. На этом и каждом последующем этапе работы созданный «продукт» предьявляется всем участникам мастерской. Такая социализация обязательна, чтобы поделиться своим, с одной стороны, и сделать своим чужое. Так что подсказка на мастерской только приветствуется. Таким образом каждый участник обогащает своё знание и понимание.

II ЗАДАНИЕ. Работа с литературным материалом. Осмысление понятий. Предлагается работа с ключевой метафорой, выявляемой в названии рассказа (реализация домашнего задания). Её разгадка позволяет настроиться на буинское восприятие женщины, погрузиться в тему. Определяем особенности композиции рассказа и приходим к осознанию ведущего её приёма — антитезы. Именно противопоставление героинь вслед за автором позволит нам наилучшим образом охарактеризовать героинь и постичь их. Разбираем рассказ на детали. Всматриваемся в героинь-антагонистов. При обсуждении поведенческих проявлений героинь ребята приходят к выводу, что беззаботность, детскость, нежелание следовать общественным нормам ассоциируется у нас с лёгкостью, и наоборот, общественные нормы, «рамки», необходимость следовать им, нотации взрослых — с чем-то тяжёлым, жёстким. В то же время ребята столкнулись с тем, что черты классной дамы оказалось невозможным соотнести ни с одной, ни с другой категорией. И так-

же не всегда получается определить «лёгкое» как хорошее, положительное, а «тяжёлое» — как плохое, отрицательное. Хотя у каждой группы своё задание и первенство в «своей категории», добавления и обсуждения только приветствуются.

На данном этапе работы ребята сталкиваются с неоднозначностью характеров и эмоциональных состояний героинь. Это необходимо не только для более глубокого понимания персонажей, но и для осознания неоднородности, неоднозначности человеческой личности в целом.

III ЗАДАНИЕ. Погружение в эмоциональное состояние героинь. Этот этап работы вызвал наибольший интерес. Уже разобравшись с характерами персонажей, ребята смогли попробовать поставить себя на место другого и почувствовать его состояние. Работа с образами героинь через проигрывание сцен вводится для «собираания» и понимания их особенностей на совершенно новом уровне. В конце концов лучше всего другой человек познаётся через сопереживание, эмоциональный опыт. Однако обсуждение инсценировок вызвало несколько закономерных вопросов. Такой момент мастерской называется «разрыв», когда участники осознают неполноту собственного знания, внутренний эмоциональный конфликт, подвигающий к углублению в проблему, к поиску ответов. Тут и требуется новая информация.

IV ЗАДАНИЕ. Введение нового материала. После сообщения психолога о теории Э. Беркли следует беседа с классом. Изучение внутреннего мира человека с позиции трансактного анализа необходимо для того, чтобы ребята начали лучше понимать не только тонкости произведения; новое знание

позволяет им взглянуть на многие жизненные ситуации не через призму юношеского максимализма (либо «чёрное», либо «белое»), а через понимание человеческой сущности.

Обсуждая, как помочь классной даме, ребята говорят о том, что сами нередко находятся в ситуации столкновения «хочу» и «надо», определяют необходимость понимания того, что человек хочет, каковы его потребности, ожидания, а также осознанный выбор такого эмоционального состояния, которое позволяет эффективнее всего добиться своих целей.

V ЗАДАНИЕ. Творческая работа. На этот раз она имела скорее психологический, чем литературный характер. Задание предполагало свободу выбора, было ориентировано на разные предпочтения учащихся. Игровая форма задания — переписать сценарий — некоторыми была понята буквально. Эти работы оказались самыми неинтересными и на редкость похожими. Большинство всё же предпочли анализ внутреннего конфликта героинь. Создать позитивный вариант окончания истории для начальницы никто не взялся. То ли она и так благополучна, то ли совсем никакого интереса не вызывает.

Каждая работа должна иметь обратную связь. Для этого необходимо предложить ребятам прочитать свои работы в классе, обсудить и прокомментировать их. Это даст возможность обогатить собственные знания, сделать ощутимый шаг в осмыслении и определении своей жизненной позиции. Кроме того, такая работа необходима для того, чтобы учащиеся смогли по достоинству оценить те результаты, к которым они пришли, и понять значение приобретённых знаний и опыта.