

## Задача о российском сельском хозяйстве

Н.П. Петрушина

**Автор:** Петрушина Надежда Петровна, учитель географии школы № 1205 г. Москвы.

**Предмет:** География.

**Класс:** 9.

**Тема:** АПК России.

**Профиль:** Общеобразовательный.

**Уровень:** Продвинутый.

**Текст задачи.** Для России всегда были характерны недороды, неурожаи, связанные, прежде всего, с биоклиматическими особенностями. Из десяти лет, пожалуй, только один год был высокоурожайным, из трёх лет среднеурожайным — один год. Практически в каждом десятилетии случались крупные неурожаи. Деятельность АПК России в последние годы осуществляется в весьма сложных условиях. Наблюдается ухудшение материально — технической базы, продолжается снижение доли сельскохозяйст-

венного производства в ВВП страны, падает и доля сельского хозяйства в структуре продукции АПК. В рамках аграрной реформы продолжается реорганизация колхозов и совхозов, осуществляется перераспределение земель и их приватизация, проводятся социальные и структурные преобразования.

Подумайте, какие меры нужно принимать правительству РФ для развития сельского хозяйства в XXI веке? Каким образом решить проблему снабжения населения продовольствием в современной России?

Влияют ли и каким образом формы собственности на повышение эффективности сельского хозяйства России?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните Ваши выводы с позицией учёного.

### Возможные информационные источники.

1. География России: Учебник для 8–9 классов общеобразоват. учреждений / Под. ред. А.И. Алексеева: В 2 кн. Кн. 2: Хозяйство и географические районы. 9 кл. М.: Дрофа, 2004.

2. Дронов В.П., Ром В.Я. Экономическая и социальная география России. М., 2004

3. Российский статистический ежегодник. М., 1999, 2000, 2002, 2004, 2006.

4. Программа развития сельского хозяйства России на 2006–2010 гг.

## РЕСУРСЫ

### Культурный образец для сопоставления

*«Стоит ли Россия на пороге решения продовольственной проблемы».*  
*Петриков А.В., доктор экономических наук, член-корреспондент РАСХН.*

В сельском хозяйстве России занято 14,9 трудовых ресурсов страны, сосредоточено 17,2 основных производственных фондов. Доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте составляет 8,9%. Доля сельскохозяйственных угодий велика, но устойчиво уменьшается — за период с 1970 по 1996 год она уменьшилась с 222 до 208,4 млн га. Начиная с 1990 г. в сельском хозяйстве произошло значительное изменение структуры собственности и форм использования сельскохозяйственных угодий. В целом по стране наблюдается заметное снижение эффективности сельского хозяйства. В период с 1990 по 1997 год спад производства в растениеводстве составил 18%, сокращение посевных площадей — 15 %, спад производства в животноводстве составил 51 %, снижение поголовья скота — 41 %. В целом производство с/х продукции за эти годы снизилось на 37%.

Кризис сельского хозяйства в России обусловлен совокупностью внешних по отношению к аграрному сектору и внутренних причин.

Внешние причины кризиса:

1. Глубокий экономический кризис в стране, инфляция, дефицит бюджета, удорожание кредитных ресурсов, неплатежи.

2. Политическая нестабильность, нарушение или распад межотраслевых и территориальных связей, ослабление государственного регули-

рования сельского хозяйства, быстрое изменение законодательства и экономических условий.

3. Снижение уровня доходов населения, его платёжеспособности, сокращение платёжеспособного спроса на продукты питания.

Внутренние причины:

1. Асинхронность между преобразованием отношений собственности (приватизация земли и имущества предприятий) и изменением общеэкономических условий хозяйствования. Ослабление роли государственного регулирования привело к диспаритету цен на продукцию с/х и промышленности, сокращению аграрных статей в госбюджете, срыву государственных обязательств по закупкам. Увеличился диктат на товаропроизводителей со стороны перерабатывающей промышленности и торговли. Доля товаропроизводителей в розничной цене молока упала с 83% в 1991 году до 33% в 1995, хлеба — с 32% до 11%, мяса — с 84% до 49%. Более 80% предприятий завершили 1997 год с убытком. Объём капитальных вложений в с/х с 1990 по 1996 г. сократился более чем в 18 раз.

2. Неэффективность создания новых форм сельскохозяйственных организаций. В начале реформ приоритет был отдан развитию фермерских хозяйств. Фермерский класс на 3/4 рекрутировался из горожан, на 1/4 из сельчан, покинувших коллективные хозяйства. Колхозы и совхозы, объединяющие 14 млн семей остались без модернизации. Сельское общество раскололось на два лагеря. Начавшаяся в 1992 году реорганизация колхозов и совхозов вылилась в стихийный процесс «народной приватизации», при которой, большая часть работни-

ков и пенсионеров оказалась лишённой информации о своих правах и обязанностях. Работники формально реорганизованных предприятий занимаются приватизацией в явочном порядке, предприятия превращаются в конгломерат остатков общественных структур и личных подсобных хозяйств.

3. Узкая социальная база аграрных преобразований, малочисленность социальных групп, поддерживающих реформы. Это вызвано, во-первых, снижением уровня жизни большинства населения, во-вторых, отсутствием надёжных политических механизмов, гарантирующих участие

всех групп общества в принятии решений.

В итоге наряду с обострением традиционных для села социальных проблем, появились новые:

- превышение смертности сельского населения над рождаемостью (с 1992 г);
- рост сельской безработицы (с середины 1995 года она превышает городской уровень);
- усиление процесса социальной дифференциации общества;
- свёртывание сети объектов социальной сферы на селе;
- рост информационной изолированности деревни.